



BESLUIT VAN DE AUTORITEIT VOOR EUROPESE POLITIEKE PARTIJEN EN EUROPESE POLITIEKE STICHTINGEN

van 25 oktober 2023

TOT SANCTIE

**VAN DE EUROPESE POLITIEKE PARTIJ
“IDENTITÉ ET DÉMOCRATIE PARTI”**

(Alleen de tekst in de Franse taal is authentiek)

DE AUTORITEIT VOOR EUROPESE POLITIEKE PARTIJEN EN EUROPESE POLITIEKE STICHTINGEN

- *gezien* het Verdrag betreffende de Europese Unie, en met name artikel 10, lid 4,
- *gezien* het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, en met name artikel 224,
- *gezien* Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014 van het Europees Parlement en de Raad betreffende het statuut en de financiering van Europese politieke partijen en Europese politieke stichtingen, zoals gewijzigd¹ (“Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014”), en met name de artikelen 24, 27 en 29,
- *gezien* Gedelegeerde Verordening (EU, Euratom) 2015/2401 van de Commissie van 2 oktober 2015 betreffende de inhoud en de werking van het register van Europese politieke partijen en Europese politieke stichtingen² (“Gedelegeerde Verordening 2015/2401”),

Overwegende hetgeen volgt:

FEITEN EN PROCEDURE

- (1) Identité et Démocratie Parti, met zetel te 75 boulevard Haussmann, 75008 Parijs, Frankrijk (“Identité et Démocratie Parti”), voorheen bekend als “Mouvement pour une Europe Nations et Libertés”, is als Europese politieke partij geregistreerd sinds een besluit van 14 september 2017 (PB C 84 van 6.3.2018, blz. 5) van de Autoriteit voor Europese politieke partijen en Europese politieke stichtingen (de “Autoriteit”).

¹ PB L 317 van 4.11.2014, blz. 1, zoals gewijzigd bij Verordening (EU, Euratom) 2018/673 van het Europees Parlement en de Raad van 3 mei 2018, PB L 114I van 4.5.2018, blz. 1, en Verordening (EU, Euratom) 2019/493 van het Europees Parlement en de Raad van 25 maart 2019 tot wijziging van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014 wat betreft een verificatieprocedure in verband met inbreuken op de regels inzake de bescherming van persoonsgegevens in de context van verkiezingen voor het Europees Parlement, PB L 85I van 27.3.2019, p. 7.

² PB L 335 van 19.12.2015, blz. 50.

- (2) In een e-mail van 9 maart 2022 heeft Identité et Démocratie Parti de Autoriteit een brief de dato 2 maart 2022 van de voorzitter van Identité et Démocratie Parti toegezonden, waarin onder andere een lijst van de leden van haar bureau was opgenomen. Verschillende mensen die eerder als lid van dit bureau waren aangemeld, onder wie de heer [omissis], maakten er geen deel meer van uit.
- (3) Identité et Démocratie Parti is niettemin naar de heer [omissis] blijven verwijzen als lid van haar bureau, met name op haar website, alsmede in latere publicaties namens en met het logo van Identité et Démocratie Parti op sociale netwerken, met name op 29 maart 2022, 24 mei 2022, 15 juni 2022, 27 oktober 2022, 30 november 2022 en 17 december 2022, waarin openbare verklaringen van de heer [omissis] waren opgenomen, met de vermelding, in tekst over de videobeelden heen, dat hij lid was van het bureau van de partij. Deze publicaties op sociale netwerken (de “voornoemde publicaties”) zijn tot op de dag van vandaag toegankelijk en ongewijzigd gebleven.
- (4) In antwoord op een verzoek om informatie per e-mail van 23 maart 2023 van de Autoriteit, die tijdens reguliere controles inconsistenties had vastgesteld tussen de rechtstreeks ontvangen informatie en de openbaar beschikbare informatie, heeft Identité et Démocratie Parti op 30 maart 2023 laten weten dat zich sinds de e-mail van 9 maart 2022 geen wijzigingen hadden voorgedaan in de samenstelling van haar bureau.
- (5) Naar aanleiding van een verzoek om aanvullende informatie van de Autoriteit per e-mail van 31 maart 2023 dat specifiek betrekking had op de heer [omissis], die als lid van het bureau op de website van Identité et Démocratie Parti stond vermeld, en waarin met name werd verzocht om een historisch overzicht van zijn hoedanigheid van lid van het bureau, heeft Identité et Démocratie Parti diezelfde dag per e-mail geantwoord dat de heer [omissis] geen lid meer was van het bureau, maar dat technische redenen in verband met haar websiteprovider de partij beletten haar website bij te werken. Identité et Démocratie Parti voegde eraan toe dat de publicatie zo snel mogelijk zou worden bijgewerkt. Het gevraagde historisch overzicht was niet in het antwoord opgenomen.
- (6) Opnieuw naar aanleiding van een e-mail van 3 april 2023 van de Autoriteit met een verzoek om nadere informatie over de vermeende technische problemen en een herinnering om het volledige historisch overzicht van de hoedanigheid van lid van het bureau van de heer [omissis] te verstrekken, heeft Identité et Démocratie Parti diezelfde dag per e-mail geantwoord dat de heer [omissis] van 20 september 2019 tot 16 februari 2022 lid van het bureau was geweest en dat zijn vermelding op de website van de partij na die datum ten eerste te wijten was aan een fout en ten tweede aan technische problemen. Identité et Démocratie Parti voegde eraan toe dat het, na het samenwerkingscontract met de websiteprovider te hebben opgezegd, niet mogelijk was onmiddellijk veranderingen aan te brengen aan de site.

Onderzoek van de Autoriteit

- (7) Bij brief van 14 juni 2023 heeft de Autoriteit Identité et Démocratie Parti in kennis gesteld van de opening van een onderzoek naar de partij wegens mogelijk onjuiste informatie over de samenstelling van haar bureau en heeft zij de haar in dat stadium bekende feiten uiteengezet, met name de tegenstrijdigheid tussen de rechtstreeks aan de Autoriteit gezonden antwoorden en de publicaties op de website en sociale

netwerken die de Autoriteit had vastgesteld, betreffende de hoedanigheid van lid van het bureau van de heer [omissis] na 16 februari 2022. De Autoriteit heeft ook een voorlopige juridische kwalificatie verstrekt, waaruit blijkt dat dit een inbreuk is die aanleiding geeft tot een sanctie overeenkomstig artikel 27, lid 2, punt a), vi), van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014. De Autoriteit heeft Identité et Démocratie Parti in de gelegenheid gesteld om overeenkomstig artikel 29 van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014 opmerkingen in te dienen en corrigerende maatregelen te nemen binnen een termijn die loopt tot 14 juli 2023.

- (8) In haar antwoord van 13 juli 2023 heeft Identité et Démocratie Parti laten weten dat de op 9 maart 2022 aan de Autoriteit toegezonden informatie over de samenstelling van haar bureau een “onbedoelde omissie” bevatte, maar dat “*wij, om de aan de Autoriteit toegezonden informatie niet tegen te spreken, en met instemming van de heer [omissis], hem niet langer als lid van het bureau van de partij hebben beschouwd*” vanaf 16 februari 2022.

Wat de publicaties betreft, is Identité et Démocratie Parti van mening dat sprake was van overmacht omdat de website en de publicaties op sociale netwerken door externe dienstverleners werden beheerd. Wat meer bepaald de website betreft, erkent Identité et Démocratie Parti dat zij sneller had moeten handelen door de naam van de heer [omissis] te schrappen, maar zij voegt eraan toe dat het door de beëindiging van het contract met de provider die de site host “*technisch onmogelijk was om wijzigingen aan te brengen ten tijde van de correspondentie tussen de Autoriteit en de partij*”. Wat de publicaties op de sociale netwerken betreft, deze waren niet het werk van de partij maar van de externe dienstverlener die verantwoordelijk was voor het “*community management van de partij*”, die naar verluidt “*de informatie op de website van Identité et Démocratie Parti gebruikte om verslagen, reproducties van toespraken en andere teksten van partijleden “aan te kleden”, met name door middel van verklarende banners*”. Tot slot voert Identité et Démocratie Parti aan dat “*het nooit de bedoeling van Identité et Démocratie Parti is geweest om het publiek te misleiden. Het voordeel dat wij hiermee zouden kunnen behalen, zou vrijwel nihil zijn*”.

Wat betreft de corrigerende maatregelen waarvoor de Autoriteit haar in de gelegenheid had gesteld, geeft Identité et Démocratie Parti aan tijdens een vergadering op 13 juni 2023 te hebben besloten een nieuwe website op te zetten. Identité et Démocratie Parti verklaart ook haar website buiten werking te hebben gesteld en de voornoemde publicaties van haar sociale netwerken te hebben verwijderd. Bovendien herhaalt Identité et Démocratie Parti de samenstelling van haar bestuur in haar brief, waarin de heer [omissis] niet wordt vermeld, en kondigt zij aan van plan te zijn “*de partij te professionaliseren*”, met name door een specialist aan te stellen om de door Identité et Démocratie Parti verzonden informatie systematisch te controleren. Tot slot stelt zij een ontmoeting voor tussen haar voorzitter en de directeur van de Autoriteit.

- (9) Bij brief van 11 september 2023 heeft de Autoriteit, met inachtneming van de ontvangen opmerkingen en haar eigen onderzoek, Identité et Démocratie Parti op de hoogte gesteld van de tot dan toe vastgestelde feiten. De Autoriteit komt daarin ook tot de voorlopige conclusie dat de situatie van tegenstrijdige, onjuiste en onvolledige mededelingen niet was verholpen, en met name dat, in tegenstelling tot wat Identité et Démocratie Parti beweerde, de voornoemde publicaties op sociale netwerken niet waren verwijderd of gecorrigeerd wat de hoedanigheid van lid van het bureau van de heer [omissis] betreft. In een herziene voorlopige juridische kwalificatie, waarbij al deze elementen in aanmerking zijn genomen, was de Autoriteit van oordeel dat aan de

voorwaarden voor een sanctie overeenkomstig artikel 27, lid 2, punt a), iv), van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014 wegens inbreuk op artikel 24, lid 4, van die verordening werd voldaan. Overeenkomstig artikel 34 van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014 heeft de Autoriteit, alvorens een besluit te nemen, Identité et Démocratie Parti in de gelegenheid gesteld hierover opmerkingen te maken of elementen aan te dragen binnen een termijn die aanvankelijk tot 25 september 2023 liep.

- (10) Bij e-mail van 21 september 2023 heeft Identité et Démocratie Parti verzocht om een verlenging van de termijn, die de volgende dag per e-mail door de Autoriteit werd toegestaan.
- (11) Bij een tweede e-mail van 21 september 2023, gevolgd door een corrigerende e-mail van 22 september 2023, heeft Identité et Démocratie Parti de Autoriteit laten weten dat de heer [omissis] met ingang van 13 september 2023 een nieuw lid van het bureau van de partij was.
- (12) Bij brief van 28 september 2023, die is ondertekend door haar voorzitter, heeft Parti Identité et Démocratie haar recht uitgeoefend om te worden gehoord en heeft zij in de eerste plaats een document voorgelegd met de titel “*Notulen van de vergadering van het bureau van Identité et Démocratie Parti*”, dat eveneens is ondertekend door de voorzitter van de partij en gedateerd is op 16 februari 2022, en dat als volgt luidt:
“[...] 7. *Nieuw lid van het bureau*
De leden van het bureau zijn op de hoogte gebracht van het vertrek van de heer [omissis] van Parti Identité et Démocratie en het ontslag van de heer [omissis] van het bureau van Parti Identité et Démocratie.
De heer [omissis] werd unaniem aanvaard als lid van het bureau van Parti Identité et Démocratie. Het bureau van de vereniging is nu als volgt samengesteld: [...].
De naam van de heer [omissis] komt niet voor bij de ontslag nemende leden, noch bij de leden van het bureau zoals “*nu samengesteld*”. Volgens de brief van 28 september 2023 van Identité et Démocratie Parti “*zou de fout zijn gemaakt op het moment dat de notulen werden opgesteld en niet op het moment dat de informatie werd ingediend. De notulen van de vergaderingen zijn echter authentiek totdat het tegendeel is bewezen*”. Identité et Démocratie Parti voegt een verwijzing toe naar de jurisprudentie van de lidstaat waar zij is gevestigd.
Ten tweede beweert Identité et Démocratie Parti met betrekking tot de correspondentie van 30 en 31 maart 2023 en 3 april 2023 dat deze “*correct en volledig was en overeenkwam met de notulen*”.
Ten derde is Identité et Démocratie Parti, met betrekking tot de openbare communicatie van de partij waarin de heer [omissis] nog steeds werd genoemd als lid van het bureau, van mening dat “*de informatie die op verzoek aan de Autoriteit is verstrekt op geen enkel moment tegenstrijdig, onjuist of onvolledig was. De Autoriteit had derhalve de publiekelijk beschikbare informatie over de samenstelling van het bureau kunnen negeren of als irrelevant kunnen beschouwen*”. De partij voegt eraan toe dat, “*omdat de communicatie van Europese politieke partijen met het publiek van bijzonder belang is in een democratie, we besloten hebben de publieke optredens van de heer [omissis] op onze sociale netwerken te laten staan, als een belangrijke toegevoegde waarde aan het Europese publieke debat, zelfs als hij daar wordt voorgesteld als een lid van het bureau en niet als een voormalig lid van het bureau van Identité et Démocratie Parti*”. De partij stelt ook dat “*de verantwoordelijkheid voor het publiceren van informatie die*

van groot openbaar belang wordt geacht, volgens de wetgever bij de Europese overheidsinstanties ligt en niet bij de Europese politieke partijen. Geen enkel regelgevingskader dat op basis van Verordening 1141/2014 is vastgesteld, schept verplichtingen inzake de informatie die op hun websites moet worden gepubliceerd. Gedelegeerde Verordening (EU, Euratom) 2015/2401 legt echter verplichtingen op met betrekking tot de website van de Autoriteit.

Op verzoek van de Autoriteit werden er echter correcties op de website aangebracht zodra de nieuwe site was aangemaakt. Blijkens eerdere e-mails is aan de Autoriteit aangetoond dat de vorige site niet kon worden bijgewerkt in 2023. Deze is derhalve buiten werking gesteld ten koste van het recht van de Europese burgers om geïnformeerd te worden over de activiteiten van Europese politieke partijen”.

Tot slot beroept Identité et Démocratie Parti zich op de formulering van artikel 24, lid 4, van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014 waarin wordt verwezen naar de “*informatie die wordt gevraagd*” en meent dat hieruit kan worden afgeleid dat het derhalve “*onmogelijk zou zijn inbreuk op dat artikel te plegen door informatie op een website of een video op sociale netwerken te publiceren*”.

In overeenstemming met artikel 12 van de statuten van Identité et Démocratie Parti vertegenwoordigt de voorzitter de partij van rechtswege, in het bijzonder bij alle handelingen van administratieve, financiële en juridische vertegenwoordiging.

- (13) Nota nemend van een relevant aanvullend feit in de laatstgenoemde brief, namelijk dat Identité et Démocratie Parti heeft “besloten” de publicaties op de voornoemde sociale netwerken te behouden met de verwijzing naar de vermeende hoedanigheid van de heer [omissis] van lid van het bureau, terwijl hij op de data van de publicaties volgens eigen zeggen van de partij geen lid van het bureau was, heeft de Autoriteit Identité et Démocratie Parti bij brief van 11 oktober 2023 geïnformeerd dat zij dit aanvullende feit als relevant beschouwde voor zover het kon leiden tot een sanctie overeenkomstig artikel 27, lid 2, punt a), vi), van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014, en haar overeenkomstig artikel 34 van die verordening in de gelegenheid heeft gesteld om gebruik te maken van een aanvullende recht om ter zake te worden gehoord voordat een besluit werd genomen. In deze brief herhaalt de Autoriteit ook dat haar besluit(en) geenszins in de weg staat/staan van maatregelen van de ordonnateur van het Europees Parlement en/of de bevoegde nationale autoriteiten.
- (14) Op 17 oktober 2023 heeft Identité et Démocratie Parti verzocht om een verlenging van de termijn voor de uitoefening van dit aanvullende recht om te worden gehoord, hetgeen dezelfde dag per e-mail door de Autoriteit werd toegestaan.
- (15) Op 18 oktober 2023 heeft Identité et Démocratie Parti een tweede verzoek ingediend om de termijn voor de uitoefening van dit aanvullende recht om te worden gehoord, te verlengen tot 23 oktober 2023. De Autoriteit heeft Identité et Démocratie Parti verzocht dit tweede verzoek schriftelijk te motiveren, op straffe van afwijzing als een verzoek om uitstel. In haar antwoord per e-mail op dezelfde dag heeft Identité et Démocratie Parti haar tweede verzoek gemotiveerd vanwege de gevolgen van een mogelijke sanctie zoals overwogen door de Autoriteit in het licht van haar financieringsaanvraag die is ingediend bij het Europees Parlement voor 2024 op grond van artikel 18 van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014, en heeft zij ook aangegeven een ontwerpantwoord ter goedkeuring aan het partijbureau te willen voorleggen. De Autoriteit heeft ook ingestemd met dit tweede verzoek om de termijn te verlengen.

- (16) Bij e-mail van 23 oktober 2023 heeft Identité et Démocratie Parti haar aanvullende recht om te worden gehoord, uitgeoefend. Identité et Démocratie Parti voert daarin enerzijds aan dat alleen de informatie die via haar e-mailadres rechtstreeks aan de Autoriteit was verstrekt, binnen de werkingssfeer van artikel 24, lid 4, en artikel 27, lid 2, punt a), vi), van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014 viel, en dat die informatie correct was. Identité et Démocratie Parti voegt eraan toe dat op het moment dat de Autoriteit het onderzoek opende, zij zich niet misleid kon hebben gevoeld door de publicaties op sociale netwerken, *“die een vorm van communicatie zijn met onze kiezers en abonnees en niet met overheidsdiensten en -organen”*. De in de brief van 13 juli 2023 aangekondigde maatregelen zijn volgens Identité et Démocratie Parti geen corrigerende maatregelen in de zin van artikel 29 van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014, maar maatregelen die getuigen van gezond verstand. Aan de andere kant meent Identité et Démocratie Parti te kunnen bevestigen dat haar publieke uitspraken beschermd worden door de vrijheid van meningsuiting van de partij en alleen een oneerlijk karakter zouden hebben in gevallen die door de wet zijn voorzien. Identité et Démocratie Parti is van mening dat *“de uitspraken die op onze sociale netwerken zijn overgenomen, moesten zij onjuist zijn, tot geen van deze gevallen behoren. Het gaat om informatie die bedoeld is voor het publiek en die niet bewust aan de Autoriteit is verstrekt”*. Identité et Démocratie Parti voegt hieraan toe dat volgens haar geen schade is aangetoond die de toepassing van artikel 27 van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014 zou rechtvaardigen.

ONDERZOEK VAN DE FEITEN DOOR DE AUTORITEIT IN HET LICHT VAN HET RECHTSKADER

- (17) In artikel 24, lid 4, van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014 wordt het volgende bepaald:

“De Europese politieke partijen en Europese politieke stichtingen verstrekken alle informatie die wordt gevraagd door de Autoriteit, de ordonnateur van het Europees Parlement, de Rekenkamer, het Europees Bureau voor fraudebestrijding (OLAF) of de lidstaten, en die nodig is voor het uitvoeren van de controles waarvoor zij krachtens deze verordening verantwoordelijk zijn”.

- (18) Artikel 27, lid 2, punt a), luidt als volgt:

“2. De Autoriteit legt in de volgende gevallen financiële sancties op:

a) niet-kwantificeerbare inbreuken:

[...]

iv) indien een Europese politieke partij of een Europese politieke stichting haar verplichtingen die zijn vastgelegd in artikel 23, lid 1, of artikel 24, lid 4, niet is nagekomen;

[...]

vi) indien een Europese politieke partij of een Europese politieke stichting op enig moment opzettelijk onjuiste of misleidende informatie heeft achtergehouden of geleverd, [...].”

- a) Artikel 24, lid 4, en artikel 27, lid 2, punt a), iv), van de verordening

De samenstelling van het bureau moet bekend zijn voor de controles van de Autoriteit

- (19) De identiteit en het historisch overzicht van de functies van personen die lid zijn van organen of functies uitoefenen waaraan bevoegdheden van administratieve, financiële en wettelijke vertegenwoordiging zijn verbonden, zijn relevant voor de controles waarvoor de Autoriteit bevoegd is, zoals met name blijkt uit artikel 3, lid 3, artikel 7, lid 2, punt a), artikel 8, lid 3, artikel 9, lid 5, artikel 10, lid 1, en artikel 24, lid 2, eerste alinea, van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014, alsmede artikel 1, lid 4, punt m), en artikel 2 van Gedelegeerde Verordening (EU, Euratom) 2015/2401 van de Commissie van 2 oktober 2015 betreffende de inhoud en de werking van het register van Europese politieke partijen en Europese politieke stichtingen. In het onderhavige geval betreft dit alle leden van het bureau van Identité et Démocratie Parti, aangezien de statuten van Identité et Démocratie Parti in artikel 11, lid 1, bepalen dat *“het Bureau over de ruimste bevoegdheden beschikt om de vereniging te besturen, binnen de grenzen van haar doel en onder voorbehoud van goedkeuring door de algemene vergadering. Het machtigt de voorzitter(s) om een juridisch proces te voeren. Het benoemt de voorzitter, de penningmeester en eventuele vicevoorzitters van de vereniging. Het neemt met name alle besluiten met betrekking tot het gebruik van middelen, de huur van gebouwen [...] en het personeelsbeheer. Het bureau bepaalt de belangrijkste beleidslijnen van de vereniging. Het keurt de jaarrekening van de vereniging goed”*. De vragen die de Autoriteit op 23 en 31 maart 2023 en 3 april 2023 aan Identité et Démocratie Parti heeft gezonden, waren derhalve noodzakelijk voor de controles van de Autoriteit.

Onvolledige antwoorden aan de Autoriteit

- (20) In haar e-mails van 30 en 31 maart en 3 april 2023 heeft Identité et Démocratie Parti de Autoriteit van repliek gediend met informatie die onvolledig was in het licht van de gestelde vragen. Zoals Identité et Démocratie Parti zal beweren na opening van het onderzoek, was het ontbreken van de heer *[omissis]* op de lijst van leden van het bureau in haar brief van 2 maart 2022 die op 9 maart 2022 naar de Autoriteit is gestuurd en opnieuw als bijlage bij de e-mail van 30 maart 2023 is gevoegd, aanvankelijk te wijten aan een vergissing. In de e-mails van 30 en 31 maart en 3 april 2023 van Identité et Démocratie Parti wordt echter geen melding gemaakt van een vergissing of enige andere bijzonderheid met betrekking tot de omstandigheden waaronder het lidmaatschap van de heer *[omissis]* van het bureau van deze partij is beëindigd.
- (21) Meer in het bijzonder werd in de e-mail van 30 maart 2023 alleen verklaard dat er geen wijziging was opgetreden in de samenstelling van het bureau sinds de brief van 2 maart 2022, die als bijlage bij dezelfde e-mail was gevoegd, zonder de minste opmerking over de inconsistenties tussen deze aan de Autoriteit toegezonden informatie en de publicaties van de partij, waarop de Autoriteit in haar vraag van 23 maart 2023 had gewezen. Nadat de Autoriteit per e-mail van 31 maart 2023 aanvullende vragen had gesteld over met name de heer *[omissis]* – waaronder een historisch overzicht van zijn hoedanigheid van lid van het bureau van Identité et Démocratie Parti –, bevatte het antwoord per e-mail op dezelfde dag aan de Autoriteit niet het gevraagde historisch overzicht van de hoedanigheid van lid van het bureau van de heer *[omissis]*. Bovendien werd, na een herinnering, in de e-mail van 3 april 2023 zonder verdere verduidelijking enkel beweerd dat de ambtstermijn van de heer *[omissis]* van 20 september 2019 tot 16 februari 2022 zou hebben geduurd; hierbij werd niet verwezen naar specifieke omstandigheden, zoals de vermeende fout met betrekking tot het einde van de

ambtstermijn van de heer [omissis], zijn “instemming” om niet langer te worden beschouwd als lid van het bureau, zoals uiteengezet in de brief van Identité et Démocratie Parti van 13 juli 2023, of de kennelijk onjuiste maar niettemin authentieke notulen die voor het eerst tijdens het onderzoek in de brief van 28 september 2023 werden overgelegd.

- (22) In tegenstelling tot het standpunt dat Identité et Démocratie Parti in haar brief van 28 september 2023 heeft ingenomen, wordt het gebrek aan volledigheid van de antwoorden van 30 maart tot en met 3 april 2023 door de nieuwe notulen die als bijlage bij genoemde brief zijn gevoegd, niet met terugwerkende kracht omgezet in bevredigende informatie. Immers, zelfs in de veronderstelling dat de notulen authentiek zijn totdat het tegendeel is bewezen volgens het nationale recht van de lidstaat waar de zetel is gevestigd, zoals Identité et Démocratie Parti beweert, kan de Autoriteit, die overeenkomstig artikel 24 van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014 het nationale recht niet toepast, alleen maar vaststellen dat in de formulering zelf van de overgelegde notulen de heer [omissis] noch als ontslagnemend noch als huidig lid wordt vermeld. Hoewel deze notulen derhalve de conclusie ondersteunen dat de heer [omissis] op 16 februari 2022 geen lid was van het bureau van Identité et Démocratie Parti, werpen zij ook twijfel op over het feit dat de heer [omissis] vóór die datum lid was van het bureau van Identité et Démocratie Parti, welke datum door de partij aan de Autoriteit was opgegeven als de datum waarop zijn taken werden neergelegd. Deze notulen, of ten minste een toelichting op de relevante omstandigheden van de vergadering van het bureau van 16 februari 2022, hadden derhalve aan de Autoriteit moeten worden voorgelegd in antwoord op haar e-mail van 23 maart 2023, en a fortiori na haar e-mail van 31 maart 2023 waarin zij verzocht om een historisch overzicht van de hoedanigheid van lid van het bureau van de heer [omissis]; dit was echter in geen van de antwoorden van 30 en 31 maart 2023 en 3 april 2023 het geval.
- (23) Identité et Démocratie Parti heeft, ondanks de precieze vragen van de Autoriteit, een beknopte versie van de feiten gepresenteerd, waarmee ten dele wordt vooruitgelopen op het onderzoek van de samenstelling van het bureau dat de Autoriteit had kunnen verrichten indien de specifieke omstandigheden van de ambtstermijn van de heer [omissis] tijdens het onderzoek in antwoord op de vragen van 23 en 31 maart en 3 april 2023 aan het licht waren gekomen.
- (24) De antwoorden die op 30 en 31 maart en 3 april 2023 aan de Autoriteit werden verstrekt, waren dan ook onvolledig.

Door publicaties van Identité et Démocratie Parti tegengesproken antwoorden aan de Autoriteit

- (25) De mededelingen die Identité et Démocratie Parti tussen 30 maart 2023 en 3 april 2023 rechtstreeks aan de Autoriteit heeft gedaan over de samenstelling van haar bureau sinds 16 februari 2022 werden ook tegengesproken door talrijke publicaties over hetzelfde onderwerp en in dezelfde periode op de website en socialemedia-accounts van Identité et Démocratie Parti.
- Verantwoordelijkheid van Identité et Démocratie Parti voor de publicaties

- (26) Identité et Démocratie Parti is volledig verantwoordelijk voor de voornoemde publieke uitingen. In het bijzonder is – in tegenstelling tot het standpunt van Identité et Démocratie Parti in haar brief van 13 juli 2023 – overmacht uitgesloten, aangezien handelingen evenals nalatigheden door dienstverleners die door en voor Identité et Démocratie Parti zijn ingezet bij de uitvoering van voorlichtingswerk, geen onvoorzienbare of onoverkomelijke externe factor vormen.
- (27) De daaropvolgende buitenwerkingstelling van de website toont bovendien aan dat Identité et Démocratie Parti de controle bleef houden over dit communicatiemiddel en op geen enkel moment gedwongen was foutieve informatie beschikbaar te houden voor het publiek. Wat betreft de publicaties op sociale netwerken, kan Identité et Démocratie Parti zich niet beroepen op haar eigen onjuiste voorstelling op de website om fouten goed te praten die door aanbieders van sociale netwerken in haar naam zijn gemaakt. Identité et Démocratie Parti kon haar externe dienstverleners immers informeren over de bijgewerkte samenstelling van haar bureau en onjuiste publicaties verwijderen of corrigeren. Het feit dat haar externe dienstverleners zich baseerden op de inhoud van een website die zelf onjuist was, zoals Identité et Démocratie Parti in haar brief van 13 juli 2023 stelt, wijst integendeel op een tekortkoming van de partij ten aanzien van de interne controlesystemen die nodig zijn om de waarheidsgetrouwheid en betrouwbaarheid van de in haar naam bekendgemaakte inhoud te garanderen.
- (28) In haar e-mail van 23 oktober 2023 bevestigt Identité et Démocratie Parti dat zij verantwoordelijk was voor de publicaties, aangezien zij daarbij gebruik maakte van de vrijheid van meningsuiting van de partij.
- Relevantie van de publicaties van Identité et Démocratie Parti
- (29) De bepaling in artikel 24, lid 4, van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014 verwijst naar de “*informatie die nodig is*” die op verzoek aan de Autoriteit moet worden verstrekt “*voor het uitvoeren van de controles*”. De formulering van de verordening drukt dus de juistheid, volledigheid en consistentie uit die verwacht wordt van het antwoord op vragen die binnen het bevoegdheidsgebied van de Autoriteit vallen. “*Informatie die nodig is*” komt – zowel in termen van terminologie als in termen van het doel de Autoriteit te voorzien van de informatie die zij nodig heeft voor het uitvoeren van de controles waarvoor zij verantwoordelijk is – neer op een mededeling die feitelijk juist is, zonder duidelijk relevante omissies, en derhalve noodzakelijkerwijs consistent is met uitingen over hetzelfde onderwerp in dezelfde periode, ongeacht het communicatiemiddel.
- (30) Derhalve is openbare communicatie niet uitgesloten van het toepassingsgebied van artikel 24, lid 4, van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014. Zij valt er ten eerste onder omdat het een wijze van overdracht erga omnes betreft, waaraan de Autoriteit dus ook wordt blootgesteld. In de tweede plaats valt openbare communicatie van Europese politieke partijen binnen dit toepassingsgebied omdat de Autoriteit verplicht is de betrouwbaarheid van alle rechtstreeks aan haar verstrekte antwoorden te waarborgen, onder meer en vooral door vergelijking met openbaar beschikbare informatie. De openbare communicatie van Europese politieke partijen valt in de derde plaats binnen dit toepassingsgebied omdat het rechtstreeks aan de Autoriteit gezonden antwoord, zelfs in gevallen waarin het op zichzelf feitelijk juist zou moeten zijn, niet volledig, coherent en dus nuttig kan zijn voor de controletaken van de Autoriteit indien

de Europese politieke partij dit antwoord, zelfs na de Autoriteit te hebben geantwoord, publiekelijk tegenspreekt.

- (31) Een lezing van artikel 24, lid 4, van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014 waarbij geen rekening wordt gehouden met de publicaties van Europese politieke partijen, zoals Identité et Démocratie Parti suggereert, zou bovendien in strijd zijn met het doel van communicatie aan de Autoriteit, die uiteindelijk ook ten goede komt aan het publiek via de transparantiediensten die de Autoriteit op basis daarvan aanbiedt. De communicatie aan het publiek van informatie over structurele en financiële feiten van Europese politieke partijen is van bijzonder belang voor het democratische leven, en dit wordt ook erkend in de verordening, die tot doel heeft de democratische integriteit te beschermen ten behoeve van de burgers van de Unie. Deze verantwoordelijkheid voor waarheidsgetrouwheid, volledigheid en consistentie ligt bij de Europese politieke partijen als belangrijkste informatiebron van de Autoriteit in het kader van wat de wetgever in overweging 33 van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014 omschrijft als de democratische verantwoordingsplicht van politieke partijen, in het bijzonder met betrekking tot *“informatie die van aanzienlijk openbaar belang wordt geacht en met name betrekking heeft op hun statuten, samenstelling, jaarrekeningen, donateurs en donaties, bijdragen en subsidies”*. De samenstelling van het bureau is precies het soort informatie die van openbaar belang is en derhalve vergezeld moet gaan van een verplichting tot publicatie via de Autoriteit krachtens de verordening. Anders dan Identité et Démocratie Parti in haar brief van 28 september 2023 heeft gesteld, kan de Autoriteit in het kader van artikel 24, lid 4, van de verordening publiekelijk beschikbare informatie over de samenstelling van een bestuursorgaan die gedurende langere tijd duidelijk in tegenspraak is met een rechtstreeks tot de Autoriteit gerichte mededeling van dezelfde Europese politieke partij over hetzelfde onderwerp en dezelfde periode, niet negeren of als irrelevant beschouwen.
- (32) Het standpunt van Identité et Démocratie Parti in haar brief van 28 september 2023, volgens hetwelk publicatieverplichtingen in ieder geval alleen op de Autoriteit rusten, is niet relevant voor de analyse van deze zaak. Hoewel een Europese politieke partij overeenkomstig de huidige rechtstoestand niet verplicht is het publiek zelf te informeren over elementen die door de Autoriteit openbaar moeten worden gemaakt overeenkomstig artikel 32 van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014, geeft dit haar niet het recht om – als zij er niettemin voor kiest publieke uitingen te doen, zoals Identité et Démocratie Parti dat heeft gedaan – het publiek en dus de Autoriteit onjuiste informatie te verstrekken of deze incoherent en onbruikbaar te maken ten aanzien van de juiste antwoorden die rechtstreeks aan de Autoriteit zijn toegezonden.

Conclusie

- (33) In het licht van het voorgaande is sprake van een inbreuk op artikel 24, lid 4, van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014, gelezen in samenhang met artikel 27, lid 2, punt b), iv), van die verordening, die wordt gevormd door de sinds 30 maart 2023 aan de Autoriteit gezonden antwoorden van Identité et Démocratie Parti over de samenstelling van het partijbureau per 16 februari 2022, die afzonderlijk en als geheel onvolledig waren en bovendien tegenstrijdigheden bevatten ten opzichte van de openbare communicatie over hetzelfde onderwerp.

b) Artikel 27, lid 2, punt a), vi), van de verordening

- (34) De bepaling van artikel 27, lid 2, punt a), vi), van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014 verbiedt en legt sancties op aan met name het opzettelijk leveren van onjuiste of misleidende informatie.

Inleiding

- (35) In dit verband moet rekening worden gehouden met de formulering en het doel van artikel 27, lid 2, punt a), vi), van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014.
- (36) De formulering kent twee varianten die hier relevant zijn, namelijk het opzettelijk leveren van onjuiste informatie *of* het opzettelijk leveren van misleidende informatie. Om informatie als “onjuist” te beschouwen, is deze dus niet per se ook “misleidend”. Het feit dat de Autoriteit niet werd misleid, zoals Identité et Démocratie Parti betoogt, vormt derhalve geen belemmering voor de toepassing van de bepaling. Dit gaat niet gepaard met specifieke effecten op degenen die aan dergelijke communicatie worden blootgesteld.
- (37) Bovendien beperkt de formulering de reikwijdte van de bepaling geenszins tot rechtstreekse toezendingen aan de Autoriteit, omdat het “leveren” van onjuiste informatie – en niet het “indienen”, wat de term is die wordt gebruikt in Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014 voor rechtstreekse toezendingen aan een autoriteit – tot stand kan worden gebracht door een openbare mededeling, waarmee informatie beschikbaar wordt gesteld aan geïnteresseerde kiezers en leden van het publiek, vooral omdat in de bepaling geen specifieke ontvanger wordt genoemd.
- (38) Deze lezing komt ook overeen met de integriteitsdoelstelling die wordt nagestreefd met Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014, aangezien rechtstreekse toezendingen aan de Autoriteit geen doel op zich zijn (zie ook bovenstaand punt a)). Zij dragen in fine bij tot de bescherming van de democratische integriteit en de voorlichting van het publiek, met inbegrip van de kiezers, waarvoor de controle, de registratie en, in voorkomend geval, de publicatie door de Autoriteit overeenkomstig artikel 32 van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014 slechts hulpmiddelen zijn. Als rechtstreeks aan de Autoriteit toegezonden informatie over zaken die onder haar bevoegdheid vallen, hoe juist ook, wordt tegengesproken door onjuiste openbare mededelingen van een Europese politieke partij over hetzelfde onderwerp, ondermijnt dit niet alleen de democratische verantwoordelijkheid van de Europese politieke partij om rekenschap af te leggen over haar structuur en financiering, die ten grondslag ligt aan de gehele wetstekst, zoals blijkt uit overweging 33, maar brengt dit ook de geloofwaardigheid van de informatie waarover de Autoriteit beschikt en daarmee van de diensten van transparantie die zij beschikbaar stelt.
- (39) Tot slot moet worden benadrukt dat artikel 10, lid 4, van het Verdrag betreffende de Europese Unie, net als de andere bepalingen van de Verdragen met betrekking tot democratie, de burgers van de Unie centraal stelt in het institutionele bestel en het politieke debat waaraan de Europese politieke partijen op het niveau van de Unie deelnemen. Het is dan ook ondenkbaar om uit te komen op een interpretatie van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014 waarbij openbare mededelingen van Europese politieke partijen worden vrijgesteld van het verbod op het verstrekken van opzettelijk onjuiste informatie, zoals dat geldt voor rechtstreekse toezendingen aan de

Autoriteit. In het licht van de doelstellingen van de Europese politieke partijen zoals vastgelegd in de Verdragen, in het bijzonder om bij te dragen aan de vorming van een Europees politiek bewustzijn, geldt dit verbod a fortiori voor openbare mededelingen van de Europese politieke partijen, aangezien de potentiële schadelijke gevolgen van de verspreiding van een feitelijke onjuistheid door een Europese politieke partij een directere weerslag hebben op burgers die niet beschikken over de controle-instrumenten van de Autoriteit. Anders dan Identité et Démocratie Parti in haar e-mail van 23 oktober 2023 lijkt te interpreteren, wordt in artikel 27, lid 2, punt a), vi), van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014 desinformatie van het publiek door een Europese politieke partij over haar structurele of financiële kenmerken verboden, en is de Autoriteit verplicht er sancties voor op te leggen.

Onjuiste informatie

- (40) In dit geval is de over de beelden heen geplaatste tekst in de voornoemde publicaties op sociale netwerken waarin wordt aangeduid dat de heer [omissis] lid was van het bureau van Identité et Démocratie Parti, toe te rekenen aan Identité et Démocratie Parti (zie in dit verband bovenstaand punt a)) en is deze onjuist op de data dat deze publicaties zichtbaar zijn voor internetgebruikers. Uit de notulen van de vergadering van het bureau van Identité et Démocratie Parti van 16 februari 2022, die na opening van het onderzoek zijn ontvangen, blijkt namelijk dat de heer [omissis] geen lid was van dit bureau op de data van de voornoemde publicaties, hetgeen overigens niet wordt betwist door Identité et Démocratie Parti.
- (41) Zonder dat Identité et Démocratie Parti hierop heeft gewezen, heeft de Autoriteit ook ambtshalve overwogen of deze conclusie moest worden gewijzigd in het licht van het feit dat de heer [omissis] op 21 september 2023 bij de Autoriteit was aangemeld als nieuw lid van het bureau van Identité et Démocratie Parti met ingang van 13 september 2023. Deze ontwikkeling verandert niettemin niets aan de hierboven beschreven feiten of de juridische beoordeling ervan. In feite zou deze interne organisatorische handeling – ervan uitgaande dat deze naar behoren en correct werd uitgevoerd, hetgeen het voorwerp kan zijn van latere controles door de Autoriteit – bevestigen dat er een tegenstrijdigheid was tussen de eerdere openbare mededelingen en de mededelingen aan de Autoriteit en dat de publicaties van de Identité et Démocratie Parti onjuist waren. Ook eerdere mededelingen van Identité et Démocratie Parti die rechtstreeks naar de Autoriteit en het publiek zijn gestuurd, worden niet met terugwerkende kracht juist of volledig, aangezien de heer [omissis] op het moment van de publicaties nog geen lid was van het bureau van de partij, hetgeen zelfs ook later nog zichtbaar is in de publicaties.

Opzettelijke aard

- (42) Bovendien heeft Identité et Démocratie Parti op een onbekend tijdstip na 16 februari 2022, maar uiterlijk bij de ondertekening van de brief van 28 september 2023 aan de Autoriteit door haar voorzitter, die haar rechtsgeldig vertegenwoordigt, besloten de voornoemde publicaties op sociale netwerken te behouden, in de wetenschap dat zij onjuist waren wat de status van de heer [omissis] als lid van het bureau betreft. Er moet dus een intentie worden vastgesteld die kan worden toegeschreven aan Identité et Démocratie Parti om de voornoemde publicaties online te houden. Het feit dat deze intentie kan zijn ontstaan na de eerste publicatie

verandert daar niets aan, aangezien het leveren van onjuiste informatie opzettelijk gebeurt vanaf het moment dat wordt besloten om deze informatie online te houden in de wetenschap dat deze onjuist is.

- (43) De opzettelijke aard van onjuiste openbare communicatie kan niet worden gerelativeerd door een kwantitatieve analyse, zoals Identité et Démocratie Parti tracht te doen. In het bijzonder kan de Autoriteit bij haar analyse in het kader van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014 geen rekening houden met een vermeende onbeduidende mate van politiek nut van een onjuiste publicatie, zoals Identité et Démocratie Parti waagt te doen in haar brief van 13 juli 2023, met het argument dat onjuiste communicatie over de samenstelling van het bureau aan het publiek zou leiden tot een “voordeel” dat “vrijwel nihil” is. Hetzelfde geldt voor het vermeend uitblijven van “schade” dat wordt aangevoerd in de e-mail van Identité et Démocratie Parti van 23 oktober 2023. Deze benadering is van meet af aan ondeugdelijk, omdat zij onvereenigbaar is met de democratische verplichting om verantwoording af te leggen over de feitelijke besluitvormingsstructuur.

Conclusie

- (44) Identité et Démocratie Parti heeft, door de voornoemde publicaties op sociale netwerken te behouden, wetende dat zij onjuist zijn ten aanzien van de daarin vermelde hoedanigheid van lid van het bureau van de heer [omissis], opzettelijk onjuiste informatie verstrekt, en heeft aldus voldaan aan de constitutionele bestanddelen van artikel 27, lid 2, punt a), vi), van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014.

c) Ontoereikendheid van de aangekondigde of beweerde corrigerende maatregelen

- (45) Artikel 29, leden 1 en 2, van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014 luidt als volgt:

“Artikel 29

Corrigerende maatregelen en beginselen van goed bestuur

1. Voordat het Europees Parlement een definitief besluit neemt inzake een van de in artikel 27 bedoelde sancties, stelt de Autoriteit of de ordonnateur van het Europees Parlement de Europese politieke partij of de Europese politieke stichting in kwestie in de gelegenheid de maatregelen te treffen die nodig zijn om de situatie binnen een redelijke termijn, die normaal gesproken niet langer mag duren dan een maand, te verhelpen. In het bijzonder geeft de Autoriteit of de ordonnateur van het Europees Parlement de gelegenheid tot het corrigeren van schrijf- en rekenfouten, het zo nodig verstrekken van aanvullende documenten of informatie of het rechtzetten van kleine tekortkomingen.

2. Indien een Europese politieke partij of een Europese politieke stichting heeft nagelaten binnen de in lid 1 voorgeschreven termijn corrigerende maatregelen te nemen, worden passende sancties overeenkomstig artikel 27 opgelegd”.

- (46) Ook al heeft de Autoriteit geen discretionaire bevoegdheid bij de toepassing van de sanctieregeling van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014, had zij niettemin de plicht om vooraf na te gaan of aan de voorwaarden van artikel 29, lid 2, van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014 was voldaan alvorens het op dat moment

vereiste besluit te nemen. Alleen indien de betrokken Europese politieke partij binnen een redelijke termijn die normaliter niet langer dan een maand mag zijn, de nodige maatregelen heeft genomen om de situatie te verhelpen, overeenkomstig lid 1 van die bepaling, wordt een dergelijk sanctiebesluit niet genomen.

- (47) In haar brief van 14 juni 2023 heeft de Autoriteit, overeenkomstig artikel 29, lid 1, van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014, de gelegenheid geboden corrigerende maatregelen te nemen die lopen tot 14 juli 2023 met betrekking tot dezelfde objectieve situatie die vandaag nog steeds bestaat, namelijk de ongewijzigde aanwezigheid van de voornoemde publicaties, terwijl de heer [omissis] volgens de rechtstreekse toezendingen aan de Autoriteit ten tijde van deze publicaties geen lid was van het bureau van Identité et Démocratie Parti.
- (48) De maatregelen die Identité et Démocratie Parti in haar brief van 13 juli 2023 aankondigde, waren echter niet doeltreffend om de situatie te verhelpen. De loutere herhaling van de samenstelling van het bureau van Identité et Démocratie Parti op 13 juli 2023 doet niets af aan het nog steeds bestaande probleem van tegenstrijdige informatie van Identité et Démocratie Parti over de samenstelling van haar bureau. Ook uit de aankondigingen van een geplande nieuwe website, evenals de wens om de partij te professionaliseren door de geplande aanwezigheid van een persoon die verantwoordelijk is voor het waarborgen van de juistheid van informatie, kon op zich, en zonder informatie over het tijdschema en de methoden voor het controleren van de juistheid van de inhoud, niet worden opgemaakt dat de partij de situatie had verholpen. Ten slotte vormde het voorstel voor een bijeenkomst met de directeur van de Autoriteit een middel voor bilaterale communicatie met de Autoriteit en geen oplossing voor de coherentieproblemen met de reeds talrijke communicatiekanalen van Identité et Démocratie Parti en voegde derhalve niets toe aan het recht van Identité et Démocratie Parti, dat zij overigens heeft uitgeoefend, om haar standpunt schriftelijk kenbaar te maken, waartoe de Autoriteit haar in de gelegenheid had gesteld. Identité et Démocratie Parti heeft niet gereageerd op de tekortkomingen die worden genoemd als elementen van corrigerende maatregelen in de brief van de Autoriteit van 11 september 2023.
- (49) Bovendien waren, met uitzondering van het verwijderen van de oude website van Identité et Démocratie Parti, de aangekondigde of beweerde maatregelen niet daadwerkelijk ingevoerd toen de termijn daarvoor verstreek. Met name zijn, in tegenstelling tot wat Identité et Démocratie Parti in haar brief van 13 juli 2023 beweert, de publicaties op de sociale netwerken niet door Identité et Démocratie Parti verwijderd. Aldus houdt Identité et Démocratie Parti een van de belangrijkste bronnen van de inbreuk in stand. Volgens haar brief van 28 september 2023 heeft zij zelfs definitief besloten deze niet te verwijderen of te corrigeren.
- (50) In deze omstandigheden kan de Autoriteit alleen maar oordelen dat de gelegenheid om maatregelen te nemen die nodig zijn om de situatie te verhelpen overeenkomstig artikel 29, lid 1, van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014 blijvend verloren is gegaan. Op grond van artikel 29, lid 2, van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014 moest de Autoriteit derhalve een besluit nemen over de in artikel 27 van die verordening vastgestelde sancties.

d) Geen schending van de vrijheid van meningsuiting

- (51) De rechtsorde van de Europese Unie bevat een uitgebreid stelsel van grondrechten. Het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie is derhalve van toepassing op de besluiten van de Autoriteit betreffende Europese politieke partijen, overeenkomstig artikel 51, lid 1, van dat Handvest. Artikel 11, lid 1, van het Handvest van de grondrechten garandeert de vrijheid van meningsuiting van Europese politieke partijen, die door de Autoriteit moet worden geëerbiedigd, zoals overweging 2 van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014 bevestigt. Overeenkomstig artikel 52, lid 1, van het Handvest van de grondrechten is deze bescherming echter onderworpen aan beperkingen, zoals die waarin de wetgever heeft voorzien in artikel 24, lid 4, en artikel 27 van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014. In het bijzonder strekt de vrijheid van meningsuiting zich niet uit tot onjuiste feitelijke verklaringen, met name voor zover deze losstaan van enige politieke inhoud die een hoog niveau van bescherming geniet. In dit geval stond de bewering dat de heer [omissis] lid was van het bureau van Identité et Démocratie Parti als achtergrond voor een tekst over videobeelden van toespraken van de heer [omissis] heen en maakt zij er dus geen integrerend deel van uit. Het zou Identité et Démocratie Parti dus vrij hebben gestaan om de heer [omissis] en zijn inhoudelijke commentaren te blijven publiceren, zonder de bewering dat hij op de data in kwestie lid was van het bureau. De Autoriteit herinnert er ook aan dat het Identité et Démocratie Parti zelf was die het in haar brief van 13 juli 2023 passend achtte om de voornoemde publicaties, ook op sociale netwerken, gewoonweg te verwijderen in plaats van te corrigeren, hoewel zij dat uiteindelijk ook niet heeft gedaan. Bijgevolg wordt de vrijheid van meningsuiting van Identité et Démocratie Parti noch door de procedure van de Autoriteit noch door de daaruit voortvloeiende sanctie geschonden.

e) Toepasselijke strafmaat

- (52) Artikel 27, lid 4, punt a), van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014 luidt als volgt:
- “4. Voor de toepassing van de leden 2 en 3 worden de volgende financiële sancties opgelegd aan een Europese politieke partij of een Europese politieke stichting:*
- a) voor niet-kwantificeerbare inbreuken: een vast percentage van de jaarlijkse begroting van de betreffende Europese politieke partij of Europese politieke stichting:*
- 5 %, of*
 - 7,5 % bij samenloop van inbreuken, of*
 - 20 % bij een herhaalde inbreuk, of*
 - een derde van bovengenoemde percentages indien de Europese politieke partij of Europese politieke stichting de inbreuk uit eigen beweging heeft aangegeven voordat de Autoriteit een officieel onderzoek is gestart, zelfs in het geval van een samenloop van inbreuken of een herhaalde inbreuk, en de betrokken partij of stichting passende corrigerende maatregelen heeft genomen;*
 - 50 % van de jaarlijkse begroting van de betrokken Europese politieke partij of Europese politieke stichting van het voorgaande jaar, indien de Europese politieke partij of de Europese politieke stichting bij een onherroepelijke rechterlijke beslissing is veroordeeld voor onwettige activiteiten die de financiële belangen van de Europese Unie schaden in de zin van artikel 106, lid 1, van het Financieel Reglement”.*

- (53) De maat en de onderlinge coördinatie van geldelijke sancties worden uitgedrukt in Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014, afhankelijk van bepaalde omstandigheden, in rechtstreeks toepasselijke en niet-discretionaire vorm. Zoals overweging 31 van de genoemde verordening bevestigt, heeft de wetgever het evenredigheidsbeginsel dus uitgevoerd.
- (54) In casu moet met betrekking tot de coördinatie tussen de sancties van artikel 27, lid 2, punt a), iv) en vi), van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014 allereerst worden vastgesteld dat de sanctie voor opzettelijke gedragingen in artikel 27, lid 2, punt a), vi), een *lex specialis* is die, in het licht van artikel 27, lid 5, van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014 de sanctie behelst die anders op grond van artikel 27, lid 2, punt a), iv), had moeten worden opgelegd, aangezien het dezelfde feiten van openbare communicatie over hetzelfde vermeende lid van het bureau van Identité et Démocratie Parti betreft.
- (55) Met betrekking tot de toepasselijke strafmaat, en dus het percentage van de begroting van de Europese politieke partij dat het werkelijke bedrag van de sanctie bepaalt, moet worden opgemerkt dat het, hoewel sinds 2 maart 2022 sprake is van verschillende cumulatieve elementen van toezending en publicatie, in dit geval gaat om informatie over wijzigingen in de samenstelling van het bureau van Identité et Démocratie Parti met betrekking tot één van haar leden, en dus om één globale handeling. Bijgevolg is niet voldaan aan de voorwaarden van artikel 2, lid 12, van de verordening en is de sanctie overeenkomstig artikel 27, lid 4, punt a), eerste streepje, van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014, zoals gewijzigd, ten belope van 5 % van de jaarlijkse begroting van de betrokken Europese politieke partij, van toepassing.
- (56) Als gevolg van artikel 2, lid 9, van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014 komt het concrete bedrag dat uit deze sanctie voortvloeit overeen met het percentage in kwestie dat wordt toegepast op het totale bedrag van de uitgaven voor een bepaald jaar zoals vermeld in de jaarrekening van de betrokken Europese politieke partij. Overeenkomstig artikel 23, lid 1, punt a), van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014 dienen Europese politieke partijen hun jaarrekening uiterlijk zes maanden na afloop van het begrotingsjaar bij de Autoriteit in. In dit geval is de jaarrekening voor het laatste volledige begrotingsjaar dat beschikbaar is voor Identité et Démocratie Parti derhalve de jaarrekening die op 30 juni 2023 bij de Autoriteit is ingediend voor het begrotingsjaar 2022. Identité et Démocratie Parti rapporteert daarin uitgaven ten bedrage van 940 410,97 EUR. Hieruit volgt dat de financiële sanctie van 5 % van de jaarlijkse begroting van Identité et Démocratie Parti 47 020,54 EUR bedraagt. Over de wijze van betaling aan de algemene begroting van de Europese Unie zullen door de bevoegde ordonnateur en rekenplichtige passende besluiten worden genomen overeenkomstig Verordening (EU, Euratom) 2018/1046 van het Europees Parlement en de Raad van 18 juli 2018 tot vaststelling van de financiële regels van toepassing op de algemene begroting van de Unie (PB L 193 van 30.7.2018, blz. 1).
- (57) Het is aan de ordonnateur van het Europees Parlement om voor zijn bevoegdheidsgebied de consequenties uit deze sanctie te trekken.
- (58) Overeenkomstig artikel 32, lid 1, punt g), van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014 worden de bijzonderheden van en de redenen voor alle definitieve besluiten van de Autoriteit op grond van artikel 27 van die verordening bekendgemaakt op de website die onder haar gezag valt, overeenkomstig

Verordening (EU) 2018/1725 van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door de instellingen, organen en instanties van de Unie en betreffende het vrije verkeer van die gegevens, en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 45/2001 en Besluit nr. 1247/2002/EG (PB L 295 van 21.11.2018, blz. 39).

HEEFT HET VOLGENDE BESLUIT VASTGESTELD:

Artikel 1

1. Aan Identité et Démocratie Parti wordt een financiële sanctie opgelegd overeenkomstig artikel 27, lid 2, punt a), vi), van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014.
2. De toepasselijke strafmaat is 5 % van de jaarlijkse begroting van Identité et Démocratie Parti. De sanctie bedraagt 47 020,54 EUR.

Artikel 2

Dit besluit is gericht tot Identité et Démocratie Parti, 75 boulevard Haussmann, 75008 Parijs (Frankrijk).

Artikel 3

De tekst van dit besluit wordt gepubliceerd op de website van de Autoriteit, met weglating van de namen van de natuurlijke personen die erin voorkomen.

Artikel 4

Dit besluit treedt in werking op de dag van de kennisgeving ervan aan Identité et Démocratie Parti.

Gedaan te Brussel, 25 oktober 2023.

Voor de Autoriteit voor Europese politieke partijen en

Europese politieke stichtingen

De directeur

Pascal Schonard

De aandacht van Identité et Démocratie Parti wordt gevestigd op artikel 35 van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014, dat luidt als volgt:

“Beroepsmogelijkheden

Tegen de besluiten die krachtens deze verordening zijn genomen, kan beroep worden aangetekend bij het Hof van Justitie van de Europese Unie, overeenkomstig de relevante bepalingen van het VWEU”.