



EUROOPA TASANDI ERAKONDADE JA EUROOPA TASANDI POLIITILISTE SIHTASUTUSTE AMETI OTSUS,

25. oktoober 2023,

MILLES KÄSITLETAKSE KARISTUSE MÄÄRAMIST EUROOPA TASANDI ERAKONNALE FRAKTSIOON IDENTITEET JA DEMOKRAATIA (Ainult prantsuskeelne tekst on autentne)

EUROOPA TASANDI ERAKONDADE JA EUROOPA TASANDI POLIITILISTE
SIHTASUTUSTE AMET,

- *võttes arvesse* Euroopa Liidu lepingut, eriti selle artikli 10 lõiget 4,
- *võttes arvesse* Euroopa Liidu toimimise lepingut, eriti selle artiklit 224,
- *võttes arvesse* Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL, EURATOM) nr 1141/2014, mis käsitleb Euroopa tasandi erakondade ja Euroopa tasandi poliitiliste sihtasutuste põhikirja ning rahastamist (edaspidi „määrus (EL, Euratom) nr 1141/2014“) muudetud kujul¹, eriti selle artikleid 24, 27 ja 29,
- *võttes arvesse* komisjoni 2. oktoobri 2015. aasta delegeeritud määrust (EL, Euratom) 2015/2401 Euroopa tasandi erakondade ja poliitiliste sihtasutuste registri sisu ja toimimise kohta² (edaspidi „delegeeritud määrus 2015/2401“),

ning arvestades järgmist:

ASJAOLUD JA MENETLUS

- (1) Fraktsioon Identiteet ja Demokraatia, mille asukoht on aadressil 75 Boulevard Haussmann, 75008 Pariis, Prantsusmaa (edaspidi „fraktsioon Identiteet ja Demokraatia“), varem tuntud kui Rahvaste ja Vabaduste Euroopa Liikumine, on registreeritud Euroopa tasandi erakonnana alates Euroopa tasandi erakondade ja Euroopa tasandi poliitiliste sihtasutuste ameti (edaspidi „amet“) 14. septembri 2017. aasta otsusest (ELT L 84, 6.3.2018, lk 5).

¹ ELT L 317, 4.11.2014, lk 1, mida on muudetud Euroopa Parlamendi ja nõukogu 3. mai 2018 aasta määrusega (EL, Euratom) 2018/673 (ELT L 114I, 4.5.2018, lk 1) ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu 25. märtsi 2019 aasta määrusega (EL, Euratom) 2019/493, millega muudetakse määrust (EL, Euratom) nr 1141/2014 seoses kontrollimenetlusega, mis käsitleb isikuandmete kaitse normide rikkumist Euroopa Parlamendi valimiste raames (ELT L 85I, 27.3.2019, lk 7).

² ELT L 335, 19.12.2015, lk 50.

- (2) Fraktsioon Identiteet ja Demokraatia saatis ametile 9. märtsil 2022. aastal e-kirjaga fraktsiooni Identiteet ja Demokraatia esimehe 2. märtsi 2022. aasta kirja, mis sisaldas muu hulgas juhatuse liikmete nimekirja. Mitmed isikud, keda oli varem juhatuse liikmeks nimetatud, sealhulgas [omissis], ei olnud selles enam kirjas.
- (3) Fraktsioon Identiteet ja Demokraatia viitas siiski jätkuvalt [omissis] kui oma juhatuse liikmele, eelkõige oma veebisaidil, ning tegi seda ka oma hilisemates postitustes, mis avaldati sotsiaalvõrgustikes fraktsiooni Identiteet ja Demokraatia nimel ja logoga, eelkõige 29. märtsil 2022, 24. mail 2022, 15. juunil 2022, 27. oktoobril 2022, 30. novembril 2022 ja 17. detsembril 2022, mis sisaldavad [omissis] avalikke sõnavõtte koos videopiltidele kantud tekstiga, et tegemist on selle fraktsiooni juhatuse liikmega. Need sotsiaalvõrgustikes avaldatud postitused (edaspidi „eespool nimetatud postitused“) on siiani kättesaadavad ja muutmata.
- (4) Vastuseks ameti 23. märtsi 2023. aasta e-kirjas esitatud teabenõudele, milles märgiti, et korrapäraste kontrollide käigus on leitud otse ametile saadetud ja avalikult kättesaadava teabe vahel esinevaid ebakõlasid, teatas fraktsioon Identiteet ja Demokraatia 30. märtsil 2023, et alates 9. märtsi 2022. aasta e-kirjast ei ole selle juhatuse koosseis muutunud.
- (5) Pärast seda, kui amet palus 31. märtsi 2023. aasta e-kirjas sõnaselgelt teavet [omissis] kohta, keda nimetati fraktsiooni Identiteet ja Demokraatia veebisaidil juhatuse liikmena, nõudes eelkõige tema juhatuse liikmesusega seotud ajalugu, vastas fraktsioon Identiteet ja Demokraatia samal päeval e-kirja teel, et [omissis] ei ole enam juhatuse liige, kuid teenusepakkujaga seotud tehnilised põhjused on takistanud fraktsioonil oma veebisaiti uuendada. Fraktsioon Identiteet ja Demokraatia lisas, et teavet ajakohastatakse nii kiiresti kui võimalik. Vastus ei sisaldanud küsitud ajalugu.
- (6) Amet võttis 3. aprillil 2023 e-kirja teel uuesti ühendust, paludes väidetavate tehniliste probleemide kohta lisateavet ja tuletades meelde, et ta palus esitada [omissis] juhatuse liikmesuse täielik ajalugu; fraktsioon Identiteet ja Demokraatia vastas samal päeval e-kirjaga, et [omissis] oli juhatuse liige 20. septembrist 2019 kuni 16. veebruarini 2022 ning et tema nimetamine fraktsiooni veebisaidil pärast seda kuupäeva oli algselt tingitud veast ja hiljem tehnilistest probleemidest. Fraktsioon Identiteet ja Demokraatia lisas, et pärast koostöölepingu lõpetamist veebisaidi pakkujaga ei olnud võimalik sellel saidil kohe muudatusi teha.

Ameti uurimine

- (7) Amet teavitas oma 14. juuni 2023. aasta kirjas fraktsiooni Identiteet ja Demokraatia uurimise algatamisest seoses potentsiaalselt ebatäpse teabega selle juhatuse koosseisu kohta ning esitas talle selles etapis teadaolevad faktid, eelkõige vastuolu otse ametile saadetud vastuste ning ameti tuvastatud veebisaidil ja sotsiaalvõrgustikes avaldatud postituste vahel seoses [omissis] juhatuse liikme staatusega pärast 16. veebruari 2022. aastat. Amet edastas ka esialgse õigusliku kvalifikatsiooni, milles viitas sellele, et tegemist on rikkumisega, mille eest määratakse karistus vastavalt määruse (EL, Euratom) nr 1141/2014 artikli 27 lõike 2 punkti a alapunktile vi. Amet andis fraktsioonile Identiteet ja Demokraatia võimaluse esitada 14. juulini 2023 märkusi ja võtta parandusmeetmeid kooskõlas määruse (EL, Euratom) nr 1141/2014 artikliga 29.

- (8) Fraktsioon Identiteet ja Demokraatia väidab oma 13. juuli 2023. aasta vastuses, et 9. märtsil 2022 ametile saadetud teave selle juhatuse koosseisu kohta sisaldas „tahtmatut möödalaskmist“, kuid et „selleks et mitte minna vastuollu ametile edastatud teabega ning [omissis] nõusolekul me teda enam fraktsiooni juhatuse liikmeks ei lugenud“ alates 16. veebruarist 2022.
- Postituste osas leiab fraktsioon Identiteet ja Demokraatia, et tegemist on vääramatu jõu juhtumiga, kuna veebisaiti ja sotsiaalvõrgustikes avaldatud postitusi haldasid teenuseosutajad. Mis puudutab konkreetset veebisaiti, siis tunnistab fraktsioon Identiteet ja Demokraatia, et ta oleks pidanud kiiremini tegutsema ning [omissis] nime eemaldama, kuid lisab, et veebisaidi haldajaga sõlmitud lepingu lõpetamine „[...] muutis ameti ja fraktsiooni vahelise kirjavahetuse käigus mis tahes muudatused tehniliselt võimatuks“. Rääkides sotsiaalvõrgustikes avaldatud postitustest, siis need ei olevat fraktsiooni, vaid „fraktsiooni kogukonnahalduse“ eest vastutava teenuseosutaja töö, kes oli „[...] postituste lisamisel tuginenud fraktsiooni Identiteet ja Demokraatia veebisaidil olevale teabele, kasutades eelkõige selgitavaid teavitusbasisid, reportaaže, reprodutseeritud kõnesid ja fraktsiooni liikmete muid sõnavõtte“. Lõpuks väidab fraktsioon, et „[...] fraktsiooni Identiteet ja Demokraatia eesmärk ei olnud kunagi avalikkust eksitada. Kasu, mis me võiksime sellest saada, oleks peaaegu null.“
- Mis puudutab parandusmeetmeid, mida amet oli andnud võimaluse võtta, siis fraktsioon Identiteet ja Demokraatia märgib, et otsustas 13. juunil 2023 toimunud koosolekul luua uue veebisaidi. Fraktsioon Identiteet ja Demokraatia märgib, et nad on ka oma veebisaidi sulgenud ja eespool nimetatud postitused sotsiaalvõrgustikest kustutanud. Lisaks kinnitab fraktsioon Identiteet ja Demokraatia oma juhatuse koosseisu kirja saatmise kuupäeval, kaasamata sellesse [omissis], teatab oma kavatsusest „fraktsiooni professionaalsemaks muuta“, eelkõige määrates spetsialisti, kelle ülesanne on kontrollida süstemaatiliselt fraktsiooni Identiteet ja Demokraatia edastatavat teavet, ning teeb ettepaneku oma esimehe kohtumiseks ameti direktoriga.
- (9) Võttes arvesse esitatud märkusi ja ameti enda uurimusi, edastas amet 11. septembri 2023. aasta e-kirjaga fraktsioonile Identiteet ja Demokraatia selle kuupäevani kindlaks tehtud faktid. Amet viitas ka oma esialgsele järeldusele, et vastuolulisi, ebatäpseid ja mittetäielikke avaldusi ei ole parandatud, eelkõige seda, et vastupidiselt fraktsiooni Identiteet ja Demokraatia väidetele ei ole eespool nimetatud sotsiaalmeediapostitusi [omissis] juhatuse liikme staatuse osas kustutatud ega parandatud. Kõiki neid elemente arvesse võttes leidis amet läbivaadatud esialgses õiguslikus kvalifikatsioonis, et määruse (EL, Euratom) nr 1141/2014 artikli 24 lõike 4 kohase rikkumise eest on tingimused sanktsiooni kehtestamiseks täidetud vastavalt sama määruse artikli 27 lõike 2 punkti a alapunktile iv. Kooskõlas määruse (EL, Euratom) nr 1141/2014 artikliga 34 andis amet enne otsuse tegemist fraktsioonile Identiteet ja Demokraatia võimaluse esitada sellega seoses märkusi või andmeid ajavahemiku jooksul, mis esialgu kestis kuni 25. septembrini 2023.
- (10) Fraktsioon Identiteet ja Demokraatia taotles 21. septembri 2023. aasta e-kirjaga tähtaja pikendamist, mille amet järgmisel päeval e-kirjaga rahuldas.
- (11) Fraktsioon Identiteet ja Demokraatia teatas 21. septembril 2023 teise e-kirjaga, millele järgnes 22. septembril 2023 saadetud paranduskiri, et [omissis] on alates 13. septembrist 2023 fraktsiooni juhatuse uus liige.

- (12) Oma esimehe allkirjastatud 28. septembri 2023. aasta e-kirjas kasutas fraktsioon Identiteet ja Demokraatia oma õigust olla ära kuulatud ja esitas esmalt dokumendi pealkirjaga „Procès-verbal Réunion de Bureau ID Parti“ (Fraktsiooni Identiteet ja Demokraatia juhatuse koosoleku protokoll), millele oli samuti alla kirjutanud fraktsiooni Identiteet ja Demokraatia esimees ja mille kuupäevaks oli 16. veebruar 2022:
- „[...] 7. Juhatuse uus liige
Juhatuse liikmeid teavitati *[omissis]* lahkumisest fraktsioonist Identiteet ja Demokraatia ning *[omissis]* tagasiastumisest fraktsiooni Identiteet ja Demokraatia juhatusest.
[omissis] võeti ühehäälselt vastu fraktsiooni Identiteet ja Demokraatia juhatuse liikmeks. Fraktsiooni juhatuse koosseis on nüüd järgmine: [...]“.
- [omissis]* nimi ei esine ei tagasiastunud liikmete ega juhatuse liikmete seas, kes kuuluvad „praegusesse koosseisu“. Fraktsiooni Identiteet ja Demokraatia 28. septembri 2023. aasta kirjas selgitatakse, et „viga tehti käesoleva protokoll koostamise ajal, mitte teabe esitamise ajal. Koosolekute protokollid on kehtivad, kuni ei ole tõendatud vastupidist.“ Fraktsioon Identiteet ja Demokraatia lisab viite oma asukohaliikmesriigi kohtupraktikale.
- Teiseks väidab fraktsioon Identiteet ja Demokraatia 30. märtsil 2023. aastal, 31. märtsil 2023. aastal ja 3. aprillil 2023. aastal esitatud andmete kohta, et need olid „õiged, täielikud ja vastasid protokollile“.
- Kolmandaks, mis puudutab fraktsiooni Identiteet ja Demokraatia üldsusele suunatud teavitusi, milles see jätkab *[omissis]* nimetamist oma juhatuse liikmena, siis on Identiteet ja Demokraatia seisukohal, et „ameti nõudmisel esitatud teave ei ole kordagi olnud vastuoluline, ebatäpne ega puudulik. Seetõttu oleks amet võinud avalikult kättesaadavaid andmeid juhatuse koosseisu kohta eirata või ebaoluliseks pidada.“ Fraktsioon lisab, et „[k]una Euroopa tasandi erakondade teabe edastamine üldsusele on demokraatia seisukohast eriti oluline, otsustasime jätta *[omissis]* avalikud sõnavõttud meie sotsiaalvõrgustikesse alles olulise lisaväärtusena Euroopa avalikule arutelule, isegi kui teda esitletakse seal kui fraktsiooni Identiteet ja Demokraatia juhatuse liiget ja mitte kui juhatuse endist liiget.“ Lisaks väidab fraktsioon, et „[v]astutus olulist avalikku huvi pakkuva teabe avaldamise eest lasub seadusandja sõnul Euroopa avalik-õiguslikel asutustel, mitte Euroopa tasandi erakondadel. Üheski määruse (EL, Euratom) nr 1141/2014 alusel vastu võetud õigusraamistikus ei kehtestata kohustusi seoses nende veebisaitidel avaldatava teabega. Samas hõlmab delegeeritud määrus (EL, Euratom) 2015/2401 mitmeid ameti veebisaidiga seotud kohustusi.
- Ameti nõudmisel viidi pärast uue saidi loomist veebisaidi parandused siiski sisse. Ametile on varasemate e-kirjadega tõestatud, et eelmist saiti ei olnud 2023. aastal võimalik ajakohastada. Seetõttu suleti see, kahjustades Euroopa kodanike õigust saada teavet Euroopa tasandi erakondade tegevuse kohta.“
- Lõpuks viitab fraktsioon Identiteet ja Demokraatia määruse (EL, Euratom) nr 1141/2014 artikli 24 lõike 4 sõnastusele, milles viidatakse „nõudmisel teabele“ ning leiab, et seetõttu „[...] ei oleks võimalik seda artiklit rikkuda, tingituna teabe avaldamisest veebisaidil või video postitamisest sotsiaalvõrgustikes“.
- Vastavalt fraktsiooni Identiteet ja Demokraatia põhikirja artiklile 12 esindab esimees erakonda täie õigusega, eelkõige kõigis haldus- ja finantsalase ning seadusliku esindamisega seotud toimingutes.
- (13) Märkides viimases kirjas asjakohast täiendavat asjaolu, nimelt seda, et fraktsioon Identiteet ja Demokraatia „otsustas“ jätta alles eespool nimetatud sotsiaalvõrgustikes

avaldatud postitused viitega *[omissis]* väidetavale staatusele oma juhatuse liikmena, samas kui postituste kuupäevadel ei olnud ta fraktsiooni enda sõnade kohaselt juhatuse liige, teatas amet 11. oktoobri 2023. aasta e-kirjas fraktsioonile Identiteet ja Demokraatia, et ta leiab, et see lisafakt on asjakohane, kuivõrd see võib tõenäoliselt kaasa tuua karistuse vastavalt määruse (EL, Euratom) nr 1141/2014 artikli 27 lõike 2 punkti a alapunktile vi, ja andis talle kooskõlas nimetatud määruse artikliga 34 võimaluse kasutada enne otsuse tegemist täiendavat õigust olla selles küsimuses ära kuulatud. Lisaks tuletas amet selles kirjas meelde, et ameti otsus(ed) ei välista mingil viisil Euroopa Parlamendi eelarvevahendite käsutaja ja/või riiklike pädevate asutuste meetmeid.

- (14) 17. oktoobril 2023 taotles fraktsioon Identiteet ja Demokraatia selle täiendava õiguse olla ära kuulatud kasutamise tähtaja pikendamist, mida talle ameti samal päeval saadetud e-kirjaga ka võimaldati.
- (15) 18. oktoobril 2023 esitas fraktsioon Identiteet ja Demokraatia teise taotluse selle täiendava õiguse olla ära kuulatud kasutamise tähtaja pikendamiseks kuni 23. oktoobrini 2023. Amet palus fraktsioonil Identiteet ja Demokraatia esitada selle teise taotluse kohta kirjalik põhjendus, vastasel juhul oleks see tulnud hilinemise tõttu tagasi lükata. Samal päeval saadetud e-kirjas põhjendas fraktsioon Identiteet ja Demokraatia oma teist taotlust võimaliku talle määratava karistusega, mida amet kavatses kohaldada tema Euroopa Parlamendile 2024. aastaks esitatud finantseerimistaotluse suhtes vastavalt määruse (EL, Euratom) nr 1141/2014 artiklile 18, ning väljendas soovi esitada vastuse kavand fraktsiooni juhatusele heakskiitmiseks. Amet andis ka kõnealusele teisele tähtaja pikendamise taotlusele oma nõusoleku.
- (16) Fraktsioon Identiteet ja Demokraatia kasutas 23. oktoobri 2023. aasta e-kirjaga oma täiendavat õigust olla ära kuulatud. Fraktsioon Identiteet ja Demokraatia väitis ühest küljest, et määruse (EL, Euratom) nr 1141/2014 artikli 24 lõike 4 ja artikli 27 lõike 2 punkti a alapunkti vi kohaldamisalasse kuulub üksnes teave, mis esitati otse ametile selle e-posti aadressi kaudu, ning et see oli korrektne. Fraktsioon Identiteet ja Demokraatia lisab, et ameti uurimise algatamise ajal ei oleks amet pidanud end tundma petetuna sotsiaalvõrgustikes avaldatud postituste tõttu, „[...] mis kujutavad endast suhtlusvormi meie valijate ja tellijatega, mitte ametiasutuste ja riigiorganitega“. 13. juuli 2023. aasta kirjas teatatud meetmed ei olnud fraktsiooni Identiteet ja Demokraatia hinnangul parandusmeetmed määruse (EL, Euratom) nr 1141/2014 artikli 29 tähenduses, vaid tervest mõistusest lähtuvad meetmed. Teisest küljest usub fraktsioon Identiteet ja Demokraatia, et võib väita, et tema avalik arvamus on kaitstud fraktsiooni sõnavabadusega ja seda loetakse kuritahtlikuks ainult seaduses sätestatud juhtudel. Fraktsioon Identiteet ja Demokraatia leiab sellega seoses, et „[m]eie sotsiaalvõrgustikes esitatud ütlused, isegi kui need on ebatäpsed, ei vasta ühelegi neist juhtudest. See on avalikkusele mõeldud teave, mida ei ole tahtlikult ametile esitatud.“ Fraktsioon Identiteet ja Demokraatia lisab, et tema arvates ei ole võimalik tõendada kahju, mis õigustaks määruse (EL, Euratom) nr 1141/2014 artikli 27 kohaldamist.

AMETI POOLT ASJAOLUDE KONTROLLIMINE ÕIGUSRAAMISTIKU ALUSEL

- (17) Määruse (EL, Euratom) nr 1141/2014 artikli 24 lõikes 4 on sätestatud järgmine:

„Euroopa tasandi erakonnad ja Euroopa tasandi poliitilised sihtasutused esitavad ameti, Euroopa Parlamendi eelarvevahendite käsutaja, kontrollikoja, Euroopa Pettustevastase Ameti (OLAF) või liikmesriikide nõudmisel kogu teabe, mis on vajalik kontrollide läbiviimiseks, mille eest nimetatud on käesoleva määruse kohaselt vastutavad.“

(18) Artikli 27 lõike 2 punkt a on sõnastatud järgmiselt:

„2. Amet määrab rahalised karistused järgmistel juhtudel:

a) mittekvantifitseeritavate süütegude eest:

[...]

iv) kui Euroopa tasandi erakond või Euroopa tasandi poliitiline sihtasutus on rikkunud artikli 23 lõikes 1 või artikli 24 lõikes 4 sätestatud kohustusi;

[...]

vi) kui asjaomane Euroopa tasandi erakond või Euroopa tasandi poliitiline sihtasutus on mil iganes jätnud teabe tahtlikult esitamata või on esitanud tahtlikult ebaõiget või eksitavat teavet [...].“

a) Määruse artikli 24 lõige 4 ja artikli 27 lõike 2 punkti a alapunkt iv

Ameti vajadus teada oma kontrollide elluviimiseks juhatuse koosseisu

(19) Ameti pädevusse kuuluvate kontrollide seisukohast on oluline nende isikute identiteet ja ametiülesannete ajalugu, kes on asjaomaste organite liikmed või kes täidavad haldus- ja finantsalase ning seadusliku esindamise volitustega seotud ülesandeid, nagu seda kinnitatakse eelkõige määruse (EL, Euratom) nr 1141/2014 artikli 3 lõikes 3; artikli 7 lõike 2 punktis a; artikli 8 lõike 3; artikli 9 lõikes 5; artikli 10 lõikes 1 ja artikli 24 lõike 2 esimeses lõigus ning komisjoni 2. oktoobri 2015. aasta delegeeritud määruse (EL, Euratom) 2015/2401 (Euroopa tasandi erakondade ja poliitiliste sihtasutuste registri sisu ja toimimise kohta) artikli 1 lõike 4 punktis m ja artiklis 2. Antud juhul puudutab see kõiki fraktsiooni Identiteet ja Demokraatia juhatuse liikmeid, sest fraktsiooni Identiteet ja Demokraatia põhikirja artikli 11 lõikes 1 on sätestatud, et „juhatusel on kõige laiemad volitused ühingu juhtimiseks selle eesmärgi piires ja alludes üldkogule. See annab esimehele/esimeestele õiguse võtta õiguslikke meetmeid. See nimetab ametisse ühenduse esimehe, laekuri ja kõik aseesimehed. Eelkõige teeb see kõik otsused, mis on seotud rahaliste vahendite kasutamise, ruumide rentimise [...], personali juhtimisega. Juhatus määrab kindlaks ühenduse põhisuunad. See kinnitab ühingu raamatupidamise aastaaruande.“ Ameti poolt fraktsioonile Identiteet ja Demokraatia 23. ja 31. märtsil 2023 ning 3. aprillil 2023 saadetud küsimused olid seega ameti kontrollide jaoks vajalikud.

Ametile antud mittetäielikud vastused

(20) Fraktsioon Identiteet ja Demokraatia vastas oma 30. märtsil, 31. märtsil ja 3. aprillil 2023 saadetud e-kirjades ameti esitatud küsimustele mittetäieliku teabega. Nagu fraktsioon Identiteet ja Demokraatia kinnitab, oli siis, kui uurimine oli juba algatatud, [omissis]i puudumine juhatuse liikmete nimekirjast fraktsiooni 2. märtsi 2022. aasta e-kirjas, mis saadeti ametile 9. märtsil 2022 ja mis lisati uuesti 30. märtsi 2023. aasta e-kirja manusesse, algselt tingitud veast. Fraktsiooni Identiteet ja Demokraatia 30. märtsi, 31. märtsi ja 3. aprillil 2023. aasta e-kirjades ei mainita siiski ühtegi viga ega muud

eripära seoses asjaoludega [omissis] liikmelisuse lõppemise kohta selle fraktsiooni juhatuses.

- (21) Täpsemalt märgiti 30. märtsi 2023. aasta e-kirjas üksnes seda, et alates samale e-kirjale lisatud 2. märtsi 2022. aasta kirjast ei ole juhatuse koosseisus toimunud mingeid muudatusi, esitamata ühtegi märkust selle kohta, et ametile esitatud teave oli vastuolus fraktsiooni avaldustega, millele amet oli oma 23. märtsi 2023. aasta küsimuses viidanud. Võttes arvesse ameti 31. märtsi 2023. aasta e-kirjas täpsemalt [omissis] kohta esitatud lisaküsimusi, sealhulgas seoses tema varasema staatusega fraktsiooni Identiteet ja Demokraatia juhatuse liikmena, ei esitatud sama päeva e-kirjas ametile nõutud ajalugu [omissis] juhatuse liikmesuse kohta ning pärast meeldetuletamist väideti 3. aprilli 2023. aasta e-kirjas ilma täiendavate selgitusteta, et [omissis] ametiaeg kestis 20. septembrist 2019 kuni 16. veebruarini 2022, mainimata konkreetseid asjaolusid, nagu väidetav viga seoses [omissis] ametiaja lõppemisega, tema „nõusolek“ sellega, et teda ei peeta enam fraktsiooni Identiteet ja Demokraatia juhatuse liikmeks, millele viidatakse fraktsiooni Identiteet ja Demokraatia 13. juuli 2023. aasta kirjas, või väidetavalt ekslik, kuid siiski kehtiv protokoll, mis esitati esimest korda uurimise käigus 28. septembri 2023. aasta kirjas.
- (22) Vastupidiselt fraktsiooni Identiteet ja Demokraatia 28. septembri 2023. aasta e-kirjas väljendatud seisukohale ei muuda hiljuti kõnealuse kirja lisana esitatud protokoll 30. märtsist kuni 3. aprillini 2023 esitatud vastuste mittetäielikkust tagasiulatuvalt rahuldavaks teabeks. Kuna isegi eeldades, et protokoll on kehtiv seni, kuni asukohaliikmesriigi siseriiklikus õiguses ei ole tõendatud vastupidist, nagu väidab fraktsioon Identiteet ja Demokraatia, saab amet, kes ei kohalda määruse (EL, Euratom) nr 1141/2014 artikli 24 kohaselt siseriiklikku õigust, märkida üksnes seda, et esitatud protokollis sõnastuses ei nimetata [omissis] ei tagasiastunud ega praeguse liikmena. Kuigi käesolev protokoll toetab järeldust, et [omissis] ei olnud 16. veebruaril 2022 fraktsiooni Identiteet ja Demokraatia juhatuse liige, seab see kahtluse alla ka asjaolu, et [omissis] oli fraktsiooni Identiteet ja Demokraatia juhatuse liige enne seda kuupäeva, mille fraktsioon Identiteet ja Demokraatia oli ametile esitanud tema ametikohustuste lõppemise kuupäevana. Kõnealune protokoll või vähemalt selgitus juhatuse 16. veebruari 2022. aasta koosoleku oluliste asjaolude kohta oleks seega tulnud ametile esitada vastuseks selle 23. märtsi 2023. aasta e-kirjale ja seda enam pärast 31. märtsi 2023. aasta e-kirja, milles paluti [omissis] kui juhatuse liikme staatuse ajalugu, mida aga 30. märtsi 2023. aasta, 31. märtsi 2023. aasta ega 3. aprilli 2023. aasta vastuses ei esitatud.
- (23) Fraktsioon Identiteet ja Demokraatia esitas seega hoolimata ameti konkreetsetest küsimustest faktide lühendatud versiooni, takistades osaliselt uurimist, mida amet oleks võinud ellu viia selle fraktsiooni juhatuse koosseisu kohta, kui konkreetset asjaolud [omissis] kui juhatuse liikme ametiaja kohta oleksid uurimise käigus selgunud juba 23. ja 31. märtsi ning 3. aprilli küsimustele vastates.
- (24) Seega olid ametile 30. ja 31. märtsil ning 3. aprillil 2023 esitatud vastused mittetäielikud.

Ametile esitatud vastused, mis on vastuolus fraktsiooni Identiteet ja Demokraatia avaldustega

- (25) Fraktsiooni Identiteet ja Demokraatia 30. märtsist 2023 kuni 3. aprillini 2023 otse ametile saadetud teated tema juhatuse koosseisu kohta alates 16. veebruarist 2022 olid lisaks vastuolus arvukate samateemaliste ja sama perioodi puudutavate postitustega fraktsiooni Identiteet ja Demokraatia veebisaidil ja sotsiaalmeediakontodel.
- Avalduste seostatavus fraktsiooniga Identiteet ja Demokraatia
- (26) Eespool nimetatud üldsusele edastatud teave on kõigis aspektides seostatav fraktsiooniga Identiteet ja Demokraatia. Eelkõige, vastupidiselt fraktsiooni Identiteet ja Demokraatia 13. juuli 2023. aasta e-kirjas väljendatud seisukohale, on väärmatu jõud välistatud, kuna fraktsiooni Identiteet ja Demokraatia poolt ja selle heaks teabevahetusülesannete täitmisel tegutsevate teenuseosutajate tegevus ja tegevusetus ei kujuta endast ettenägematut ega ületamatut välismõju.
- (27) Sellele järgnenud veebisaidi sulgemine näitab, et fraktsioon Identiteet ja Demokraatia hoiab endiselt seda suhtlusvahendit kontrolli all ega olnud kunagi kohustatud ekslikku teavet üldsusele kättesaadavana hoidma. Mis puudutab sotsiaalvõrgustikes avaldatud postitusi, siis ei saa fraktsioon Identiteet ja Demokraatia kasutada ära ebatäpsusi oma veebisaidil, et vabandada sotsiaalmeedia teenuseosutajad välja fraktsiooni nimel tehtud vigadest. Eelkõige oli fraktsioonil Identiteet ja Demokraatia võimalik teavitada oma teenuseosutajaid oma juhatuse ajakohastatud koosseisust ning kustutada või parandada ekslikud postitused. Asjaolu, et selle teenuseosutajad tuginesid veebisivule, mis iseenesest on vigane, nagu fraktsioon Identiteet ja Demokraatia väidab oma 13. juuli 2023. aasta e-kirjas, näitab vastupidi, et fraktsioonil puudub sisekontrollisüsteem, mis on vajalik, et tagada selle nimel edastatava sisu tõepärasus ja usaldusväarsus.
- (28) Fraktsioon Identiteet ja Demokraatia kinnitab ka oma 23. oktoobri 2023. aasta e-kirjas, et postitused on temaga seostatavad, kuna kasutab nende suhtes fraktsiooni sõnavabadust.
- Fraktsiooni Identiteet ja Demokraatia avalduste asjakohasus
- (29) Määruse (EL, Euratom) nr 1141/2014 artikli 24 lõikes 4 on osutatud „vajalikule teabele“, mis esitatakse ametile viimase nõudmisel „kontrollide läbiviimiseks“. Seega väljendab määruse sõnastus ameti pädevusvaldkonda kuuluvatele küsimustele vastamisel oodatavat täpsust, täielikkust ja järjepidevust. „Vajalik teave“ on – tähendades nii terminoloogiat kui ka eesmärki anda ametile teavet, mis võimaldab sellel teostada talle ülesandeks pandud kontrolli – täpne asjaolude edastamine ilma ilmselgelt oluliste väljajätmisteta, ning see peab seega olema tingimata kooskõlas samasisuliste avaldustega sama ajavahemiku jooksul, sõltumata suhtluskanalist.
- (30) Seetõttu ei ole teabe edastamine üldsusele määruse (EL, Euratom) nr 1141/2014 artikli 24 lõike 4 kohaldamisalast välja jäetud. See kujutab endast osa sellest esiteks seetõttu, et see on *erga omnes* teabe edastamise viis, millega puutub seega kokku ka amet. Teiseks kuulub Euroopa tasandi erakondade poolne teabe edastamine üldsusele sellesse kohaldamisalasse, kuna amet peab tagama talle otse antava vastuse usaldusväarsuse, sealhulgas ja eelkõige võrreldes avalikult kättesaadava teabega. Kolmandaks kuulub Euroopa tasandi erakondade poolne teabe edastamine üldsusele sellesse kohaldamisalasse seetõttu, et ametile otse saadetud vastus, isegi kui viimane peaks eraldi võetuna olema faktiliselt täpne, ei saa olla täielik, sidus ja seega ameti

kontrolli läbiviimiseks kasulik, kui samal ajal Euroopa tasandi erakond selle avalikult vaidlustab, sealhulgas pärast seda, kui ametile on vastatud.

- (31) Määruse (EL, Euratom) nr 1141/2014 artikli 24 lõike 4 tõlgendamine, mis välistab Euroopa poliitiliste erakondade avaldused, nagu seda soovib fraktsioon Identiteet ja Demokraatia, oleks lisaks vastuolus ametile teabe edastamise eesmärgiga, mis toob lõppkokkuvõttes kasu ka üldsusele tänu läbipaistvusteenustele, mida amet nende alusel osutab. Euroopa tasandi erakondade struktuuri- ja finantsandmete avalikustamine on demokraatliku elu seisukohast eriti oluline, mida tunnustatakse ka määruses, mille eesmärk on kaitsta demokraatlikku terviklikkust liidu kodanike hüvanguks. Kõnealune vastutus tõsuse, täielikkuse ja sidususe eest lasub Euroopa tasandi erakondadel kui ameti peamisel teabeallikal vastavalt sellele, mida seadusandja on kirjeldanud määruse (EL, Euratom) nr 1141/2014 põhjenduses 33 kui „nende erakondade demokraatlikku vastutust“, eriti seoses teabega, mis on „olulist avalikku huvi pakkuv teave, mis on eelkõige seotud erakondade ja poliitiliste sihtasutuste põhikirjade, liikmeskonna, raamatupidamise aastaaruannete, annetajate ja annetuste, toetuste ning Euroopa Liidu üldeelarvest saadud toetustega“. Juhatuse koosseis on aga just osa olulist avalikku huvi pakkuvast teabest ja seetõttu kaasneb sellega määruse alusel ameti kaudu avaldamise kohustus. Vastupidiselt fraktsiooni Identiteet ja Demokraatia 28. septembri 2023. aasta e-kirjas esitatud seisukohale ei saa amet seega määruse artikli 24 lõike 4 mõistes eirata ega pidada ebaoluliseks avalikult kättesaadavat teavet juhtorgani koosseisu kohta, mis on pika aja jooksul olnud selgelt vastuolus avaldustega, mille sama Euroopa tasandi erakond on samal teemal ja sama ajavahemiku jooksul saatnud otse ametile.
- (32) Fraktsiooni Identiteet ja Demokraatia seisukoht 28. septembri 2023. aasta e-kirjas, mille kohaselt on avaldamiskohustused igal juhul ameti ainuvastutus, ei ole juhtumi analüüsimisel asjakohane. Kui Euroopa tasandi erakonnal ei ole õiguslikku kohustust teavitada üldsust ise elementidest, mille amet määruse (EL, Euratom) nr 1141/2014 artikli 32 kohaselt avaldab, ei anna see erakonnale õigust, kui ta siiski otsustab üldsusele teavet edastada, nagu fraktsiooni Identiteet ja Demokraatia on seda teinud, pakkuda üldsusele ja seega ametile ebatäpset teavet või muuta isegi täpsed otse ametile saadetud vastused ebajärjekindlaks ja kasutuskõlbmatuks.

Järeldus

- (33) Eespool öeldut silmas pidades seisneb määruse (EL, Euratom) nr 1141/2014 artikli 24 lõike 4 rikkumine koostoimes sama määruse artikli 27 lõike 2 punkti a alapunkti iv rikkumisega fraktsiooni Identiteet ja Demokraatia vastustes, mis saadeti ametile alates 30. märtsist 2023 nimetatud fraktsiooni juhatuse koosseisu kohta alates 16. veebruarist 2022 ning mis eraldivõetuna ja tervikuna olid mittetäielikud ning ka muul viisil vastuolus üldsusele edastatud samateemalise teabega.

b) Määruse artikli 27 lõike 2 punkti a alapunkt vi.

- (34) Määruse (EL, Euratom) nr 1141/2014 artikli 27 lõike 2 punkti a alapunktiga vi keelatakse muu hulgas ebaõige või eksitava teabe tahtlik esitamine ja karistatakse selle eest.

Sissejuhatavad märkused

- (35) Sellega seoses tuleb arvesse võtta määruse (EL, Euratom) nr 1141/2014 artikli 27 lõike 2 punkti a alapunkti vi sõnastust ja eesmärki.
- (36) Sõnastus sisaldab siin kahte asjakohast varianti, nimelt tahtlikult ebaõige teabe või tahtlikult eksitava teabe esitamist. Seega selleks, et teavet saaks pidada „ebaõigeaks“, ei pea see olema samaaegselt „eksitav“. Asjaolu, et ametid ei eksitavad, nagu väidab fraktsioon Identiteet ja Demokraatia, ei takista seega sätte kohaldamist. Sellega ei eeldata, et need, kes selliselt esitatud teabega kokku puutuvad, oleksid kuidagi eriliselt mõjutatud.
- (37) Lisaks ei piira sõnastus kuidagi sätte kohaldamisala teabe otsese ülekandmisega ametile, sest ebaõige teabe „edastamine“, – mitte „esitamine“, mida kasutatakse määruses (EL, Euratom) nr 1141/2014 mis tahes ametiasutusele teabe otsese ülekandmise kohta, – võib olla teabe edastamine üldsusele, mis teeb teabe huvitatud valijatele ja avalikkusele kättesaadavaks, eriti kuna selles sättes ei nimetata ühtegi konkreetset adressaati.
- (38) See tõlgendus vastab ka määrusega (EL, Euratom) nr 1141/2014 taotletavale terviklikkuse eesmärgile, kuna teabe otse ametile edastamine ei ole eesmärk omaette (vt ka eespool punkti a). Lõppkokkuvõttes aitavad need kaasa demokraatliku terviklikkuse ja üldsuse, sealhulgas valijate teavitamise kaitsmisele, mille puhul järelevalve, registreerimine ja vajaduse korral avaldamine ameti poolt vastavalt määruse (EL, Euratom) nr 1141/2014 artiklile 32 on üksnes vahendid. Seega, kui otse ametile tema pädevusse kuuluvates valdkondades saadetud teave, ükskõik kui täpne see ka ei oleks, on vastuolus Euroopa tasandi erakonna poolt samal teemal üldsusele edastatud ebaõige teabega, ei kahjusta see mitte ainult Euroopa tasandi erakonna demokraatlikku kohustust anda aru oma struktuurist ja rahastamisest, mis on kogu õigusakti aluseks, nagu nähtub põhjendusest 33, vaid seab ohtu ka ameti valduses oleva teabe usaldusväarsuse ja seega ka ameti pakutavate läbipaistvusteenuste usaldusväarsuse.
- (39) Lõpetuseks tuleb rõhutada, et Euroopa Liidu lepingu artikli 10 lõikes 4, nagu ka teistes demokraatiat puudutavates aluslepingute sätetes, seatakse liidu kodanikud institutsioonilise korralduse ja poliitilise arutelu keskmesse, milles Euroopa tasandi erakonnad ELi tasemel osalevad. Seega ei ole võimalik tõlgendada määrust (EL, Euratom) nr 1141/2014 nii, et Euroopa tasandi erakondade teabe üldsusele edastamine oleks vabastatud ebaõige teabe tahtliku esitamise keelust, kuna seda kohaldatakse teabe esitamise suhtes otse ametile. Pidades silmas aluslepingutes ette nähtud Euroopa tasandi erakondade eesmärke, eelkõige aidata kaasa euroopaliku poliitilise teadvuse kujunemisele, kehtib see keeld *a fortiori* Euroopa tasandi erakondade teabe üldsusele edastamise suhtes, kuna Euroopa tasandi erakonna poolt väärkajastatud faktide levitamise võimalik kahjulik mõju on vahetum kodanikele, kellel ei ole võimalik kasutada ameti kontrollivahendeid. Seega, vastupidiselt tõlgendusele, mida fraktsioon Identiteet ja Demokraatia näib oma 23. oktoobri 2023. aasta e-kirjas eelistavat, keelatakse määruse (EL, Euratom) nr 1141/2014 artikli 27 lõike 2 alapunkti vi kohaselt Euroopa tasandi erakonna poolt selle struktuurilisi või finantsnäitajaid puudutava desinformatsiooni üldsusele levitamine ja nõutakse ametilt sellise tegevuse eest karistuste kohaldamist.

Ebaõige teave

- (40) Käesoleval juhul on eespool nimetatud sotsiaalvõrgustike postitustes avaldatud piltidele kantud tekstiosad, mis viitavad sellele, et *[omissis]* on fraktsiooni Identiteet ja Demokraatia juhatuse liige, seostatavad fraktsiooniga Identiteet ja Demokraatia (vt selle kohta eespool punkti a) ja on internetikasutajatele nähtavate postituste kuupäevadel ebaõiged. Võttes arvesse ka pärast uurimise algatamist saadud fraktsiooni Identiteet ja Demokraatia juhatuse 16. veebruari 2022. aasta koosoleku protokoll, ilmneb, et *[omissis]* ei olnud eespool nimetatud postituste kuupäevadel selle juhatuse liige, millele fraktsioon Identiteet ja Demokraatia vastu ka ei vaidle.
- (41) Fraktsiooni Identiteet ja Demokraatia kaasamata uuris amet omal algatusel ka seda, kas seda järeldust tuleks muuta, võttes arvesse asjaolu, et *[omissis]* teavitas 21. septembril 2023 ametit, et temast sai 13. septembril 2023 fraktsiooni Identiteet ja Demokraatia juhatuse uus liige. See ei muuda aga ei eespool esitatud asjaolusid ega nende õiguslikku hinnangut. See organisatsiooni sisekorraldust reguleeriv toiming, eeldades, et see on tehtud nõuetekohases vormis, mida amet võib hiljem kontrollida, kinnitab, et varasema üldsusele edastatud teabe ja ametile saadetud teabe vahel oli vastuolu ning et fraktsiooni Identiteet ja Demokraatia postitused olid ebatäpsed. Samuti ei ole fraktsiooni Identiteet ja Demokraatia varasemad otse ametile saadetud ja üldsusele edastatud teave muutunud tagasiulatuvalt täpseks ega täielikuks, kuna *[omissis]* ei olnud veel fraktsiooni Identiteet ja Demokraatia juhatuse liige teabe postitamise hetkel, mis jääb postitustes nähtavaks ka hiljem.

Tahtlik olemus

- (42) Lisaks otsustas fraktsioon Identiteet ja Demokraatia teadmata ajal pärast 16. veebruari 2022. aastat, kuid hiljemalt teda õiguspäraselt esindava esimehe poolt ametile saadetud 28. septembri 2023. aasta kirja allkirjastamisel jätta eespool nimetatud postitused sotsiaalvõrgustikkesse alles, olles teadlik nende ebatäpsusest *[omissis]* juhatuse liikme staatuse osas. Seetõttu tuleb fraktsiooni Identiteet ja Demokraatia kavatsus eespool nimetatud postitused internetis alles hoida ära märkida. See, et see kavatsus kujunes potentsiaalselt välja pärast postituse esialgset avaldamist, ei muuda midagi, sest valeandmete esitamine muutub tahtlikuks, kui otsustatakse need internetis alles hoida, teades, et need ei ole täpsed.
- (43) Üldsusele esitatavate ebaõigete andmete tahtlikku olemust ei saa realiseerida mingisuguse kvantitatiivse analüüsiga, nagu fraktsioon Identiteet ja Demokraatia püüab seda teha. Eelkõige ei saa amet võtta määruse (EL, Euratom) nr 1141/2014 alusel tehtud analüüsis arvesse ebatäpse postituse väidetavalt ebaolulist poliitilist kasu, nagu fraktsioon Identiteet ja Demokraatia oma 13. juuli 2023. aasta kirjas märgib, väites, et juhatuse koosseisu puudutava ebaõige teabe edastamine üldsusele tooks kaasa üksnes „[k]asu, mis [...] oleks peaaegu null“. Sama kehtib ka väidetava „kahju“ puudumise kohta, millele osutati fraktsiooni Identiteet ja Demokraatia 23. oktoobri 2023. aasta e-kirjas. Selline lähenemine on juba algusest peale ebaõnnestunud, kuna see on vastuolus demokraatliku kohustusega anda aru oma otsuste tegemise tegelikust struktuurist.

Järeldus

- (44) Fraktsioon Identiteet ja Demokraatia, jättes eespool nimetatud postitused sotsiaalvõrgustikkesse alles, olles samas teadlik nende ebatäpsusest neis väidetava

[omissis] juhatuse liikme staatuse osas, esitas tahtlikult ebaõiget teavet ja hõlmas sellega määruse (EL, Euratom) nr 1141/2014 artikli 27 lõike 2 punkti a alapunkti vi kõiki elemente.

c) Teatatud või väidetavate parandusmeetmete ebapiisavus.

(45) Määruse (EL, Euratom) nr 1141/2014 artikli 29 lõiked 1 ja 2 on sõnastatud järgmiselt:

„Artikkel 29

Parandusmeetmed ja hea halduse põhimõtted

1. Enne artiklis 27 osutatud karistustega seotud lõplike otsuste tegemist annab amet või Euroopa Parlamendi eelarvevahendite käsutaja asjaomasele Euroopa tasandi erakonnale või Euroopa tasandi poliitilisele sihtasutusele võimaluse võtta mõistliku ajavahemiku jooksul, mis üldjuhul ei ületa ühte kuud, olukorra parandamiseks vajalikud meetmed. Eelkõige annab amet või Euroopa Parlamendi eelarvevahendite käsutaja võimaluse parandada kirja- ja arvutusvead, esitada vajaduse korral täiendavaid dokumente või täiendavat teavet või parandada väiksemaid vigu.

2. Kui Euroopa tasandi erakond või Euroopa tasandi poliitiline sihtasutus ei ole lõikes 1 osutatud ajavahemiku jooksul parandusmeetmeid rakendanud, tehakse otsus artiklis 27 osutatud asjakohaste karistuste kohaldamise kohta. “

(46) Kuigi ametil ei ole määruses (EL, Euratom) nr 1141/2014 sätestatud karistuste süsteemi kohaldamisel kaalutusõigust, oli ta sellegipoolest kohustatud enne vajaliku otsuse tegemist kontrollima, kas määruse (EL, Euratom) nr 1141/2014 artikli 29 lõikes 2 sätestatud tingimused on täidetud. Üksnes juhul, kui asjaomane Euroopa tasandi erakond oleks mõistliku aja jooksul, mis tavaliselt ei ületa ühte kuud, võtnud olukorra parandamiseks vajalikud meetmed vastavalt nimetatud sätte lõikele 1, sellist karistuse määramise otsust ei tehtaks.

(47) Oma 14. juuni 2023. aasta kirjas andis amet kooskõlas määruse (EL, Euratom) nr 1141/2014 artikli 29 lõikega 1 võimaluse võtta parandusmeetmeid kuni 14. juulini 2023 seoses sama objektiivse olukorraga, mis kestab siiani, nimelt et eespool nimetatud postitused on muutmata kujul alles jäetud, samas kui otse ametile edastatud andmete kohaselt ei olnud [omissis] nende postituste kuupäevadel fraktsiooni Identiteet ja Demokraatia juhatuse liige.

(48) Fraktsiooni Identiteet ja Demokraatia 13. juuli 2023- aasta kirjas väljakuulutatud meetmed olid aga olukorra parandamiseks ebatõhusad. Fraktsiooni Identiteet ja Demokraatia juhatuse koosseisu lihtne kordamine 13. juulil 2023. aastal ei lahenda kuidagi probleemi, mis seisneb selles, et fraktsioon Identiteet ja Demokraatia on edastanud vastuolulist teavet oma juhatuse koosseisu kohta. Lisaks ei võimaldanud teated uue veebisaidi väljatöötamise kohta, samuti soov fraktsiooni professionaalsemaks muuta, kavatsedes ametisse nimetada teabe õigsuse tagamise eest vastutava isiku, eraldivõetuna ning esitamata teavet sisu õigsuse kontrollimise ajakavade ja meetodite kohta väita, et fraktsioon on olukorda parandanud. Lõpetuseks kujutab ettepanek kohtuda ameti direktoriga endast kahepoolse suhtlemise viisi ametiga, mitte aga lahendust fraktsiooni Identiteet ja Demokraatia niigi mitmekülgsete suhtluskanalite sidususe probleemidele, ega aidanud seetõttu kuidagi fraktsioonil

Identiteet ja Demokraatia oma arvamust kirjalikult avaldada, nagu amet selleks võimaluse oli andnud. Fraktsioon Identiteet ja Demokraatia ei reageerinud puudustele, mis loetleti 11. septembri 2023. aasta ameti kirjas esitatud parandusmeetmete hulgas.

- (49) Peale selle, välja arvatud fraktsiooni Identiteet ja Demokraatia endise veebisaidi sulgemine, ei olnud selleks ettenähtud tähtja lõpuks teatatud ega väidetavaid meetmeid tegelikult võetud. Eelkõige ei olnud fraktsioon Identiteet ja Demokraatia vastupidiselt oma 13. juuli 2023. aasta kirjas esitatud väidetele fraktsiooni sotsiaalvõrgustikes avaldatud postitusi kustutanud. Seega on fraktsioon Identiteet ja Demokraatia üks peamisi rikkumise allikaid. Oma 28. septembri 2023. aasta kirjas märkis ta isegi, et otsustas lõplikult neid mitte kustutada ega parandada.
- (50) Sellises olukorras saab amet üksnes järeldada, et määruse (EL, Euratom) nr 1141/2014 artikli 29 lõike 1 kohane võimalus võtta olukorra parandamiseks vajalikke meetmeid on lõplikult kasutamata jäetud. Määruse (EL, Euratom) nr 1141/2014 artikli 29 lõike 2 kohaselt pidi amet tegema otsuse kõnealuse määruse artiklis 27 sätestatud karistuste kohaldamise kohta.

d) Sõnavabadust ei rikuta.

- (51) Euroopa Liidu õiguskord sisaldab terviklikku põhiõiguste süsteemi. Euroopa tasandi erakondi käsitlevate ameti otsuste suhtes kohaldatakse seega Euroopa Liidu põhiõiguste hartat vastavalt selle artikli 51 lõikele 1. Põhiõiguste harta artikli 11 lõikega 1 tagatakse Euroopa tasandi erakondade sõnavabadus, mida amet peab järgima, nagu on kinnitatud määruse (EL, Euratom) nr 1141/2014 põhjenduses 2. Sellise kaitse suhtes kohaldatakse aga piiranguid kooskõlas põhiõiguste harta artikli 52 lõikega 1, nagu seadusandja on sätestanud määruse (EL, Euratom) nr 1141/2014 artikli 24 lõikes 4 ja artiklis 27. Eelkõige ei laiene sõnavabadus ebatäpsetele faktilistele avaldustele, eriti kui need on eraldatavad võimalikust poliitilisest sisust, mida kaitstakse kõrgel tasemel. Käesoleval juhul on väide, et [omissis] oli fraktsiooni Identiteet ja Demokraatia juhatuse liige, lisatud tekstiga [omissis] sõnavõttude videotele ega moodusta seetõttu nende lahutamatu osa. Seega oleks fraktsioonil Identiteet ja Demokraatia olnud võimalik jätkata [omissis] ja tema sisuliste märkuste avaldamist, väitmata, et ta oli kõnealustel kuupäevadel fraktsiooni juhatuse liige. Samuti tuletab amet meelde, et just fraktsioon Identiteet ja Demokraatia ise otsustas oma 13. juuli 2023. aasta kirjas, et vajalik on eespool nimetatud postitused, sealhulgas sotsiaalvõrgustikes, lihtsalt täies ulatuses kustutada ja mitte neid parandada, kuigi ta lõpuks ei teinud kumbagi. Sellest tulenevalt ei rikuta fraktsiooni Identiteet ja Demokraatia sõnavabadust ei ameti menetluse ega sellest tuleneva karistusega.

e) Kohaldatava karistuse tase.

(52) Määruse (EL, Euratom) nr 1141/2014 artikli 27 lõike 4 punkt a on sõnastatud järgmiselt:

„4. Lõigete 2 ja 3 kohaldamisel kohaldatakse Euroopa tasandi erakonnale või Euroopa tasandi poliitilisele sihtasutusele järgmisi rahalisi karistusi:

a) mittekvantifitseeritavate süütegude eest – kindlaksmääratud protsendimäära asjaomase Euroopa tasandi erakonna või Euroopa tasandi poliitilise sihtasutuse aastaelarvest:

— 5 % või

— 7,5 %, kui tegemist on üheaegsete süütegudega, või

— 20 %, kui tegemist on korduva süüteoga, või

— üks kolmandik nimetatud protsendimääradest, kui asjaomane Euroopa tasandi erakond või Euroopa tasandi poliitiline sihtasutus on teatanud rikkumisest vabatahtlikult, enne kui amet on ametlikult juurdlust alustanud, isegi kui tegemist on üheaegsete süütegude või korduva süüteoga, ning asjaomane erakond või sihtasutus on rakendanud kohaseid parandusmeetmeid;

— 50 % asjaomase Euroopa tasandi erakonna või Euroopa tasandi poliitilise sihtasutuse eelmise aasta aastaelarvest, kui res judicata jõudu omavas kohtuotsuses on leitud, et erakond või sihtasutus on tegelenud ebaseadusliku tegevusega, mis kahjustab liidu finantshuve, nagu on sätestatud finantsmääruse artikli 106 lõikes 1; “

(53) Rahaliste karistuste ulatust ja nendevahelist koordineerimist väljendatakse määruses (EL, Euratom) nr 1141/2014, sõltuvalt teatavatest asjaoludest, vahetult kohaldataval ja vabalt valitud kujul. Seega, nagu kinnitatakse kõnealuse määruse põhjenduses 31, on seadusandja rakendanud proportsionaalsuse põhimõtet.

(54) Mis puudutab käesoleval juhul määruse (EL, Euratom) nr 1141/2014 artikli 27 lõike 2 punkti a alapunktide iv ja vi alusel kohaldatavate karistuste koordineerimist, siis tuleb kõigepealt tõdeda, et artikli 27 lõike 2 punkti a alapunktist vi tulenev tahtliku tegevuse eest määratav karistus on *lex specialis*, mis määruse (EL, Euratom) nr 1141/2014 artikli 27 lõiget 5 arvestades hõlmab karistust, mida muidu oleks kohaldatud määruse (EL, Euratom) nr 1141/2014 artikli 27 lõike 2 punkti a alapunkti iv alusel, kuna tegemist on fraktsiooni Identiteet ja Demokraatia sama väidetava liikme kohta sama teabe edastamisega üldsusele.

(55) Mis puudutab kohaldatavat skaala taset ja seega ka protsendimäära Euroopa tasandi erakonna eelarvest, mis määrab kindlaks karistuse konkreetse summa, siis tuleb märkida, et kuigi alates 2. märtsist 2022 on toimunud mitu kumulatiivset edastamise ja avaldamise intsidenti, puudutab käesolev juhtum teavet fraktsiooni Identiteet ja Demokraatia juhatuse koosseisu muutumise kohta ainult ühe liikme osas, mistõttu on tegemist ühe üldise aktiga. Sellest tulenevalt ei ole kõnealuse määruse artikli 2 punktis 12 sätestatud tingimused täidetud ning kohaldatakse muudetud määruse (EL, Euratom) nr 1141/2014 artikli 27 lõike 4 punkti a esimese taande kohast karistust, mis moodustab 5 % asjaomase Euroopa tasandi erakonna aastaelarvest.

(56) Määruse (EL, Euratom) nr 1141/2014 artikli 2 punkti 9 kohaselt vastab kõnealusest karistusest tulenev tegelik summa protsendimäärale, mida kohaldatakse asjakohase

aasta kulude kogusumma suhtes, mis on kantud asjaomase Euroopa tasandi erakonna aruandeaasta finantsaruannetesse. Kooskõlas määruse (EL, Euratom) nr 1141/2014 artikli 23 lõike 1 punktiga a esitavad Euroopa tasandi erakonnad ametile oma aruandeaasta finantsaruanded hiljemalt kuus kuud pärast eelarveaasta lõppu. Käesoleval juhul on fraktsiooni Identiteet ja Demokraatia viimase täieliku eelarveaasta aruandeaasta finantsaruanded seega need, mis esitati ametile 30. juunil 2023. aastal eelarveaasta 2022 kohta. Fraktsiooni Identiteet ja Demokraatia kulud on 940 410,97 eurot. Sellest järeldeb, et rahaline karistus 5 % ulatuses fraktsiooni Identiteet ja Demokraatia aastaeelarvest on 47 020,54 eurot. Liidu üldeelarvesse maksmise kord sõltub pädeva eelarvevahendite käsutaja ja peaarvepidaja asjakohastest otsustest vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu 18. juuli 2018. aasta määrusele (EL, Euratom) 2018/1046, mis käsitleb liidu üldeelarve suhtes kohaldatavaid finantsreegleid (ELT L 193, 30.7.2018, lk 1).

- (57) Euroopa Parlamendi eelarvevahendite käsutaja ülesanne on otsustada, millised on kõnealuse karistuse tagajärjed tema pädevusvaldkonna jaoks.
- (58) Vastavalt määruse (EL, Euratom) nr 1141/2014 artikli 32 lõike 1 punktile g avaldatakse ameti poolt kõnealuse määruse artikli 27 kohaselt tehtud lõpliku otsuse üksikasjad ja põhjendused tema kontrolli all oleval veebisaidil kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. oktoobri 2018. aasta määrusega (EL) 2018/1725, mis käsitleb füüsiliste isikute kaitset isikuandmete töötlemisel liidu institutsioonides, organites ja asutustes ning isikuandmete vaba liikumist, ning millega tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 45/2001 ja otsus nr 1247/2002/EÜ (ELT L 295, 21.11.2018, lk 39).

ON VASTU VÕTNUD KÄESOLEVA OTSUSE:

Artikkel 1

1. Fraktsioonile Identiteet ja Demokraatia määratakse rahaline karistus vastavalt määruse (EL, Euratom) nr 1141/2014 artikli 27 lõike 2 punkti a alapunktile vi.
2. Kohaldatav karistusmäär on 5 % fraktsiooni Identiteet ja Demokraatia aastaeelarvest. Karistuse suurus on 47 020,54 eurot.

Artikkel 2

Käesolev otsus on adresseeritud fraktsioonile Identiteet ja Demokraatia asukohaga aadressil 75 boulevard Haussmann, 75008 Pariis (Prantsusmaa).

Artikkel 3

Käesoleva otsuse tekst avaldatakse ameti veebisaidil, jättes välja selles esinevate füüsiliste isikute nimed.

Artikkel 4

Käesolev otsus jõustub selle fraktsioonile Identiteet ja Demokraatia teatavaks tegemise päeval.

Brüssel, 25. oktoober 2023

*Euroopa tasandi erakondade ja
Euroopa tasandi poliitiliste sihtasutuste ameti nimel
Direktor*

Pascal Schonard

Fraktsiooni Identiteet ja Demokraatia tähelepanu juhatakse määruse (EL, Euratom) nr 1141/2014 artiklile 35, mis on sõnastatud järgmiselt:

„Kaebuse esitamise õigus

Käesoleva määruse alusel vastuvõetud otsuste suhtes võib ELi toimimise lepingu asjakohaste sätete alusel algatada Euroopa Liidu Kohtus kohtumenetluse.“