



## EIROPAS POLITISKO PARTIJU UN EIROPAS POLITISKO FONDU IESTĀDES LĒMUMS

(2023. gada 25. oktobris)

### PAR SANKCIJĀM EIROPAS POLITISKAJAI PARTIJAI “IDENTITĀTES UN DEMOKRĀTIJAS PARTIJA” (Autentisks ir tikai teksts franču valodā)

#### EIROPAS POLITISKO PARTIJU UN EIROPAS POLITISKO FONDU IESTĀDE

- ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienību un jo īpaši tā 10. panta 4. punktu,
- ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību un jo īpaši tā 224. pantu,
- ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes grozīto Regulu (ES, *Euratom*) Nr. 1141/2014 par Eiropas politisko partiju un Eiropas politisko fondu statusu un finansēšanu<sup>1</sup> (“Regula (ES, *Euratom*) Nr. 1141/2014”) un jo īpaši tās 24., 27. un 29. pantu,
- ņemot vērā Komisijas 2015. gada 2. oktobra Deleģēto regulu (ES, *Euratom*) 2015/2401 par Eiropas politisko partiju un fondu reģistra saturu un darbību<sup>2</sup> (“Deleģētā regula 2015/2401”),

Tā kā:

#### FAKTI UN PROCEDŪRA

- (1) Identitātes un demokrātijas partija, kuras juridiskā adrese ir *75 boulevard Haussmann, 75008 Paris, France* (turpmāk tekstā — “Identitātes un demokrātijas partija”), agrāk saukta par “Mouvement pour une Europe des Nations et des Libertés”, ir reģistrēta kā Eiropas politiskā partija ar Eiropas politisko partiju un Eiropas politisko fondu iestādes 2017. gada 14. septembra lēmumu.
- (2) Identitātes un demokrātijas partija 2022. gada 9. marta e-pastā Iestādei nosūtīja Identitātes un demokrātijas partijas priekšsēdētāja 2022. gada 2. marta vēstuli, kuras pielikumā cita starpā sniegts tās biroja locekļu saraksts. Šajā sarakstā vairs nebija vairākas personas, kas iepriekš bija norādītas kā minētā biroja locekļi, tostarp [omissis].

<sup>1</sup> OV L 317, 4.11.2014., 1. lpp., kurā grozījumi izdarīti ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES, *Euratom*) 2018/673 (2018. gada 3. maijs), OV L 114I, 4.5.2018., 1. lpp., un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES, *Euratom*) 2019/493 (2019. gada 25. marts), ar ko attiecībā uz pārbaudes procedūru par personas datu aizsardzības noteikumu pārkāpumiem Eiropas Parlamenta vēlēšanu kontekstā groza Regulu (ES, *Euratom*) Nr. 1141/2014, OV L 85I, 27.3.2019., 7. lpp.

<sup>2</sup> OV L 335, 19.12.2015., 50. lpp.

- (3) Tomēr Identitātes un demokrātijas partija turpināja atsaukties uz *[omissis]* kā biroja locekli, īpaši savā tīmekļa vietnē un Identitātes un demokrātijas partijas vārdā veiktās un ar tās logotipu apzīmētās sociālo mediju publikācijās, jo īpaši 2022. gada 29. marta, 2022. gada 24. maija, 2022. gada 15. jūnija, 2022. gada 27. oktobra, 2022. gada 30. novembra un 2022. gada 17. decembra publikācijās, kurās *[omissis]* sniedza dažādus publiskus paziņojumus un attiecīgajiem videoattēliem pievienotajā tekstā bija norādīts, ka viņš ir minētās partijas biroja loceklis. Šīs publikācijas sociālajos medijos (turpmāk tekstā — “iepriekš minētās publikācijas”) ir pieejamas un līdz šim nav mainītas.
- (4) Atbildot uz informācijas pieprasījumu, ko Iestāde bija nosūtījusi 2023. gada 23. marta e-pasta vēstulē pēc regulārajās pārbaudēs konstatētās neatbilstības starp tieši un publiski pieejamo informāciju, Identitātes un demokrātijas partija 2023. gada 30. martā norādīja, ka kopš 2022. gada 9. marta e-pasta vēstules tās biroja sastāvs nav mainījies.
- (5) Pēc tam, kad Iestāde 2023. gada 31. marta e-pasta vēstulē bija pieprasījusi papildinformāciju par *[omissis]*, kurš Identitātes un demokrātijas partijas tīmekļa vietnē bija minēts kā biroja loceklis, un cita starpā to, kad un cik ilgi viņš ir bijis biroja loceklis, Identitātes un demokrātijas partija tās pašas dienas e-pasta vēstulē atbildēja, ka *[omissis]* vairs nav biroja loceklis, bet ka ar tās pakalpojumu sniedzēju saistītie tehniskie iemesli liedz partijai atjaunināt savu tīmekļa vietni. Identitātes un demokrātijas partija piebilda, ka publikācijas tiks atjauninātas pēc iespējas drīzāk. Atbildē netika iekļauta pieprasītā informācija par to, kad un cik ilgi šī persona ir bijusi biroja loceklis.
- (6) Iestāde 2023. gada 3. aprīļa e-pasta vēstulē no jauna sazinājās ar minēto partiju, prasot sniegt papildu informāciju par iespējamām tehniskajām problēmām un atgādinot sniegt pilnīgu informāciju par to, kad un cik ilgi *[omissis]* ir bijis Identitātes un demokrātijas partijas biroja loceklis, un Identitātes un demokrātijas partija tajā pašā dienā e-pasta vēstulē atbildēja, ka *[omissis]* ir bijis biroja loceklis no 2019. gada 20. septembra līdz 2022. gada 16. februārim un ka viņa minēšana partijas tīmekļa vietnē pēc minētā datuma ir notikusi, pirmkārt, kļūdas dēļ un, otrkārt, tehnisku problēmu dēļ. Identitātes un demokrātijas partija piebilda, ka pēc sadarbības līguma izbeigšanas ar tīmekļa vietnes nodrošinātāju nebija iespējams nekavējoties veikt izmaiņas tīmekļa vietnē.

#### *Iestādes veiktā izmeklēšana*

- (7) Iestāde 2023. gada 14. jūnija vēstulē informēja Identitātes un demokrātijas partiju par to, ka pret to ir sākta izmeklēšana par iespējami neprecīzas informācijas sniegšanu par tās biroja sastāvu, un izklāstīja tai šajā posmā zināmos faktus, tostarp pretrunu starp Iestādei tieši nosūtītajām atbildēm un publikācijām tīmekļa vietnē un sociālajos medijos, ko Iestāde bija konstatējusi attiecībā uz *[omissis]* biroja locekļa statusu pēc 2022. gada 16. februāra. Iestāde arī paziņoja par pagaidu juridisko klasifikāciju, pēc kuras tas būtu pārkāpums, par ko piemēro sankcijas saskaņā ar Regulas (ES, *Euratom*) Nr. 1141/2014 27. panta 2. punkta a) apakšpunkta vi) punktu. Iestāde deva Identitātes un demokrātijas partijai iespēju līdz 2023. gada 14. jūlijam sniegt komentārus un veikt korigējošus pasākumus saskaņā ar Regulas (ES, *Euratom*) Nr. 1141/2014 29. pantu.

- (8) Identitātes un demokrātijas partija 2023. gada 13. jūlija atbildē apgalvoja, ka Iestādei 2022. gada 9. martā nosūtītā informācija par tās biroja sastāvu ietvēra “*netīšu neuzmanības kļūdu*”, bet ka, “*lai nenonāktu pretrunā ar Iestādei sniegto informāciju, ar [omissis] piekrišanu mēs viņu vairs neuzskatījām par partijas biroja locekli*” no 2022. gada 16. februāra.
- Attiecībā uz minētajām publikācijām Identitātes un demokrātijas partija uzskatīja, ka tie ir bijuši nepārvaramas varas apstākļi, jo tīmekļa vietni un sociālo mediju publikācijas pārvaldīja pakalpojumu sniedzēji. Jo īpaši attiecībā uz tīmekļa vietni Identitātes un demokrātijas partija atzina, ka tai bija jārikojas ātrāk, dzēšot *[omissis]* vārdu, taču piebilda, ka līguma izbeigšana ar pakalpojumu sniedzēju, kas uzturēja tīmekļa vietni, “*[...] padarīja tehniski neiespējamu tās satura mainīšanu Iestādes un partijas sarakstes laikā*”. Kas attiecas uz publikācijām sociālajos medijos, tās veica nevis pati partija, bet gan par “*partijas interesentu loka pārvaldību*” atbildīgais pakalpojumu sniedzējs, kurš “*[...] šim nolūkam izmantoja ID partijas tīmekļa vietnē sniegto informāciju, lai sagatavotu paskaidrojošus titrus, reportāžas un ievietotu partijas biedru runas un dažādus paziņojumus*”. Visbeidzot, Identitātes un demokrātijas partija apgalvoja, ka “*[.] ID partija nekad nav vēlējusies maldināt sabiedrību. Tas mums nesniegtu gandrīz nekādu labumu.*”
- Attiecībā uz Iestādes sniegto iespēju veikt koriģējošus pasākumus Identitātes un demokrātijas partija norādīja, ka tā 2023. gada 13. jūnija sanāksmē nolēma izveidot jaunu tīmekļa vietni. Identitātes un demokrātijas partija norādīja, ka tā ir arī deaktivējusi savu tīmekļa vietni un izdzēsusi iepriekš minētās publikācijas sociālajos medijos. Turklāt Identitātes un demokrātijas partija savā vēstulē vēlreiz norādīja savu pašreizējo biroja sastāvu, kurā nav *[omissis]*, paziņoja par vēlmi “*profesionalizēt partiju*”, jo īpaši uzticot speciālistam sistemātiski uzraudzīt Identitātes un demokrātijas partijas sniegto informāciju, un ierosināja rīkot partijas priekšsēdētāja un Iestādes direktora tikšanos.
- (9) Iestāde 2023. gada 11. septembra vēstulē nosūtīja Identitātes un demokrātijas partijai līdz minētajam datumam konstatētos faktus, ņemot vērā partijas sniegtos komentārus un Iestādes pašas veiktos pētījumus. Turklāt Iestāde tajā sniedza provizorisko secinājumu, ka pretrunīgas, neprecīzas un nepilnīgas saziņas situācija nav novērsta, jo īpaši, ka pretēji Identitātes un demokrātijas partijas apgalvojumiem iepriekš minētās publikācijas sociālajos medijos nav dzēstas vai labotas attiecībā uz *[omissis]* kā biroja locekli. Pārskatītajā provizoriskajā juridiskajā kvalifikācijā, kurā tika ņemti vērā visi šie elementi, Iestāde uzskatīja, ka ir izpildīti nosacījumi sankciju piemērošanai saskaņā ar Regulas (ES, *Euratom*) Nr. 1141/2014 27. panta 2. punkta a) apakšpunkta iv) punktu par minētās regulas 24. panta 4. punkta pārkāpumu. Saskaņā ar Regulas (ES, *Euratom*) Nr. 1141/2014 34. pantu Iestāde pirms lēmuma pieņemšanas sākotnēji deva Identitātes un demokrātijas partijai iespēju sniegt ar šo jautājumu saistītus komentārus vai ziņas līdz 2023. gada 25. septembrim.
- (10) Identitātes un demokrātijas partijas 2023. gada 21. septembra e-pasta vēstulē lūdza šo termiņu pagarināt, un Iestāde nākamajā dienā e-pasta vēstulē šo lūgumu apmierināja.
- (11) Identitātes un demokrātijas partija 2023. gada 21. septembra otrajā e-pasta vēstulē, kurai 2023. gada 22. septembrī sekoja e-pasta vēstule ar labojumiem, informēja Iestādi, ka *[omissis]* no 2023. gada 13. septembra atkal ir partijas biroja loceklis.
- (12) Identitātes un demokrātijas partija 2023. gada 28. septembra vēstulē, ko parakstīja tās priekšsēdētājs, izmantoja tiesības tikt uzklautai un iesniedza Identitātes un

demokrātijas partijas priekšsēdētāja parakstītu “*ID partijas biroja sanāksmes protokolu*”, kurš datēts ar 2022. gada 16. februāri un kurā norādīts:

“[...] 7. *Jauns biroja loceklis*

*Biroja locekļus informē par [omissis] aiziešanu no ID partijas un [omissis] atkāpšanos no ID partijas biroja locekļa amata.*

*[omissis] tika vienprātīgi apstiprināts par ID partijas biroja locekli. Pašreizējais asociācijas biroja sastāvs ir šāds: [...]*”.

*[omissis] vārds nav minēts ne starp locekļiem, kas atkāpušies no amata, ne starp “pašreizējiem” biroja locekļiem. Identitātes un demokrātijas partijas 2023. gada 28. septembra vēstulē ir norādīts, ka “*kļūda ir pieļauta protokola sagatavošanas laikā, nevis brīdī, kad tika iesniegta informācija. Sanāksmju protokols ir autentisks, ja nav pierādījumu par pretējo*”. Identitātes un demokrātijas partija pievienoja arī atsauci uz savas mītnes dalībvalsts judikatūru.*

Otrkārt, Identitātes un demokrātijas partija attiecībā uz 2023. gada 30. martā, 2023. gada 31. martā un 2023. gada 3. aprīlī sniegtajām ziņām apgalvoja, ka tās ir “*pareizas, pilnīgas un atbilst protokolam*”.

Treškārt, attiecībā uz to, ka Identitātes un demokrātijas partija publiskajā saziņā joprojām piemin *[omissis]* kā biroja locekli, tā uzskatīja, ka “*iestādei pēc tās pieprasījuma sniegtā informācija nevienā brīdī nebija pretrunīga, neprecīza vai nepilnīga. Tāpēc Iestāde varēja ignorēt vai uzskatīt par nebūtisku publiski pieejamo informāciju par biroja sastāvu*”. Partija piebilda, ka “*tā kā Eiropas politisko partiju saziņai ar sabiedrību ir īpaši svarīga demokrātijas nodrošināšanai, mēs nolēmām savos sociālo mediju kanālos saglabāt [omissis] publiskās uzstāšanās, kas sniedz svarīgu pievienoto vērtību Eiropas sabiedriskajām debatēm, pat ja tajās ir norādīts, ka viņš ir pašreizējais, nevis bijušais biroja loceklis*”. Partija arī apgalvoja “*likumdevējs ir noteicis, ka par tādas informācijas publicēšanu, kas uzskatāma par būtisku sabiedrības interesēm, atbildīgas ir nevis Eiropas politiskās partijas, bet gan Eiropas publiskās struktūras. Nevienam tiesiskais regulējums, kas pieņemts, pamatojoties uz Regulu Nr. 1141/2014, nerada pienākumus attiecībā uz to tīmekļa vietnēs publicējamo informāciju. Savukārt Deleģētā regula (ES, Euratom) 2015/2401 uzliek pienākumus saistībā ar Iestādes tīmekļa vietni.*

*Tomēr pēc Iestādes pieprasījuma labojumi tīmekļa vietnē tika veikti, izveidojot jaunu tīmekļa vietni. Iestādei iepriekšējās e-pasta vēstulēs tika pierādīts, ka veco tīmekļa vietni 2023. gadā nebija iespējams atjaunināt. Tāpēc tā tika deaktivēta, kas kaitēja Eiropas pilsoņu tiesībām saņemt informāciju par Eiropas politisko partiju darbību*”.

Visbeidzot, Identitātes un demokrātijas partija atsaucās uz Regulas (ES, Euratom) Nr. 1141/2014 24. panta 4. punkta formulējumu attiecībā uz “*pieprasīto informāciju*” un uzskatīja, no tā var secināt, ka “*[...] nav iespējams izdarīt minētā pārkāpumu, publicējot informāciju tīmekļa vietnē vai videoierakstā sociālajos medijos*”.

Saskaņā ar Identitātes un demokrātijas partijas statūtu 12. pantu partiju pilntiesīgi pārstāv tās priekšsēdētājs, tostarp visās administratīvās, finansiālās un juridiskās pārstāvības darbībās.

- (13) Saistībā ar pēdējo vēstuli jāpiemin vēl viens būtisks fakts, proti, Identitātes un demokrātijas partija iepriekš minētajos sociālo mediju tīklos “*nolēma*” saglabāt publikācijas, kurās *[omissis]* nosaukts par biroja locekli, lai gan publicēšanas datumos viņš tāds nemaz nebija, kas ir saskaņā ar pašas partijas paziņojumiem, līdz ar to Iestāde 2023. gada 11. oktobra vēstulē informēja Identitātes un demokrātijas partiju, ka tā uzskata šo papildu faktu ir būtisku, ciktāl tas var būt pamats sankcijām saskaņā ar Regulas (ES, Euratom) Nr. 1141/2014 27. panta 2. punkta a) apakšpunkta vi) punktu,

un deva tai iespēju saskaņā ar minētās regulas 34. pantu izmantot papildu tiesības tikt uzklautai šajā jautājumā pirms lēmuma pieņemšanas. Iestāde minētajā vēstulē arī atgādināja, ka Iestādes lēmums(-i) nekādā veidā neizslēdz Eiropas Parlamenta kredītrīkotāja un/vai valstu kompetento iestāžu pasākumus.

- (14) Identitātes un demokrātijas partija 2023. gada 17. oktobrī lūdza pagarināt šo tiesību izmantošanas termiņu, un Iestāde nākamajā dienā e-pasta vēstulē šo lūgumu apmierināja.
- (15) Identitātes un demokrātijas partija 2023. gada 18. oktobrī iesniedza otru termiņa pagarināšanas pieprasījumu, lūdzot iespēju izmantot šīs papildu tiesības tikt uzklautai līdz 2023. gada 23. oktobrim. Iestāde prasīja Identitātes un demokrātijas partijai otro pieprasījumu rakstiski pamatot, pretējā gadījumā tas būtu jānoraida kā kavējošs. Identitātes un demokrātijas partija tajā pašā dienā e-pasta vēstulē atbildēja, ka otrā pieprasījuma pamatojums ir Iestādes paredzēto iespējamo sankciju sekas attiecībā uz finansējuma pieprasījumu, ko partija iesniegusi Eiropas Parlamentam par 2024. gadu, ņemot vērā Regulas (ES, *Euratom*) Nr. 1141/2014 18. pantu, un norādīja, ka vēlas iesniegt atbildes projektu partijas birojam apstiprināšanai. Iestāde apstiprināja arī otro pieprasījumu pagarināt termiņu.
- (16) Identitātes un demokrātijas partija 2023. gada 23. oktobra e-pasta vēstulē izmantoja savas papildu tiesības tikt uzklautai. Identitātes un demokrātijas partija, pirmkārt, apgalvoja, ka Regulas (ES, *Euratom*) Nr. 1141/2014 24. panta 4. punkts un 27. panta 2. punkta a) apakšpunkta vi) punkts attiecas tikai uz Iestādei tieši e-pasta vēstulē nosūtīto informāciju, kas ir bijusi pareiza. Identitātes un demokrātijas partija piebilda, ka laikā, kad Iestāde sāka izmeklēšanu, to nevarēja maldināt sociālo mediju publikācijas, “[...] *kas ir saziņas veids ar mūsu vēlētājiem un abonentiem, nevis ar valsts pārvaldes iestādēm un struktūrām*”. Identitātes un demokrātijas partijas 2023. gada 13. jūlija vēstulē paziņotie pasākumi nebija koriģējoši pasākumi Regulas (ES, *Euratom*) Nr. 1141/2014 29. panta nozīmē, bet gan parasta loģiska rīcība. No otras puses, Identitātes un demokrātijas partija uzskata, ka tās publiskos paziņojumus aizsargā partijas vārda brīvība un ka tie ir ļaunprātīgi tikai likumā paredzētajos gadījumos. Identitātes un demokrātijas partija šajā sakarībā norāda, ka “[...] *mūsu sociālajos tīklos sniegtā informācija, pat ja tā ir neprecīza, neatbilst nevienam no šiem gadījumiem. Tā ir informācija, kas paredzēta sabiedrībai, nevis apzināti sniegta Iestādei*”. Identitātes un demokrātijas partija piebilst, ka, viņaprāt, nevar pierādīt kaitējumu, kas attaisnotu Regulas (ES, *Euratom*) Nr. 1141/2014 27. panta piemērošanu.

#### FAKTU PĀRBAUDE, KO VEIC IESTĀDE, ŅEMOT VĒRĀ TIESĪBU NORMAS

- (17) Regulas (ES, *Euratom*) Nr. 1141/2014 24. panta 4. punkts ir šāds:

*“Eiropas politiskās partijas un Eiropas politiskie fondi sniedz Iestādes, Eiropas Parlamenta kredītrīkotāja, Revīzijas palātas, Eiropas Biroja krāpšanas apkarošanai (OLAF) vai dalībvalstu pieprasīto informāciju, kas nepieciešama, lai veiktu kontroles, par kurām tie ir atbildīgi saskaņā ar šo regulu.”*

- (18) 27. panta 2. punkta a) apakšpunkts ir šāds:

*“2. Iestāde uzliek finansiālas sankcijas šādās situācijās:*

a) izdarīti nekvantificējami pārskatījumi:

[...]

iv) gadījumos, kad Eiropas politiskā partija vai Eiropas politiskais fonds nav ievērojis 23. panta 1. punktā vai 24. panta 4. punktā noteiktos pienākumus;

[...]

vi) ja attiecīgā Eiropas politiskā partija vai attiecīgais Eiropas politiskais fonds kādā brīdī tīši nav sniedzis informāciju vai tīši sniedzis nepareizu vai maldinošu informāciju [...].”

a) Regulas 24. panta 4. punkts un 27. panta 2. punkta a) apakšpunkta iv) punkts

*Iestādei ir jāzina biroja sastāvs, lai varētu veikt kontroli.*

- (19) Lai veiktu kontroles, par kurām Iestāde ir atbildīga, tai ir nepieciešama arī informācija par to personu identitāti un ieņemtajiem amatiem, kuras ir struktūru locekļi vai amatpersonas, kam piešķirtas administratīvas, finansiālas un tiesiskās pārstāvības pilnvaras, kas jo īpaši apliecināts Regulas (ES *Euratom*) Nr.°1141/2014 3. panta 3. punktā, 7. panta 2. punkta a) apakšpunktā, 8. panta 3. punktā, 9. panta 5. punktā, 10. panta 1. punktā un 24. panta 2. punkta pirmajā daļā, kā arī Komisijas Deleģētās regulas (ES, *Euratom*) 2015/2401 (2015. gada 2. oktobris) par Eiropas politisko partiju un fondu reģistra saturu un darbību 1. panta 4. punkta m) apakšpunktā un 2. pantā. Šajā gadījumā tas attiecas uz visiem Identitātes un demokrātijas partija biroja locekļiem, jo Identitātes un demokrātijas partijas statūtu 11. panta 1. punktā ir noteikts, ka “*Birojam ir visplašākās pilnvaras pārvaldīt asociāciju atbilstoši tās mērķim un kopsapulces lēmumiem. Tas pilnvaro priekšsēdētāju(-us) iesaistīties tiesvedībā. Tas ieceļ asociācijas priekšsēdētāju, kasieri un iespējamus priekšsēdētāja vietniekus. Jo īpaši tas pieņem visus lēmumus, kas saistīti ar līdzekļu izmantošanu, telpu īri [...], personāla vadību. Birojs nosaka asociācijas galvenos darbības virzienus. Tas sagatavo asociācijas gada pārskatus*”. Tāpēc jautājumi, ko Iestāde uzdeva Identitātes un demokrātijas partijai 2023. gada 23. un 31. martā un 2023. gada 3. aprīlī, bija nepieciešami, lai Iestāde varētu veikt kontroles.

*Iestādei sniegtās nepilnīgās atbildes*

- (20) Identitātes un demokrātijas partija 2023. gada 30. marta, 31. marta un 3. aprīļa e-pasta vēstulēs uz Iestādes uzdotajiem jautājumiem atbildēja ar nepilnīgu informāciju. Pēc izmeklēšanas sākšanas Identitātes un demokrātijas partija apstiprināja — tas, ka 2022. gada 2. marta vēstulē, kas nosūtīta Iestādei 2022. gada 9. martā, *[omissis]* nebija biroja locekļu sarakstā, bet tajā atkal parādījās 2023. gada 30. marta e-pasta vēstulei pievienotajā dokumentā, sākotnēji bija vienkārša kļūda. Tomēr Identitātes un demokrātijas partijas 2023. gada 30. marta, 31. marta un 3. aprīļa e-pasta vēstulēs nav pieminēta neviena kļūda vai cita īpatnība attiecībā uz to, ka *[omissis]* vairs nav minētās partijas biroja locekļi.
- (21) Konkrētāk, 2023. gada 30. marta e-pasta vēstulē vienīgi bija norādīts, ka kopš 2022. gada 2. marta vēstules, kas bija pievienota šai vēstulei, nav notikušas nekādas izmaiņas biroja sastāvā, turklāt tajā nebija nekādu komentāru par neatbilstībām starp šo informāciju, kas nosūtīta Iestādei, un partijas publikācijām, kuras Iestāde tomēr bija norādījusi savā 2023. gada 23. marta jautājumā. Atbildot uz Iestādes 2023. gada 31. marta e-pasta vēstulē uzdotajiem papildjautājumiem, konkrētāk, par *[omissis]*,

tostarp par to, kad un cik ilgi viņš ir bijis Identitātes un demokrātijas partijas biroja loceklis, partijas tajā pašā dienā nosūtītajā atbildes e-pasta vēstulē informācija par [omissis] biroja locekļa karjeras vēsturi netika sniegta, un pēc atgādinājuma 2023. gada 3. aprīļa e-pasta vēstulē bez papildu precizējumiem tika netieši norādīts, ka [omissis] pilnvaru termiņš ilga no 2019. gada 20. septembra līdz 2022. gada 16. februārim, neminot nekādus īpašus apstākļus, piemēram, iespējamo kļūdu saistībā ar [omissis] pilnvaru termiņa beigām, “vienošanās” vairs netikt uzskatītam par biroja locekli, kas pieminēta Identitātes un demokrātijas partijas 2023. gada 13. jūlija vēstulē, vai pat šķietami nepareizu, bet tomēr autentisku protokolu, kas pirmo reizi tika iesniegts izmeklēšanas laikā 2023. gada 28. septembra vēstulē.

- (22) Pretēji Identitātes un demokrātijas partijas 2023. gada 28. septembrī paustajai nostājai, protokols, kas no jauna iesniegts minētās vēstules pielikumā, ar atpakaļejošu spēku nepārveido laikā no 2023. gada 30. marta līdz 3. aprīlim sniegtās nepilnīgās atbildes apmierinošā informācijā. Pat pieņemot, ka protokols ir autentisks, kamēr nav pierādīts pretējais saskaņā ar Identitātes un demokrātijas partijas mītnes dalībvalsts tiesību aktiem, kā to ir norādījusi Identitātes un demokrātijas partija, Iestāde, kas saskaņā ar Regulas (ES, Euratom) Nr. 1141/2014 24. pantu nepiemēro valsts tiesību aktus, var konstatēt, ka pat iesniegtajā protokolā [omissis] nav minēts nedz kā loceklis, kas atkāpies no amata, nedz pašreizējais loceklis. Ja minētais protokols apstiprina secinājumu, ka [omissis] 2022. gada 16. februārī nebija Identitātes un demokrātijas partijas biroja loceklis, tas vienlaikus rada šaubas par to, vai [omissis] bija Identitātes un demokrātijas partijas biroja loceklis pirms minētā datuma, ko Identitātes un demokrātijas partija bija Iestādei norādījusi kā viņa pilnvaru beigu datumu. Līdz ar to Identitātes un demokrātijas partijai minētais protokols vai vismaz skaidrojums par biroja 2022. gada 16. februāra sēdes attiecīgajiem apstākļiem būtu bijis jāsniedz Iestādei jau atbildē uz tās 2023. gada 23. marta e-pasta vēstuli, un vēl jo vairāk pēc tās 2023. gada 31. marta e-pasta vēstules, kurā tā pieprasīja [omissis] biroja locekļa karjeras vēsturi, ko tā tomēr neizdarīja nevienā no 2023. gada 30. marta, 2023. gada 31. marta un 2023. gada 3. aprīļa atbildēm.
- (23) Neraugoties uz to, ka Iestāde bija uzdevusi precīzus jautājumus, Identitātes un demokrātijas partija iepazīstināja to ar saīsinātu faktu versiju, līdz ar to ietekmējot Iestādes veikto novērtējumu par minētās partijas biroja sastāvu, jo tas būtu savādāks, ja partija, atbildot uz izmeklēšanas gaitā 2023. gada 23. un 31. martā un 3. aprīlī uzdotajiem jautājumiem, būtu atklājusi [omissis] biroja locekļa pilnvaru īpašos apstākļus.
- (24) Tāpēc atbildes, kas Iestādei tika sniegtas 2023. gada 30. martā, 31. martā un 3. aprīlī, bija nepilnīgas.

*Iestādei sniegtās atbildes ir pretrunā Identitātes un demokrātijas partijas publikācijām*

- (25) Turklāt laikā no 2023. gada 30. marta līdz 2023. gada 3. aprīlim Identitātes un demokrātijas partijas Iestādei tieši nosūtītie paziņojumi par tās biroja sastāvu kopš 2022. gada 16. februāra bija pretrunā daudzām Identitātes un demokrātijas partijas tīmekļa vietnes un sociālo mediju kontu publikācijām, kas attiecās uz to pašu tematu un laikposmu.

- Publikāciju attiecināmība uz Identitātes un demokrātijas partiju

- (26) Iepriekš minētie publiskie paziņojumi ir pilnībā attiecināmi uz Identitātes un demokrātijas partiju. Jo īpaši, pretēji Identitātes un demokrātijas partijas 2023. gada 13. jūlija vēstulē paustajai nostājai, nepārvaramas varas apstākļi ir izslēgti, jo Identitātes un demokrātijas partijas un tās pakalpojumu sniedzēju darbība un bezdarbība savu saziņas uzdevumu izpildē nav nedz neparedzama, nedz nepārvaramu ārēju apstākļu izraisīta.
- (27) Sekojošā tīmekļa vietnes deaktivizēšana liecina, ka Identitātes un demokrātijas partija joprojām pārvaldīja šo saziņas kanālu un nevienā brīdī nebija spiesta tajā glabāt nepatiesu informācija, kas bija pieejama sabiedrībai. Attiecībā uz sociālo mediju publikācijām Identitātes un demokrātijas partija nevar atsaukties uz savu neprecizitāti tīmekļa vietnē, lai attaisnotu kļūdas, ko tās vārdā pieļāvuši sociālo mediju pakalpojumu sniedzēji. Proti, Identitātes un demokrātijas partija varēja informēt savus pakalpojumu sniedzējus par tās biroja atjaunināto sastāvu un dzēst vai labot kļūdainas publikācijas. Tas, ka šīs partijas pakalpojumu sniedzēji atsaucās uz kļūdainu tīmekļa vietnes saturu, uz ko Identitātes un demokrātijas partija norādīja 2023. gada 13. jūlija vēstulē, liecina par partijas iekšējās kontroles sistēmu nespēju nodrošināt tās vārdā publicētā satura patiesumu un uzticamību.
- (28) Identitātes un demokrātijas partija 2023. gada 23. oktobra e-pasta vēstulē apstiprināja, ka šīs publikācijas ir attiecināmas uz šo partiju, jo tā šajā gadījumā piesauc partijas vārda brīvību.
- Identitātes un demokrātijas partijas publikāciju atbilstība
- (29) Regulas (ES, *Euratom*) Nr. 1141/2014 24. panta 4. punktā ir minēta “*informācija, kas nepieciešama*”, kas jāsniedz Iestādei pēc tās pieprasījuma, “*lai veiktu kontroles*”. Tādējādi regulas formulējums pauž to, ka uz Iestādes kompetences jomā uzdotajiem jautājumiem tiek sagaidītas precīzas, pilnīgas un konsekventas atbildes. Formulējums “*informācija, kas nepieciešama*” – gan terminoloģiski, gan attiecībā uz mērķi sniegt Iestādei detaļas, kas tai ļauj veikt tai uzticētās kontroles –, nozīmē paziņojumu, kas ir faktoloģiski precīzs, bez acīmredzami būtiskiem izlaidumiem un tādējādi noteikti atbilst paziņojumiem par to pašu tematu tajā pašā laikposmā neatkarīgi no saziņas kanāla.
- (30) Tāpēc publiskā komunikācija nav izslēgta no Regulas (ES, *Euratom*) Nr. 1141/2014 24. panta 4. punkta darbības jomas. Pirmkārt, tā ir daļa no darbības jomas, ņemot vērā *erga omnes* piemērošanas metodi, kas attiecas arī uz Iestādi. Otrkārt, Eiropas politisko partiju publiskā komunikācija ietilpst šajā darbības jomā, jo Iestādei ir jānodrošina tai tieši sniegtas atbildes uzticamība, tostarp un galvenokārt salīdzinājumā ar publiski pieejamo informāciju. Treškārt, Eiropas politisko partiju publiskā komunikācija ietilpst šajā darbības jomā tāpēc, ka atbilde, kas tieši nosūtīta Iestādei, pat gadījumos, kad tā pati par sevi ir faktiski pareiza, nevar būt pilnīga, konsekventa un līdz ar to derīga Iestādes īstenotās kontroles mērķiem, ja Eiropas politiskā partija publiski sniedz tai pretēju informāciju pat pēc tam, kad tā ir šādu atbildi sniegusi Iestādei.
- (31) Identitātes un demokrātijas partijas piedāvātā Regulas (ES, *Euratom*) Nr. 1141/2014 24. panta 4. punkta interpretācija, kas to neattiecina uz Eiropas politisko partiju publikācijām, arī būtu pretrunā ar Iestādei adresēto paziņojumu pamatojumu,



kas galu galā dod labumu sabiedrībai, jo Iestāde sniedz uz tiem balstītus pārredzamības pakalpojumus. Informācijas sniegšana sabiedrībai par Eiropas politisko partiju strukturālajiem un finansiālajiem faktiem ir īpaši svarīga demokrātiskajai dzīvei, kas ir atzīts arī šajā regulā, kuras mērķis ir aizsargāt demokrātisko integritāti Savienības pilsoņu labā. Minētā atbildība par patiesumu, pilnīgumu un konsekveni gulstas uz Eiropas politiskajām partijām, kas ir Iestādes galvenais informācijas avots, kā likumdevējs ir norādījis Regulas (ES, *Euratom*) Nr. 1141/2014 33. apsvērumā ir norādījis uz to “*demokrātisko pārskatatbildību*”, jo īpaši attiecībā uz “*informācija, kuru uzskata par būtisku sabiedrības interesēm, jo īpaši informācija par statūtiem, biedriem, finanšu pārskatiem, ziedotājiem un ziedojumiem, iemaksām un dotācijām*”. Līdz ar to biroja sastāvs ir tieši sabiedrības interesēm būtiska informācija, tāpēc saskaņā ar šo regulu ir noteikts pienākums to publicēt ar Iestādes starpniecību. Pretēji Identitātes un demokrātijas partijas 2023. gada 28. septembra vēstulē paustajai nostājai, Iestāde nevar neņemt vērā vai uzskatīt par nebūtisku regulas 24. panta 4. punkta kontekstā publiski pieejamu informāciju par vadības struktūras sastāvu, kas ievērojamu laiku acīmredzami bija pretrunā paziņojumam, kuru minētā Eiropas politiskā partija bija tieši nosūtījusi Iestādei par to pašu jautājumu un tajā pašā laikposmā.

- (32) Šīs lietas analīzē nav svarīga Identitātes un demokrātijas partijas 2023. gada 28. septembra vēstulē paustā nostāja, ka informācijas izpaušanas pienākumi katrā ziņā ir vienīgi Iestādes pienākums. Tiesību aktos nav paredzēts, ka Eiropas politiskajai partijai ir pienākums informēt sabiedrību par jautājumiem, ko Iestāde publicējusi saskaņā ar Regulas (ES, *Euratom*) Nr. 1141/2014 32. pantu, tomēr gadījumos, ja partija izvēlas šos jautājumus publiskot, kā to ir darījusi Identitātes un demokrātijas partija, tie arī neļauj sniegt sabiedrībai neprecīzu informāciju vai padarīt nekoncekventas un nederīgas pat precīzas atbildes, kas nosūtītas tieši Iestādei.

### *Secinājums*

- (33) Ņemot vērā iepriekš minēto, Identitātes un demokrātijas partija ir pārkāpusi Regulas (ES, *Euratom*) Nr. 1141/2014 24. panta 4. punktu, skatītu kopā ar šīs regulas 27. panta 2. punkta b) apakšpunkta iv) punktu, sniedzot atbildes, kas Iestādei nosūtītas kopš 2023. gada 30. marta attiecībā uz šīs partijas biroja sastāvu no 2022. gada 16. februāra un kas atsevišķi un kopumā bija nepilnīgas un turklāt ir pretrunā ar partijas īstenoto publisko komunikāciju par šo pašu tematu.

b) Regulas 27. panta 2. punkta a) apakšpunkta vi) punkts

- (34) Regulas (ES, *Euratom*) Nr. 1141/2014 27. panta 2. punkta a) apakšpunkta vi) punktā jo īpaši ir aizliegta nepareizas vai maldinošas informācijas tīša sniegšana un par to paredzētas sankcijas.

### *Ievads*

- (35) Šajā sakarībā ir svarīgi ņemt vērā Regulas (ES, *Euratom*) Nr. 1141/2014 27. panta 2. punkta a) apakšpunkta vi) punkta formulējumu un mērķi.
- (36) Formulējumā ir divi būtiski varianti, proti, tīši sniegt nepareizu informāciju vai tīši sniegt maldinošu informāciju. Tādējādi, lai informāciju varētu uzskatīt par “nepareizu”, tai nav obligāti jābūt arī “maldinošai”. Tāpēc tas, ka Iestāde nav tikusi maldināta, kā

apgalvo Identitātes un demokrātijas partija, nerada šķēršļus šā noteikuma piemērošanai. Tam nav īpaši jāietekmē personas, kas ir pakļautas šādiem paziņojumiem.

- (37) Turklāt formulējums nekādi neierobežo noteikuma darbības jomu tikai kā tiešu nosūtīšanu Iestādei, jo nevis “iesniegt”, bet “sniegt” nepareizu informāciju–, kas ir termins, ko izmanto Regulā (ES, *Euratom*) Nr. 1141/2014, attiecībā uz tiešu nosūtīšanu iestādei– var, īstenojot publisku komunikāciju, ar ko dara informāciju pieejamu ieinteresētajiem vēlētājiem un sabiedrībai, jo īpaši tāpēc, ka šajā noteikumā nav minēts konkrēts adresāts.
- (38) Šis lasījums atbilst arī Regulā (ES, *Euratom*) Nr. 1141/2014 izvirzītajam integritātes mērķim, jo tieša nosūtīšana Iestādei pati par sevi nav pašmērķis (sk. arī a) apakšpunktu). Tā galu galā palīdz aizsargāt sabiedrības demokrātisko integritāti un informāciju, tostarp vēlētājus, kuriem kontrole, reģistrācija un attiecīgā gadījumā publicēšana, ko Iestāde veic saskaņā ar Regulas (ES, *Euratom*) Nr. 1141/2014 32. pantu, ir tikai rīki. Tādējādi, ja līdztekus informācijai, kas tieši nosūtīta Iestādei tās kompetences jomās, lai cik tā būtu precīza, Eiropas politiskā partija publiskajā komunikācijā sniedz nepareizu informāciju par to pašu tematu, tas apdraud ne tikai Eiropas politiskās partijas demokrātisko pārskatatbildību ziņot par savu struktūru un finansējumu, kas, kā izriet no 33. apsvēruma, ir visa tiesību akta teksta pamatā, bet arī apdraud Iestādes rīcībā esošās informācijas ticamību un tādējādi tās sniegtos pārredzamības pakalpojumus.
- (39) Visbeidzot, jāuzsver, ka Līguma par Eiropas Savienību 10. panta 4. punkts, tāpat kā citi Līgumu noteikumi par demokrātiju, nosaka, ka Savienības pilsoņi ir svarīgākais elements institucionālajās struktūrās un politiskajās debatēs, kurās Eiropas politiskās partijas piedalās Savienības līmenī. Tāpēc ir neiedomājami Regulas (ES, *Euratom*) Nr. 1141/2014 interpretēt tā, ka Eiropas politisko partiju publiskā komunikācija tiktu uzskatīti par tādu, uz kuru neattiecas tas pats aizliegums sniegt apzināti nepareizu informāciju, kas attiecas uz tiešu informācijas nosūtīšanu Iestādei. Ņemot vērā Līgumos noteiktos Eiropas politisko partiju mērķus, jo īpaši veicināt Eiropas politiskās apziņas veidošanos, šis aizliegums vēl jo vairāk attiecas uz Eiropas politisko partiju publisko komunikāciju, jo iespējamā kaitīgā ietekme no tā, ka Eiropas politiskā partija izplata neprecīzu informāciju, ir tiešāka pilsoņiem, kuriem nav Iestādes kontroles instrumentu. Tādējādi pretēji interpretācijai, ko Identitātes un demokrātijas partija, šķiet, atbalsta 2023. gada 23. oktobra e-pasta vēstulē, Regulas (ES, *Euratom*) Nr. 1141/2014 27. panta 2. punkta a) apakšpunkta vi) punktā ir aizliegts Eiropas politiskajai partijai dezinformēt sabiedrību par tās strukturālajām vai finansiālajām iezīmēm un noteikts, ka Iestādei par to ir jāparedz sankcijas.

#### *Nepareiza informācija*

- (40) Šajā gadījumā iepriekš minētajās sociālo mediju publikācijās virs attēliem ievietotie teksta elementi, kuros *[omissis]* bija norādīts kā Identitātes un demokrātijas partijas biroja loceklis, ir attiecināmi uz Identitātes un demokrātijas partiju (šajā sakarībā skat. iepriekš a) apakšpunktu) un nepareizi to publicēšanas datumos, kad tie bija redzami interneta lietotājiem. Ņemot vērā arī Identitātes un demokrātijas partijas biroja 2022. gada 16. februāra sanāksmes protokolu, kas saņemts pēc izmeklēšanas sākšanas, šķiet, ka *[omissis]* nebija minētā biroja loceklis iepriekš minēto publikāciju datumos, ko turklāt Identitātes un demokrātijas partija neapstrīd.

- (41) Lai arī Identitātes un demokrātijas partija šādu iespēju neminēja, Iestāde pēc savas ierosmes pārbaudīja arī to, vai minētais secinājums būtu jāmaina, ņemot vērā to, ka 2023. gada 21. septembrī Iestādei tika paziņots, ka [omissis] no 2023. gada 13. septembra atkal ir kļuvis par Identitātes un demokrātijas partijas biroja locekli. Tomēr šī notikumu attīstība nemaina ne iepriekš izklāstītos faktus, ne to juridisko vērtējumu. Šis iekšējās organizācijas akts, pat ja tas ir derīgs, ko Iestāde vēlāk varētu pārbaudīt, apstiprina, ka pastāv pretruna starp iepriekšējiem publiskajiem paziņojumiem un Iestādei nosūtītajiem paziņojumiem un ka Identitātes un demokrātijas partijas publikācijas bija neprecīzas. Tāpat iepriekšējie paziņojumi, ko Identitātes un demokrātijas partija bija nosūtījusi tieši Iestādei un sniegusi sabiedrībai, ar atpakaļejošu spēku nekļūst precīzi vai pilnīgi, jo [omissis] publicēšanas brīdī vēl nebija Identitātes un demokrātijas partijas biroja biedrs, un to vienmēr var redzēt publikācijās arī pēc tam.

#### *Tīšs raksturs*

- (42) Turklāt kaut kad pēc 2022. gada 16. februāra, bet ne vēlāk kā tās 2023. gada 28. septembra vēstules parakstīšanas brīdī, ko Iestādei nosūtīja partijas likumīgi pārstāvošais priekšsēdētājs, Identitātes un demokrātijas partija nolēma saglabāt iepriekš minētās publikācijas sociālajos medijos, zinot, ka tajās ir neprecīzi norādīts [omissis] amats. Tāpēc ir jākonstatē Identitātes un demokrātijas partijas nodoms saglabāt iepriekš minētās publikācijas tiešsaistē. Tas, ka šis nodoms, iespējams, ir radies pēc sākotnējās publicēšanas, nemaina tā būtību, jo nepareizas informācijas sniegšana kļūst apzināta no lēmuma to saglabāt tiešsaistē, zinot par tās neprecizitāti.
- (43) Neprecīzas publiskas komunikācijas tīšo raksturu nevar relativizēt ar kvantitatīvu analīzi, kā to ir centusies darīt Identitātes un demokrātijas partija. Proti, Iestāde analizē, ko tā veic saskaņā ar Regulu (ES, *Euratom*) Nr. 1141/2014, nevar ņemt vērā to, ka neprecīzai publikācijai, iespējams, ir nenozīmīga politiskā lietderība, kā to savā 2023. gada 13. jūlija vēstulē atzīmēja Identitātes un demokrātijas partija, apgalvojot, ka fakts, ka tā ir sabiedrībai paziņojusi nepareizu biroja sastāvu, partijai neradītu “*gandrīz nekādu labumu*”. Tas pats attiecas uz iespējamo “kaitējuma” neesamību, kā Identitātes un demokrātijas partija minējusi savā 2023. gada 23. oktobra e-pasta vēstulē. Šī pieeja jau pašos pirmsākumos nedarbojas, jo nav saderīga ar tās patiesās lēmumu pieņemšanas struktūras demokrātisko pārskatatbildību.

#### *Secinājums*

- (44) Tas, ka Identitātes un demokrātijas partija saglabāja iepriekš minētās publikācijas sociālajos medijos, zinot, ka tās ir neprecīzas attiecībā uz [omissis] kā biroja locekli, nozīmē, ka tā apzināti sniedza nepareizu informāciju, līdz ar to šī darbība veido pārkāpuma sastāvu, kas minēts Regulas (ES, *Euratom*) Nr. 1141/2014 27. panta 2. punkta a) apakšpunkta vi) punktā.

c) paziņoto vai iespējamo koriģējošo pasākumu nepietiekamība

(45) Regulas (ES, Euratom) Nr. 1141/2014 29. panta 1. un 2. punkts ir šāds:

“29. pants

*Koriģējoši pasākumi un labas pārvaldības principi*

*1. Pirms pieņemt galīgo lēmumu saistībā ar jebkuru no 27. pantā minētajām sankcijām, Iestāde vai Eiropas Parlamenta kredītrīkotājs dod attiecīgajai Eiropas politiskajai partijai vai Eiropas politiskajam fondam iespēju ieviest pasākumus, kas vajadzīgi, lai labotu situāciju pieņemamā laikposmā, kas parasti nepārsniedz vienu mēnesi. Jo īpaši Iestāde vai Eiropas Parlamenta kredītrīkotājs dod iespēju labot pārrakstīšanās un aritmētiskas kļūdas, vajadzības gadījumā iesniegt papildu dokumentus vai informāciju vai labot nenozīmīgas kļūdas.*

*2. Ja Eiropas politiskā partija vai Eiropas politiskais fonds nav veicis koriģējošos pasākumus 1. punktā noteiktajā termiņā, tiek lemts par atbilstošām sankcijām, kas minētas 27. pantā.”*

(46) Ja Iestādei nav rīcības brīvības piemērot Regulā (ES, Euratom) Nr. 1141/2014 paredzēto sankciju mehānismu, tai tomēr pirms nepieciešamā lēmuma pieņemšanas ir iepriekš jāpārbauda, vai ir izpildīti Regulas (ES, Euratom) Nr. 1141/2014 29. panta 2. punkta nosacījumi. Lēmumu par sankciju piemērošanu nepieņem tikai tad, ja attiecīgā Eiropas politiskā partija saprātīgā termiņā, kas parasti nepārsniedz vienu mēnesi, veic pasākumus, kas vajadzīgi, lai labotu situāciju saskaņā ar šī noteikuma 1. punktu.

(47) Iestāde 2023. gada 14. jūnija vēstulē saskaņā ar Regulas (ES, Euratom) Nr. 1141/2014 29. panta 1. punktu deva iespēju līdz 2023. gada 14. jūlijam veikt koriģējošus pasākumus attiecībā uz to pašu joprojām nemainīgo objektīvo situāciju, proti, iepriekš minēto publikāciju atrašanos partijas tīmekļa vietnē, lai arī pēc Iestādei tieši nosūtītās informācijas [omissis] minēto publikāciju datumos nebija Identitātes un demokrātijas partijas biroja loceklis.

(48) Tomēr pasākumi, par kuriem Identitātes un demokrātijas partija paziņoja 2023. gada 13. jūlija vēstulē, šo situāciju nenovērsa. Tas, ka 2023. gada 13. jūlijā tika atkārtoti norādīts Identitātes un demokrātijas partijas biroja sastāvs, nekādā veidā nenovērs problēmu saistībā ar Identitātes un demokrātijas partijas sniegto pretrunīgo informāciju no par tās biroja sastāvu. Līdz ar to paziņojumi par plānoto jauno tīmekļa vietni un vēlmi profesionalizēt partiju, ieceļot personu, kas atbildēs par informācijas precizitātes nodrošināšanu, paši par sevi un bez jebkādam norādēm par satura precizitātes pārbaudes grafikiem un procedūrām nevar liecināt par to, ka lietas dalībnieks ir novērsis situāciju. Visbeidzot, priekšlikums tikties ar Iestādes direktoru ir veids, kā īstenot divpusēju saziņu ar Iestādi, nevis risinājums problēmām saistībā ar Identitātes un demokrātijas partijas sniegto nekonsekventu informāciju tās daudzajos saziņas kanālos, tāpēc tas nekādi nepalielināja Identitātes un demokrātijas partijas spēju paust savu viedokli rakstiski, ko Iestāde tai bija devusi iespēju darīt. Identitātes un demokrātijas partija nereaģēja uz trūkumiem koriģējošajos pasākumos, ko Iestāde konstatēja 2023. gada 11. septembra vēstulē.

- (49) Turklāt, izņemot iepriekšējās Identitātes un demokrātijas partijas tīmekļa vietnes likvidēšanu, paziņotie vai iespējamie pasākumi attiecīgajā termiņā netika efektīvi īstenoti. Proti, pretēji Identitātes un demokrātijas partijas 2023. gada 13. jūlija vēstulē paustajiem apgalvojumiem attiecīgās publikācijas sociālajos medijos netika dzēstas. Tādējādi Identitātes un demokrātijas partija joprojām ir saglabājusi vienu no galvenajiem pārkāpuma avotiem. Tā pat 2023. gada 28. septembra vēstulē galīgi paziņoja, ka tās nedzēsīs un nelabos.
- (50) Šādos apstākļos Iestāde var noteikti uzskatīt, ka pilnībā nav izmantota iespēja veikt nepieciešamos pasākumus, lai situāciju novērstu, saskaņā ar Regulas (ES, *Euratom*) Nr. 1141/2014 29. panta 1. punktu. Tāpēc saskaņā ar Regulas (ES, *Euratom*) Nr. 1141/2014 29. panta 2. punktu Iestādei bija jāpieņem lēmums par minētās regulas 27. pantā noteiktajām sankcijām.

d) vārda brīvības pārkāpuma neesamība

- (51) Eiropas Savienības tiesiskajā regulējumā ir visaptveroša pamattiesību sistēma. Tāpēc Eiropas Savienības Pamattiesību hartu piemēro Iestādes lēmumiem attiecībā uz Eiropas politiskajām partijām saskaņā ar tās 51. panta 1. punktu. Pamattiesību hartas 11. panta 1. punkts garantē Eiropas politisko partiju vārda brīvību, kas Iestādei ir jāievēro, kā apstiprināts Regulas (ES, *Euratom*) Nr. 1141/2014 2. apsvērumā. Tomēr saskaņā ar Pamattiesību hartas 52. panta 1. punktu uz šo aizsardzību attiecas ierobežojumi, piemēram, tie, ko likumdevējs noteicis Regulas (ES, *Euratom*) Nr. 1141/2014 24. panta 4. punktā un 27. pantā. Jo īpaši vārda brīvība neattiecas uz nepareizus faktus saturošiem paziņojumiem, galvenokārt, kad tie ir nodalāmi no jebkāda politiska satura, kam ir augsts aizsardzības līmenis. Šajā lietā apgalvojums, ka *[omissis]* ir Identitātes un demokrātijas partijas biroja loceklis, bija iekļauts tekstā, kas pievienots *[omissis]* uzstāšanās videoierakstam, tādējādi tas nebija tā neatņemama sastāvdaļa. Līdz ar to Identitātes un demokrātijas partijai bija iespēja arī turpmāk rādīt publikācijas par *[omissis]* un viņa komentārus, neapgalvojot, ka attiecīgajos datumos viņš bija partijas biroja loceklis. Tāpēc Iestāde atgādina, ka Identitātes un demokrātijas partija pati savā 2023. gada 13. jūlija vēstulē uzskatīja par lietderīgu nevis labot, bet vienkārši dzēst iepriekš minētās publikācijas, tostarp sociālajos medijos, lai arī galu galā partija neizdarīja ne vienu, ne otru. Līdz ar to ne Iestādes procedūra, ne no tās izrietošās sankcijas nepārkāpj Identitātes un demokrātijas partijas vārda brīvību.

e) piemērojamo sankciju līmenis

- (52) Regulas (ES, *Euratom*) Nr. 1141/2014 27. panta 4. punkta a) apakšpunkts ir šāds:  
“4. Šā panta 2. un 3. punkta piemērošanas nolūkos Eiropas politiskajai partijai vai Eiropas politiskajam fondam piemēro šādas finansiālas sankcijas:  
a) nekvantificējamu pārkāpumu gadījumos – fiksētu procentuālo apmēru no attiecīgās Eiropas politiskās partijas vai Eiropas politiskā fonda gada budžeta:  
— 5 % vai  
— 7,5 %, ja izdarīti vienlaicīgi pārkāpumi, vai  
— 20 %, ja izdarīts atkārtots pārkāpums, vai  
— vienu trešdaļu no iepriekš norādītā procentuālā apmēra, ja Eiropas politiskā partija vai Eiropas politiskais fonds brīvprātīgi deklarējis pārkāpumu, pirms Iestāde uzsākusi oficiālu izmeklēšanu, pat vienlaicīgu vai atkārtotu pārkāpumu gadījumā, un attiecīgā partija vai fonds īstenojis attiecīgus koriģējošus pasākumus,  
— 50 % apmērā no attiecīgās Eiropas politiskās partijas vai Eiropas politiskā fonda gada budžeta par iepriekšējo gadu, ja attiecībā uz to ir pieņemts tiesas spriedums, kuram ir res judicata spēks, par nelikumīgām darbībām, kas kaitē Savienības finanšu interesēm, kā tas noteikts Finanšu regulas 106. panta 1. punktā;”
- (53) Finansiālo sankciju apmērs un savstarpējā koordinācija ir noteikta Regulā (ES, *Euratom*) Nr. 1141/2014 atkarībā no konkrētiem apstākļiem tieši piemērojamā un nediskrecionārā veidā. Tādējādi, kā apstiprināts minētās regulas 31. apsvērumā, likumdevējs ir īstenojis proporcionalitātes principu.
- (54) Šajā gadījumā, pirmkārt, attiecībā uz to sankciju koordinēšanu, kas piemērojamas saskaņā ar Regulas (ES, *Euratom*) Nr. 1141/2014 27. panta 2. punkta a) apakšpunkta iv) un vi) punktu, ir jākonstatē, ka sankcijas par tīšu rīcību, kas izriet no 27. panta 2. punkta a) apakšpunkta vi) punkta, ir *lex specialis*, kas, ņemot vērā Regulas (ES, *Euratom*) Nr. 1141/2014 27. panta 5. punktu, sedz sankcijas, kas citādi būtu jāpiemēro saskaņā ar 27. panta 2. punkta a) apakšpunkta iv) punktu, jo tās attiecas uz tiem pašiem publiskās komunikācijas faktiem par to pašu iespējamo Identitātes un demokrātijas partijas biroja locekli.
- (55) Attiecībā uz piemērojamo sankciju līmeni, proti, Eiropas politiskās partijas budžeta procentuālo daļu, kas nosaka konkrēto sankcijas apmēru, ir jākonstatē, ka, lai gan kopš 2022. gada 2. marta ir bijuši vairāki kumulatīvi nosūtīšanas un publicēšanas elementi, šī lieta skar informāciju par izmaiņām Identitātes un demokrātijas partijas biroja sastāvā tikai attiecībā uz vienu no tās locekļiem un vienu vispārēju aktu. Līdz ar to nav izpildīti minētās regulas 2. panta 12. punkta nosacījumi un piemērojamās sankcijas saskaņā ar grozītās Regulas (ES, *Euratom*) Nr. 1141/2014 27. panta 4. punkta a) apakšpunkta pirmo ievilkumu ir 5 % no attiecīgās Eiropas politiskās partijas gada budžeta.
- (56) Saskaņā ar Regulas (ES, *Euratom*) Nr. 1141/2014 2. panta 9. punktu šo sankciju faktiskā summa atbilst minētajai procentuālajai daļai no attiecīgā gada izdevumu kopsummas, kas norādīta attiecīgās Eiropas politiskās partijas gada finanšu pārskatos. Saskaņā ar Regulas (ES, *Euratom*) Nr. 1141/2014 23. panta 1. punkta a) apakšpunktu Eiropas politiskās partijas iesniedz Iestādei savus gada finanšu pārskatus ne vēlāk kā sešus mēnešus pēc finanšu gada beigām. Šajā gadījumā pieejamie Identitātes un

demokrātijas partijas gada finanšu pārskati par pēdējo pilno finanšu gadu ir tie, kas Iestādei iesniegti 2023. gada 30. jūnijā par 2022. finanšu gadu. Tajos Identitātes un demokrātijas partijas izdevumi veidoja 940 410,97 EUR. Līdz ar to Identitātes un demokrātijas partijai paredzētās finansiālās sankcijas, proti, 5 % no šīs partijas gada budžeta, ir 47 020,54 EUR. Par to, kā šī summa jāiemaksā Savienības vispārējā budžetā, kompetentais kredītrīkotājs un grāmatvedis pieņems attiecīgus lēmumus saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES, *Euratom*) 2018/1046 (2018. gada 18. jūlijs) par finanšu noteikumiem, ko piemēro Savienības vispārējam budžetam (OV L 193, 30.7.2018., 1. lpp.).

- (57) Eiropas Parlamenta kredītrīkotājam ir savā kompetences jomā jāizdara secinājumi par šīm sankcijām.
- (58) Saskaņā ar Regulas (ES, *Euratom*) Nr. 1141/2014 32. panta 1. punkta g) apakšpunktu sīkāku informāciju un iemeslus attiecībā uz jebkādu galīgo lēmumu, ko Iestāde pieņēmusi atbilstīgi minētās regulas 27. pantam, tās pakļautībā publicē tīmekļa vietnē, ievērojot Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/1725 (2018. gada 23. oktobris) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi Savienības iestādēs, struktūrās, birojos un aģentūrās un par šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Regulu (EK) Nr. 45/2001 un Lēmumu Nr. 1247/2002/EK (OV L 295, 21.11.2018., 39. lpp.).

IR PIENĒMUSI ŠO LĒMUMU.

*1. pants*

1. Identitātes un demokrātijas partijai piemēro finansiālas sankcijas saskaņā ar Regulas (ES, Euratom) Nr. 1141/2014 27. panta 2. punkta a) apakšpunkta vi) punktu.
2. Piemērojamo sankciju līmenis ir 5 % no Identitātes un demokrātijas partijas gada budžeta. Sankciju summa ir 47 020,54 EUR.

*2. pants*

Šis lēmums ir adresēts Identitātes un demokrātijas partijai, kuras juridiskā adrese ir 75 boulevard Haussmann, 75008 Paris, France.

*3. pants*

Šā lēmuma tekstu publicēs Iestādes tīmekļa vietnē, nenorādot tajā uzskaitīto fizisko personu vārdus un uzvārdus.

*4. pants*

Šis lēmums stājas spēkā dienā, kad to paziņo Identitātes un demokrātijas partijai.

Briselē, 2023. gada 25. oktobrī

*Eiropas politisko partiju un  
Eiropas politisko fondu iestādes vārdā —  
direktors*

Pascal Schonard

Identitātes un demokrātijas partijas uzmanība tiek vērsta uz Regulas (ES, Euratom) Nr. 1141/2014 35. pantu:

*“Pārsūdzības tiesības*

*Par lēmumiem, kas pieņemti saskaņā ar šo regulu, var uzsākt tiesvedību Eiropas Savienības Tiesā saskaņā ar attiecīgajiem LESD noteikumiem. ”*