



EUROPOS POLITINIŲ PARTIJŲ IR EUROPOS POLITINIŲ FONDŲ INSTITUCIJOS SPRENDIMAS,

priimtas 2023 m. spalio 25 d.,

KURIUO SKIRIAMA SANKCIJA EUROPOS POLITINEI PARTIJAI *IDENTITÉ ET DÉMOCRATIE PARTI* (TAPATYBĖS IR DEMOKRATIJOS PARTIJA) (Autentiškas yra tik tekstas prancūzų kalba)

EUROPOS POLITINIŲ PARTIJŲ IR EUROPOS POLITINIŲ FONDŲ INSTITUCIJA,

- *atsižvelgdama* į Europos Sąjungos sutartį, ypač į jos 10 straipsnio 4 dalį,
- *atsižvelgdama* į Sutartį dėl Europos Sąjungos veikimo, ypač į jos 224 straipsnį,
- *atsižvelgdama* į 2014 m. spalio 22 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 dėl Europos politinių partijų ir Europos politinių fondų statuto ir finansavimo¹ (toliau – Reglamentas (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014), ypač į jo 24, 27 ir 29 straipsnius,
- *atsižvelgdama* į 2015 m. spalio 2 d. Komisijos deleguotąjį reglamentą (ES, Euratomas) 2015/2401 dėl Europos politinių partijų ir fondų registro turinio ir veikimo² (toliau – Deleguotasis reglamentas 2015/2401),

kadangi:

FAKTAI IR PROCEDŪRA

- (1) *Identité et Démocratie Parti* (Tapatybės ir demokratijos partija), kurios buveinės adresas 75 boulevard Haussmann, 75008 Paryžius, Prancūzija (toliau – Tapatybės ir demokratijos partija), ankstesnis pavadinimas *Mouvement pour une Europe des Nations et des Libertés* („Judėjimas už tautų ir laisvių Europą“), kaip Europos politinė partija, įregistruota po 2017 m. rugsėjo 14 d. Europos politinių partijų ir Europos politinių fondų institucijos (toliau – Institucija) sprendimo (OL C 84, 2018 3 6, p. 5).

¹ OL L 317, 2014 11 4, p. 1, iš dalies pakeistas 2018 m. gegužės 3 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (ES, Euratomas) Nr. 2018/673 (OL L 114I, 2018 5 4, p. 1), ir 2019 m. kovo 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (ES, Euratomas) Nr. 2019/493, kuriuo dėl patikrinimo procedūros, susijusios su asmens duomenų apsaugos taisyklių pažeidimais per rinkimus į Europos Parlamentą, iš dalies keičiamas Reglamentas (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 (OL L 85I, 2019 3 27, p. 7).

² OL L 335, 2015 12 19, p. 50.

- (2) 2022 m. kovo 9 d. elektroninio pašto pranešimu Tapatybės ir demokratijos partija perdavė Institucijai Tapatybės ir demokratijos partijos pirmininko 2022 m. kovo 2 d. raštą, kurio priede, be kita ko, buvo pateiktas jos biuro narių sąrašas. Šiame sąraše nebebuvo daugelio asmenų, kurie anksčiau buvo nurodyti kaip šio biuro nariai, įskaitant [omissis]ą [omissis]ą.
- (3) Vis dėlto Tapatybės ir demokratijos partija ir toliau minėjo [omissis]ą [omissis]ą kaip savo biuro narį, be kita ko, savo interneto svetainėje ir paskesniuose leidiniuose, paskelbtuose socialiniuose tinkluose Tapatybės ir demokratijos partijos vardu ir su jos logotipu, be kita ko, 2022 m. kovo 29 d., 2022 m. gegužės 24 d., 2022 m. birželio 15 d., 2022 m. spalio 27 d., 2022 m. lapkričio 30 d. ir 2022 m. gruodžio 17 d., kuriuose paskelbti [omissis]o [omissis]o vieši pasisakymai su ant įrašytų vaizdų uždėtu tekstu, iš kurio galima spręsti, kad jis yra šios partijos biuro narys. Šie socialiniuose tinkluose paskelbti leidiniai (toliau – minėti leidiniai) yra prieinami ir nepakitę iki šiol.
- (4) Atsakydama į 2023 m. kovo 23 d. elektroniniu paštu pateiktą Institucijos, kuri per reguliarius patikrinimus pastebėjo neatitikimų tarp tiesiogiai gautos ir viešai prieinamos informacijos, prašymą pateikti informaciją, 2023 m. kovo 30 d. Tapatybės ir demokratijos partija nurodė, kad nuo 2022 m. kovo 9 d. elektroninio laiško jos biuro sudėtis nepasikeitė.
- (5) Institucijai 2023 m. kovo 31 d. elektroniniu paštu paprašius papildomos informacijos apie [omissis]ą [omissis]ą, kuris Tapatybės ir demokratijos partijos interneto svetainėje buvo nurodytas kaip biuro narys, ir, be kita ko, paprašius pateikti jo, kaip biuro nario, veiklos chronologinę apžvalgą, Tapatybės ir demokratijos partija tą pačią dieną elektroniniu paštu atsakė, kad [omissis] nebėra biuro narys, bet dėl techninių priežasčių, susijusių su paslaugų teikėju, partija negali atnaujinti savo interneto svetainės. Tapatybės ir demokratijos partija pridūrė, kad skelbiama informacija bus atnaujinta artimiausiu metu. Prašytos chronologinės apžvalgos atsakyme nebuvo.
- (6) 2023 m. balandžio 3 d. Institucijai elektroniniu paštu dar kartą susisiekus su ja ir paprašius pateikti daugiau informacijos apie tariamas technines problemas bei priminus prašymą pateikti visą [omissis]o [omissis]o narystės biure chronologinę apžvalgą, Tapatybės ir demokratijos partija tą pačią dieną elektroniniu paštu atsakė, kad [omissis] biuro nariu buvo nuo 2019 m. rugsėjo 20 d. iki 2022 m. vasario 16 d., ir kad po šios datos partijos interneto svetainėje jis buvo minimas, pirma, dėl klaidos ir, antra, dėl techninių problemų. Tapatybės ir demokratijos partija pridūrė, kad nutraukus bendradarbiavimo sutartį su interneto svetainės teikėju, nebuvo įmanoma nedelsiant atlikti jokių pakeitimų šioje svetainėje.

Institucijos tyrimas

- (7) 2023 m. birželio 14 d. raštu Institucija informavo Tapatybės ir demokratijos partiją apie pradėtą tyrimą dėl galimai netikslios informacijos apie jos biuro sudėtį ir išdėstė tuo metu jai buvusius žinomus faktus, visų pirma prieštaravimą tarp tiesiogiai Institucijai atsiųstų atsakymų ir Institucijos nustatytų publikacijų interneto svetainėje bei socialiniuose tinkluose, susijusių su [omissis]o [omissis]o naryste biure po 2022 m. vasario 16 d. Institucija taip pat pateikė preliminarų teisinį kvalifikavimą, kuriame nurodė, kad už turimą omenyje pažeidimą skiriama sankcija pagal Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 27 straipsnio 2 dalies a punkto vi papunktį. Institucija

suteikė Tapatybės ir demokratijos partijai galimybę per laikotarpį iki 2023 m. liepos 14 d. pateikti pastabas ir imtis taisomųjų priemonių pagal Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 29 straipsnį.

- (8) 2023 m. liepos 13 d. atsakyme Tapatybės ir demokratijos partija teigė, kad 2022 m. kovo 9 d. Institucijai išsiųstoje informacijoje apie jos biuro sudėtį kai kas buvo „*netyčia pamiršta*“, tačiau „*siekdami neprieštarauti Institucijai išsiųstai informacijai ir gavę [omissis]o sutikimą, nebelaikėme jo Partijos biuro nariu*“ nuo 2022 m. vasario 16 d.

Kalbant apie publikacijas, Tapatybės ir demokratijos partija mano, kad susidūrė su *force majeure* aplinkybėmis, nes interneto svetainę ir publikacijas socialiniuose tinkluose valdė paslaugų teikėjai. Kalbant konkrečiai apie interneto svetainę, Tapatybės ir demokratijos partija pripažįsta, kad turėjo veikti greičiau ir pašalinti [omissis]o [omissis]o pavardę, tačiau priduria, kad pasibaigus sutarčiai su svetainės prieglobos paslaugos teikėju, „<...> *tuometu, kai Institucija ir Partija apsikeitė laiškais, buvo techniškai neįmanoma atlikti jokių pakeitimų*“. Kalbant apie publikacijas socialiniuose tinkluose, jas paskelbė ne partija, o paslaugų teikėjas, atsakingas už „*partijos bendruomenės valdymą*“, kuris, kaip teigiama, buvo „<...> *grindžiamas informacija, iš ID partijos interneto svetainės paimta siekiant „apipavidalinti“ reportažus, kalbų įrašus ir kitus Partijos narių pasisakymus, be kita ko, panaudojant aiškinamąsias reklamjuostes <...>*“. Galiausiai, Tapatybės ir demokratijos partija nurodo, jog „<...> *ID partija niekada neketino suklaidinti visuomenės. Beje, mes iš to praktiškai negalėtume gauti jokios naudos*“.

Dėl taisomųjų priemonių, kurias nurodė taikyti Institucija, Tapatybės ir demokratijos partija nurodo, kad 2023 m. birželio 13 d. įvykusiame posėdyje nusprendė sukurti naują interneto svetainę. Tapatybės ir demokratijos partija taip pat nurodo, kad išjungė savo interneto svetainę ir pašalino pirmiau minėtas publikacijas iš socialinių tinklų. Be to, tą dieną, kuri nurodyta jos rašte, Tapatybės ir demokratijos partija pakartotinai nurodė savo biuro sudėtį, į ją neįtraukdama [omissis]o [omissis]o ir paskelbdama norinti „*profesionalizuoti partiją*“, visų pirma pavesdama specialistui sistemingai tikrinti Tapatybės ir demokratijos partijos perduodamą informaciją, bei pasiūlė surengti jos pirmininko ir Institucijos direktoriaus susitikimą.

- (9) 2023 m. rugsėjo 11 d. rašte Institucija, atsižvelgdama į pateiktas pastabas ir savo pačios atliktą tyrimą, nurodė Tapatybės ir demokratijos partijai iki tos dienos nustatytus faktus. Šiame rašte Institucija taip pat išdėstė preliminarį išvadą, kad dėl prieštarų, netikslių ir neišsamų pranešimų susidariusi padėtis nebuvo ištaisyta ir kad, be kita ko, priešingai nei teigia Tapatybės ir demokratijos partija, minėtos publikacijos socialiniuose tinkluose nebuvo ištrintos ir jose nebuvo ištaisytos nuorodos į [omissis]o [omissis]o, kaip biuro nario, statusą. Patikslintame preliminariniame teisiniame kvalifikavime, kuriame atsižvelgta į visus šiuos elementus, Institucija laikėsi nuomonės, kad susiklostė Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 27 straipsnio 2 dalies a punkto iv papunktyje numatytos sąlygos skirti sankciją už minėto reglamento 24 straipsnio 4 dalies pažeidimą. Vadovaudamasi Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 34 straipsniu, Institucija, suteikė Tapatybės ir demokratijos partijai galimybę pateikti komentarus ar duomenis šiuo klausimu per laikotarpį, kuris, kaip buvo numatyta iš pradžių, turėjo baigtis 2023 m. rugsėjo 25 d.

- (10) 2023 m. rugsėjo 21 d. elektroniniame laiške Tapatybės ir demokratijos partija paprašė pratęsti šį terminą ir Institucija tai padarė kitą dieną išsiųstame elektroniniame laiške.

- (11) Antruoju 2023 m. rugsėjo 21 d. elektroniniu laišku ir 2023 m. rugsėjo 22 d. taisomuoju elektroniniu laišku Tapatybės ir demokratijos partija informavo Instituciją, kad 2023 m. rugsėjo 13 d. [omissis] tapo naujuoju partijos biuro nariu.
- (12) 2023 m. rugsėjo 28 d. elektroniniame laiške, kurį pasirašė Tapatybės ir demokratijos partijos pirmininkas, ši partija pasinaudojo teise būti išklaustyta ir, visų pirma, pateikė dokumentą „ID partijos Biuro posėdžio protokolą“, Tapatybės ir demokratijos partijos pirmininko pasirašytą 2022 m. vasario 16 d., kuris buvo suformuluotas taip:
„[...] 7. *Naujas Biuro narys*
Biuro nariai buvo informuoti apie [omissis] pasitraukimą iš ID partijos ir [omissis] atsistatydinimą iš ID partijos Biuro.
[omissis] buvo vieningai priimtas ID partijos Biuro nariu. Asociacijos Biuro dabartinė sudėtis yra tokia: <...>“.
[omissis]o [omissis]o pavardė nenurodyta nei tarp atsistatydinusių biuro narių, nei biuro „dabartinėje sudėtyje“. 2023 m. rugsėjo 28 d. Tapatybės ir demokratijos partijos rašte teigiama, kad iš to reikia daryti išvadą, jog „klaida buvo padaryta surašant šį protokolą, o ne pateikiant informaciją. Posėdžių protokolai yra autentiški, kol neįrodyta priešingai“. Tapatybės ir demokratijos partija pridėda nuorodą į valstybės narės, kurioje yra jos buveinė, teisę.
Antra, dėl 2023 m. kovo 30 d., 2023 m. kovo 31 d. ir 2023 m. balandžio 3 d. pranešimų Tapatybės ir demokratijos partija nurodo, kad jie buvo „tikslūs, išsamūs ir atitiko protokolą“.
Trečia, dėl Tapatybės ir demokratijos partijos viešų pranešimų, kuriuose [omissis] ir toliau buvo minimas kaip jos biuro narys, Tapatybės ir demokratijos partija laikosi nuomonės, kad „Institucijai jos prašymu perduota informacija jokių momentu nebuvo paneigta, netiksli ar neišsami. Taigi, Institucija galėjo nekreipti dėmesio į viešai skelbiamus Biuro sudėties duomenis arba laikyti juos nesvarbiais“. Partija priduria, kad „[k]adangi Europos politinių partijų viešoji komunikacija demokratinėje visuomenėje yra ypač svarbi, nusprendėme išsaugoti [omissis] [omissis]o viešus pasisakymus mūsų socialiniuose tinkluose, kaip turinčius svarbią pridėtinę vertę Europos viešosioms diskusijoms, nepaisant to, kad jis ten pristatomas kaip ID partijos biuro narys, o ne buvęs narys“. Partija taip pat nurodo, kad „[t]eisės aktų leidėjų teigimu, atsakomybė už informacijos, kuri laikoma svarbia Europos viešosioms diskusijoms, skelbimą, tenka ne Europos politinėms partijoms, o Europos viešosioms institucijoms. Jokioje Reglamento 1141/2014 pagrindu priimtoje reguliavimo sistemoje nenustatyti įpareigojimai dėl jų interneto svetainėse skelbtinos informacijos. Tačiau Deleguotuoju reglamentu (ES, Euratomas) 2015/2401 nustatyti įpareigojimai, susiję su Institucijos interneto svetaine. Vis dėlto Institucijos prašymu svetainės pataisymai buvo nedelsiant atlikti, kai tik buvo sukurta nauja svetainė. Ankstesniais elektroniniais laiškais Institucijai buvo įrodyta, jog 2023 m. buvo neįmanoma atnaujinti buvusios svetainės. Todėl ji buvo išjungta padarant žalą Europos piliečių teisei būti informuotiems apie Europos politinių partijų veiklą“.
Galiausiai Tapatybės ir demokratijos partija remiasi Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 24 straipsnio 4 dalies formuluote, tiek, kiek joje kalbama apie „prašomą informaciją“, ir mano, kad iš to gali daryti išvadą, jog „<...> neįmanoma šio straipsnio pažeisti paskelbiant informaciją interneto svetainėje arba vaizdo įrašą socialiniuose tinkluose“.

Pagal Tapatybės ir demokratijos partijos įstatų 12 straipsnį pirmininkas visateisiškai jai atstovauja, be kita ko, atlikdamas visus administracinio, finansinio ir teisinio atstovavimo veiksmus.

- (13) Nustačiusi šiame pastarajame rašte įvardytą svarbų papildomą faktą, t. y. kad Tapatybės ir demokratijos partija „nusprendė“ palikti minėtas publikacijas socialiniuose tinkluose su jose esančia nuoroda į tariamą *[omissis]o [omissis]o*, kaip partijos biuro nario, statusą, nors, kaip teigia pati partija, publikacijų paskelbimo dienomis jis nebuvo jos biuro narys, Institucija 2023 m. spalio 11 d. raštu informavo Tapatybės ir demokratijos partiją, kad, jos nuomone, šis papildomas faktas yra svarbus tiek, kiek dėl jo gali būti skirta sankcija pagal Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 27 straipsnio 2 dalies a punkto vi papunktį, ir suteikė jai galimybę pagal minėto reglamento 34 straipsnį pasinaudoti papildoma teise būti išklaustyta šiuo klausimu prieš priimant sprendimą. Šiame rašte Institucija taip pat pakartojo, kad jos sprendimas (-ai) jokių būdu neužkerta kelio Europos Parlamento leidimus suteikiančio pareigūno ir (arba) kompetentingų nacionalinių institucijų priemonėms.
- (14) 2023 m. spalio 17 d. elektroniniame laiške Tapatybės ir demokratijos partija paprašė pratęsti terminą pasinaudoti papildoma teise būti išklaustyta ir Institucija tai padarė kitą dieną išsiųstame elektroniniame laiške.
- (15) 2023 m. spalio 18 d. Tapatybės ir demokratijos partija pateikė antrąjį prašymą pratęsti terminą pasinaudoti papildoma teise būti išklaustyta iki 2023 m. spalio 23 d. Institucija paprašė Tapatybės ir demokratijos partijos pateikti raštišką šio antrojo prašymo pagrindimą, nes priešingu atveju prašymas turėjo būti atmestas kaip vilkinantis. Tą pačią dieną elektroniniu paštu atsiųstame atsakyme Tapatybės ir demokratijos partija savo antrąjį prašymą pagrindė galimų sankcijų, kurias Institucija numatė taikyti jos Europos Parlamentui pateiktai paraiškai dėl finansavimo 2024 m. pagal Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 18 straipsnį, pasekmėmis ir nurodė norinti pateikti atsakymo projektą partijos biurui patvirtinti. Institucija sutiko ir su šiuo antruoju prašymu pratęsti terminą.
- (16) 2023 m. spalio 23 d. elektroniniu laišku Tapatybės ir demokratijos partija įgyvendino savo papildomą teisę būti išklaustyta. Jame Tapatybės ir demokratijos partija teigė, kad, pirma, į Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 24 straipsnio 4 dalies ir 27 straipsnio 2 dalies a punkto vi papunkčio taikymo sritį pateko tik ta informacija, kuri buvo tiesiogiai pateikta Institucijai jos elektroninio pašto adresu, ir kad ši informacija buvo teisinga. Tapatybės ir demokratijos partija priduria, kad tuo metu, kai Institucija pradėjo tyrimą, ji negalėjo jaustis apgauta socialiniuose tinkluose paskelbtų publikacijų, „<...> kurios yra tam tikra bendravimo su mūsų rinkėjais ir prenumeratoriais, o ne viešojo administravimo institucijomis forma“. 2023 m. liepos 13 d. laiške paskelbtos priemonės, Tapatybės ir demokratijos partijos nuomone, buvo ne taisomosios priemonės, kaip apibrėžta Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 29 straipsnyje, o sveiku protu pagrįstos priemonės. Kita vertus, Tapatybės ir demokratijos partija mano galinti tvirtinti, kad jos vieši komentarai savo ruožtu saugomi pagal partijos saviraiškos laisvės principą ir jais piktnaudžiaujama tik teisės aktuose numatytais atvejais. Šiuo klausimu Tapatybės ir demokratijos partija mano, kad „[n]ors mūsų socialiniuose tinkluose atkurti pasisakymai yra netikslūs, jie nepriskirtini nė vienam iš šių atvejų, Tai yra visuomenei skirta, o ne Institucijai sąmoningai pateikta informacija“. Tapatybės ir demokratijos partija priduria, kad, jos nuomone, neįrodyta

jokia žala, kuria būtų galima pateisinti Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 27 straipsnio taikymą.

INSTITUCIJOS ATLIEKAMAS FAKTŲ NAGRINĖJIMAS ATSIŽVELGIANT Į TEISINĮ PAGRINDĄ.

- (17) 2014 m. spalio 22 d. Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 24 straipsnio 4 dalyje nustatyta:

„Europos politinės partijos ir Europos politiniai fondai pateikia bet kokią Institucijos, Europos Parlamento įgaliojimus suteikiančio pareigūno, Audito Rūmų, Europos kovos su sukčiavimu tarnybos (OLAF) ar valstybių narių prašomą informaciją, būtinają kontrolei, už kurią jie atsakingi pagal šį reglamentą, vykdyti.“

- (18) 27 straipsnio 2 dalies a punktas suformuluotas taip:

„2. *Institucija skiria finansines sankcijas šiais atvejais:*

a) jei pažeidimai nekiekybiniai:

[...]

iv) kai Europos politinė partija ar Europos politinis fondas pažeidžia 23 straipsnio 1 dalyje arba 24 straipsnio 4 dalyje nustatytas pareigas;

[...]

vi) kai atitinkama Europos politinė partija ar Europos politinis fondas bet kuriuo metu tyčia nepateikė informacijos arba tyčia pateikė neteisingą ar klaidinamą informaciją [...].“

- a) Reglamento 24 straipsnio 4 dalis ir 27 straipsnio 2 dalies a punkto iv papunktis

Būtinybė Institucijai žinoti biuro sudėtį patikrinimui atlikti

- (19) Asmenų, kurie yra įstaigų nariai arba vykdo funkcijas, susijusias su administraciniais, finansiniais ir teisiniais atstovavimo įgaliojimais, tapatybė ir pareigų chronologinė apžvalga yra svarbi kontrolei, už kurią atsakinga Institucija, kaip, be kita ko, nurodyta Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 3 straipsnio 3 dalyje, 7 straipsnio 2 dalies a punkte, 8 straipsnio 3 dalyje, 9 straipsnio 5 dalyje, 10 straipsnio 1 dalyje, ir 24 straipsnio 2 dalies pirmoje pastraipoje, taip pat 2015 m. spalio 2 d. Komisijos deleguotojo reglamento (ES, Euratomas) 2015/2401 dėl Europos politinių partijų ir Europos politinių fondų registro turinio ir veikimo 1 straipsnio 4 dalies m punktas ir 2 straipsnis. Šiuo atveju tai susiję su visais Tapatybės ir demokratijos partijos biuro nariais, nes Tapatybės ir demokratijos partijos įstatų 11 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad „*Biurui suteikiami plačiausi įgaliojimai valdyti asociaciją apsiribojant jos tikslu, jei nesušaukiama visuotinis susirinkimas. Jis suteikia pirmininkui(-ams) įgaliojimus imtis teisinių priemonių. Jis skiria asociacijos pirmininką, išdininką ir gali skirti pirmininko pavaduotojus. Jis, be kita ko, priima visus sprendimus, susijusius su lėšų panaudojimu, patalpų išsinuomavimu [...] ir personalo valdymu. Biuras apibrėžia pagrindines asociacijos gaires. Jis tvirtina Asociacijos metines finansines ataskaitas“*. Taigi, 2023 m. kovo 23 d. ir 31 d. bei 2023 m. balandžio 3 d. Institucijos išsiųsti klausimai Tapatybės ir demokratijos partijai buvo būtini Institucijos patikrinimams atlikti.

Neišsamūs atsakymai Institucijai

- (20) 2023 m. kovo 30 d., kovo 31 d. ir balandžio 3 d. elektroniniuose laiškuose Tapatybės ir demokratijos partija atsakė į Institucijos klausimus, pateikdama neišsamią informaciją. Iš tikrųjų, kaip Tapatybės ir demokratijos partija tvirtins jau pradėjus tyrimą, į 2022 m. kovo 2 d. laiške, 2022 m. kovo 9 d. išsiųstame Institucijai, pateiktą biuro narių sąrašą, kuris vėl buvo pridėtas prie 2023 m. kovo 30 d. elektroninio laiško, [omissis] iš pradžių nebuvo įtrauktas dėl klaidos. Tačiau 2023 m. kovo 30 d., kovo 31 d. ir balandžio 3 d. Tapatybės ir demokratijos partijos elektroniniuose laiškuose neužsimenama apie jokią klaidą ar kitą ypatumą, susijusį su [omissis]o [omissis]o narystės šios partijos biure pabaigos aplinkybėmis.
- (21) Tiksliau tariant, 2023 m. kovo 30 d. elektroniniame laiške tik nurodyta, kad nuo 2022 m. kovo 2 d. rašto, kuris buvo pridėtas prie to paties elektroninio laiško, biuro sudėtis nepasikeitė, ir jame visiškai nepakomentuoti šios Institucijai siųstos informacijos ir partijos publikacijų neatitikimai, kuriuos Institucija vis dėlto buvo nurodžiusi 2023 m. kovo 23 d. klausime. Po Institucijos 2023 m. kovo 31 d. elektroniniu paštu pateiktų papildomų klausimų, konkrečiai susijusių su [omissis]u [omissis]u, įskaitant klausimus apie jo, kaip Tapatybės ir demokratijos partijos biuro nario, pareigų chronologinę apžvalgą, tos pačios dienos atsakomajame elektroniniame laiške Institucija nepateikė prašomos [omissis]o [omissis]o, kaip biuro nario, pareigų chronologinės apžvalgos, o kai apie tai buvo priminta, 2023 m. balandžio 3 d. elektroniniame laiške, nepateikusi išsamesnių paaiškinimų, tik paminėjo, jog [omissis]o [omissis]o kadencija truko nuo 2019 m. rugsėjo 20 d. iki 2022 m. vasario 16 d., nenurodydama jokių konkrečių aplinkybių, kaip antai tariamos klaidos, susijusios su [omissis]o [omissis]o kadencijos pabaiga, 2023 m. liepos 13 d. Tapatybės ir demokratijos partijos laiške paminėto jo „sutikimo“ būti nebelaikomam jos biuro nariu ar 2023 m. rugsėjo 28 d. laiške pirmą kartą tyrimo metu pateikto protokolo, kuris yra akivaizdžiai klaidingas, bet vis dėlto autentiškas.
- (22) Priešingai nei 2023 m. rugsėjo 28 d. laiške išdėstyta Tapatybės ir demokratijos partijos pozicijai, prie minėto laiško pridėtame atgaline data parengtas naujas protokolas nepaverčia neišsamių 2023 m. kovo 30 d. – balandžio 3 d. atsakymų patenkinama informacija. Net darant prielaidą, kad protokolas yra autentiškas, kol pagal valstybės narės, kurioje yra būstinė, nacionalinę teisę neįrodyta priešingai, kaip teigia Tapatybės ir demokratijos partija, Institucija, kuri pagal Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 24 straipsnį netaiko nacionalinės teisės, gali tik pažymėti, kad pačiame pateikto protokolo tekste [omissis] neminimas nei kaip atsistatydinęs, nei kaip esamas narys. Nors šiuo protokolu buvo patvirtinta išvada, kad 2022 m. vasario 16 d. [omissis] nebuvo Tapatybės ir demokratijos partijos biuro narys, jis taip pat sukelia abejonių dėl to, ar [omissis] buvo Tapatybės ir demokratijos partijos biuro nariu iki tos dienos, kurią Tapatybės ir demokratijos partija Institucijai nurodė kaip paskutinę dieną, kurią jis ėjo šias pareigas. Todėl šis protokolas arba bent jau atitinkamų 2022 m. vasario 16 d. pareigūnų susirinkimo aplinkybių paaiškinimas turėjo būti pateiktas Institucijai atsakant į jos 2023 m. kovo 23 d. elektroninį laišką, jau nekalbant apie 2023 m. kovo 31 d. elektroninį laišką, kuriame Institucija paprašė pateikti [omissis]o [omissis]o, kaip biuro nario, statuso istorinę apžvalgą, bet tai nebuvo padaryta nė viename iš 2023 m. kovo 30 d., 2023 m. kovo 31 d. ir 2023 m. balandžio 3 d. atsakymų.

- (23) Vadinasi, nors Institucijos klausimai buvo konkretūs, Tapatybės ir demokratijos partija pateikė sutrumpintą faktų versiją, iš dalies užbėgdama už akių šios partijos biuro sudėties tyrimui, kurį Institucija būtų galėjusi atlikti, jei konkrečios [omissis]/o kadencijos aplinkybės būtų buvusios atskleistos tyrimo metu atsakant į 2023 m. kovo 23 ir 31 d. bei balandžio 3 d. klausimus.
- (24) Taigi 2023 m. kovo 30 ir 31 d. bei balandžio 3 d. Institucijai pateikti atsakymai buvo neišsamūs.

Atsakymai Institucijai, kuriems prieštaraujama Tapatybės ir demokratijos partijos publikacijose

- (25) Be to, nuo 2023 m. kovo 30 d. iki 2023 m. balandžio 3 d. Tapatybės ir demokratijos partijos tiesiogiai Institucijai siųstiems pranešimams dėl jos biuro sudėties nuo 2022 m. vasario 16 d. prieštaravo ir gausios publikacijos ta pačia tema, tuo pačiu laikotarpiu pasirodžiusios Tapatybės ir demokratijos partijos interneto svetainėje bei socialinės žiniasklaidos paskyrose.
- Publikacijų priskirtinumas Tapatybės ir demokratijos partijai
- (26) Pirmiau minėti vieši pranešimai visais atžvilgiais priskirtini Tapatybės ir demokratijos partijai. Visų pirma, priešingai nei Tapatybės ir demokratijos partija nurodė išsakydama savo poziciją savo 2023 m. liepos 13 d. laiške, nenugalimos jėgos aplinkybės galimybę reikia atmesti, nes Tapatybės ir demokratijos partijos pasamdytų jai skirtų paslaugų teikėjų veiksmai ir neveikimas vykdant komunikacijos užduotį, nėra nei nenuspėjamas, nei neįveikiamas išorinis veiksnys.
- (27) Be to, vėlesnis interneto svetainės išjungimas rodo, kad Tapatybės ir demokratijos partija ir toliau kontroliavo šį komunikacijos kanalą ir niekuomet nebuvo priversta jame laikyti viešai prieinamą klaidingą informaciją. Kalbant apie publikacijas socialiniuose tinkluose, Tapatybės ir demokratijos partija negali remtis savo pačios netikslumu pateikiant informaciją interneto svetainėje, kad pateisintų socialinių tinklų paslaugų teikėjų jos vardu padarytas klaidas. Visų pirma Tapatybės ir demokratijos partija galėjo informuoti savo paslaugų teikėjus apie savo biuro sudėties atnaujinimą ir ištrinti arba ištaisyti klaidingas publikacijas. Tai, kad jos paslaugų teikėjai rėmėsi interneto svetainės turiniu, kuris pats buvo klaidingas, kaip Tapatybės ir demokratijos partija teigia 2023 m. liepos 13 d. laiške, atvirkiščiai, rodo, kad partija nesugebėjo įdiegti vidaus kontrolės sistemų, būtinų jos vardu perduodamo turinio tikrumui ir patikimumui užtikrinti.
- (28) Beje, 2023 m. spalio 23 d. elektroniniame laiške Tapatybės ir demokratijos partija patvirtino, kad ji yra atsakinga už publikacijas, nes jų atžvilgiu naudojosi partijos saviraiškos laisve.
- Tapatybės ir demokratijos partijos publikacijų tinkamumas
- (29) Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 24 straipsnio 4 dalyje minima „būtina informacija“, kurią reikia Institucijai pateikti jos prašymu „kontrolėi vykdyti“. Taigi, Reglamento formuluotėje išreiškiama, kokio tikslumo, išsamumo ir nuoseklumo tikimasi iš atsakymo į Institucijos kompetencijai priskirtus klausimus. Iš tikrųjų „būtina

informacija“ – yra – tiek terminologijos, tiek ir tikslo suteikti Institucijai informaciją, kurios jai reikia, kad galėtų vykdyti kontrolę, už kurią yra atsakinga, atžvilgiu – tikslus pranešimas, kuriame nėra akivaizdžiai svarbių praleidimų ir kuris, neatsižvelgiant į pranešimo būdą, būtinai turi atitikti tuo pačiu klausimu per tą patį laikotarpį paskelbtus pranešimus.

- (30) Taigi, viešoji komunikacija yra įtraukta į Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 24 straipsnio 4 dalies taikymo sritį. Ji ten patenka visų pirma dėl to, kad *erga omnes* tai yra perdavimo būdas, taip pat taikomas Institucijai. Antra, į šią taikymo sritį patenka Europos politinių partijų vieši pranešimai, nes Institucija privalo įsitikinti bet kokio tiesiogiai jai pateikto atsakymo patikimumu, visų pirma lygindama jį su viešai prieinama informacija. Trečia, į šią taikymo sritį patenka Europos politinių partijų vieša komunikacija, nes tiesiogiai Institucijai išsiųstas atsakymas, net ir tais atvejais, kai vertinamas atskirai jis turėtų būti faktiškai teisingas, negali būti išsamus, nuoseklus, taigi, ir naudingas Institucijos kontrolės tikslais, jei tuo pat metu Europos politinė partija jam viešai paprieštarauja, net ir pateikusi atsakymą Institucijai.
- (31) Be to, Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 24 straipsnio 4 dalies aiškinimas nekreipiant dėmesio į Europos politinių partijų publikacijas, kaip siūlo Tapatybės ir demokratijos partija, prieštarautų Institucijai teikiamų pranešimų tikslui, kadangi jie, galiausiai, taip pat yra naudingi visuomenei, nes jais remdamasi Institucija teikia skaidrumo paslaugas. Tiesą sakant, informacijos apie Europos politinių partijų struktūrinius ir finansinius faktus pateikimas visuomenei yra ypač svarbus demokratiniam gyvenimui, o tai pripažįstama ir Reglamente, kuriuo siekiama apsaugoti demokratijos vientisumą Sąjungos piliečių labui. Ši atsakomybė už teisingumą, išsamumą ir nuoseklumą tenka Europos politinėms partijoms, kurios yra pagrindinis Institucijos informacijos šaltinis, pagal tai, ką teisės aktų leidėjas Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 33 konstatuojamojoje dalyje apibūdino kaip „*[pastarųjų] demokratinę atskaitomybę*“, be kita ko, susijusią su „*visuomenei itin svarbia laikoma informacija, visų pirma informacija apie jų statutą, narystę juose, finansines ataskaitas, rėmėjus, dovanas, įnašus ir dotacijas*“. Biuro sudėtis yra visuomenei itin svarbi informacija, taigi, pagal Reglamentą Institucija privalo ją paskelbti. Priešingai 2023 m. rugsėjo 28 d. laiške išdėstyta Tapatybės ir demokratijos partijos pozicijai, remiantis Reglamento 24 straipsnio 4 dalimi, Institucija negali nepaisyti ar laikyti nesvarbia viešai prieinamos informacijos apie tam tikro valdymo organo sudėtį, kuri ilgą laiką akivaizdžiai prieštarauja tos pačios Europos politinės partijos tiesiogiai Institucijai tuo pačiu laikotarpiu atsiųstam pranešimui tuo pačiu klausimu.
- (32) 2023 m. rugsėjo 28 d. laiške išdėstyta Tapatybės ir demokratijos partijos pozicija, kad pareigą skelbti informaciją bet kuriuo atveju turi tik Institucija, yra nesvarbi šiuo atveju atliekamos analizės atžvilgiu. Taip yra dėl to, kad jei Europos politinė partija pagal galiojančius teisės aktus neturi pareigos pati informuoti visuomenę apie dalykus, kuriuos Institucija turi paskelbti pagal Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 32 straipsnį, tai jai nesuteikia teisės, jei ji vis dėlto nuspręstų viešai pranešti, kaip tai padarė Tapatybės ir demokratijos partija, ir visuomenei, taigi, ir Institucijai, pateikti netikslią informaciją arba net ir tikslus atsakymus, išsiųstus tiesiogiai Institucijai, padaryti nenuoseklus ir netinkamus naudoti.

Išvada

(33) Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 24 straipsnio 4 dalies, siejamos su minėto Reglamento 27 straipsnio 2 dalies b punkto iv papunkčiu, pažeidimą sudaro Tapatybės ir demokratijos partijos nuo 2023 m. kovo 30 d. Institucijai atsiųsti atsakymai dėl šios partijos biuro sudėties nuo 2022 m. vasario 16 d., kurie atskirai ir kaip visuma buvo neišsamūs, o be to prieštaravo viešai komunikacijai tuo pačiu klausimu.

b) Reglamento 27 straipsnio 2 dalies a punkto vi papunktis

(34) Reglamento Nr. 1141/2014 27 straipsnio 2 dalies a punkto vi papunktyje išdėstyta nuostata, be kita ko, draudžiama, tyčia pateikti neteisingą ar klaidinamą informaciją.

Įžanginės pastabos

(35) Tai nagrinėjant svarbu atsižvelgti į Reglamento Nr. 1141/2014 27 straipsnio 2 dalies a punkto iv papunkčio formuluotę ir tikslą.

(36) Ši formuluotė turi du variantus, kurie šiuo atveju yra svarbūs, t. y. tyčia pateikti neteisingą informaciją *arba* tyčia pateikti klaidinančią informaciją. Todėl tam, kad informacija būtų laikoma „neteisinga“, nebūtina, kad ji būtų ir „klaidinanti“. Taigi tai, kad Institucija nebuvo apgauta, kaip teigia Tapatybės ir demokratijos partija, nėra kliūtis taikyti šią nuostatą. Pagal ją nereikalaujama, kad ji darytų ypatingą poveikį toms ir tiems, kas susiduria su tokia komunikacija.

(37) Be to, šioje formuluotėje nuostatos taikymo sritis jokių būdu neapribojama tiesioginiu informacijos perdavimu Institucijai, nes neteisingos informacijos „tiekimas“ –o ne „pateikimas“ (šis terminas Reglamente (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 vartojamas kalbant apie tiesioginį informacijos perdavimą tam tikrai institucijai) – gali būti laikomas viešąja komunikacija, kai informacija padaroma prieinama rinkėjams ir suinteresuotiems visuomenės nariams, juolab, kad šioje nuostatoje konkretus adresatas nenurodomas.

(38) Toks aiškinimas taip pat atitinka Reglamente (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 nustatytą vientisumo tikslą, nes tiesioginis perdavimas Institucijai nėra savitikslis (taip pat žr. pirmiau, a punktą). Galiausiai jis padeda apsaugoti demokratijos vientisumą ir informuoti visuomenę, įskaitant rinkėjus, o kontrolė, registras ir, prireikus, skelbimas, Institucijos vykdomas pagal Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 32 straipsnį, yra tik priemonės tai padaryti. Vadinasi, jei Institucijai tiesiogiai atsiųsta informacija apie jos kompetencijai priskirtus klausimus, kad ir kokia tiksliai ji būtų, yra paneigiama neteisinga Europos politinės partijos vieša komunikacija tuo pačiu klausimu, taip ne tik pažeidžiama Europos politinės partijos demokratinė atskaitomybė už savo struktūrą ir finansavimą, kuri, kaip patvirtinta šio teisės akto 33 konstatuojamojoje dalyje, yra viso jo teksto pagrindas, bet ir sukeliama grėsmė Institucijos turimos informacijos patikimumui, taigi ir jos teikiamoms skaidrumo paslaugoms.

(39) Galiausiai reikia pabrėžti, kad Europos Sąjungos sutarties 10 straipsnio 4 dalyje, kaip ir kitose su demokratija susijusiose Sutarčių nuostatose, Sąjungos piliečiams suteikiamas svarbiausias vaidmuo institucinėje sąrangoje ir politinėse diskusijose, kuriose Europos politinės partijos dalyvauja Sąjungos lygmeniu. Todėl neišvairduojamas toks Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 aiškinimas, pagal

kurį būtų laikoma, kad Europos politinių partijų viešiemis pranešimams netaikomas draudimas tyčia teikti neteisingą informaciją, galiojantis tiesioginiam informacijos perdavimui Institucijai. Atsižvelgiant į Sutartyse nustatytus Europos politinių partijų tikslus, t. y. prisidėti prie Europos politinio sąmoningumo formavimo, šis draudimas *a fortiori* taikomas Europos politinių partijų viešai skelbiamiems pranešimams, nes galimas žalingas Europos politinės partijos skleidžiamų faktų netikslumų poveikis piliečiams, kurie neturi Institucijos kontrolės priemonių, yra labiau tiesioginis. Taigi, priešingai aiškinimui, kuriam 2023 m. spalio 23 d. elektroniniame laiške, atrodo, pritaria Tapatybės ir demokratijos partija, Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 27 straipsnio 2 dalies a punkto vi papunktyje draudžiama ir reikalaujama, kad Institucija taikytų sankcijas už Europos politinės partijos vykdomą visuomenės dezinformavimą, susijusį su jos struktūriniais ar finansiniais ypatumais.

Neteisinga informacija

- (40) Nagrinėjamu atveju minėtose socialiniuose tinkluose paskelbtose publikacijose ant paveikslėlių uždėti teksto elementai, kuriuose nurodyta, kad [omissis] buvo Tapatybės ir demokratijos partijos biuro narys, priskirtini Tapatybės ir demokratijos partijai (šiuo klausimu taip pat žr. *supra*, a punktą) ir interneto vartotojams matomomis šių publikacijų datomis yra neteisingi. Iš tikrųjų, taip pat atsižvelgiant į Tapatybės ir demokratijos partijos vykdomojo komiteto 2022 m. vasario 16 d. posėdžio protokolą, gautą pradėjus tyrimą, paaiškėjo, kad minėtų publikacijų datomis [omissis] nebuvo šio biuro narys, ir Tapatybės ir demokratijos partija to neginčija.
- (41) Tapatybės ir demokratijos partijai tuo nepasirėmus, Institucija taip pat savo iniciatyva svarstė, ar ši išvada turėtų būti pakeista atsižvelgiant į tai, kad 2023 m. rugsėjo 21 d. Institucijai buvo pranešta, jog [omissis] nuo 2023 m. rugsėjo 13 d. tapo naujuoju Tapatybės ir demokratijos partijos biuro nariu. Tačiau dėl to pirmiau išdėstyti faktai ir jų teisinis vertinimas nesikeičia. Iš tikrųjų šis vidaus organizacinis aktas, darant prielaidą, kad jis buvo atliktas tinkamai, o tai Institucija gali patikrinti vėliau, patvirtina, kad būta prieštaravimų tarp ankstesnių viešų pranešimų ir Institucijai atsiųstų pranešimų ir kad Tapatybės ir demokratijos partijos publikacijos buvo netikslios. Todėl ankstesni Tapatybės ir demokratijos partijos pranešimai, tiesiogiai išsiųsti Institucijai ir visuomenei, netampa tikslūs ar išsamūs atgaline data, nes jų paskelbimo momentu [omissis] dar nebuvo Tapatybės ir demokratijos partijos biuro narys, bet šis momentas publikacijose išlieka matomas ir vėliau.

Tyčinis pobūdis

- (42) Be to, nežinomu momentu po 2022 m. vasario 16 d., bet ne vėliau kaip iki 2023 m. rugsėjo 28 d., kai buvo pasirašytas raštas, kurį Institucijai adresavo partijai teisėtai atstovaujantis pirmininkas, Tapatybės ir demokratijos partija nusprendė išlaikyti minėtas publikacijas socialiniuose tinkluose, žinodama, kad jos yra netikslios dėl [omissis]o [omissis]o, kaip biuro nario, statuso. Taigi, turi būti konstatuotas Tapatybės ir demokratijos partijai priskirtinas ketinimas laikyti minėtas publikacijas internete. Tai, kad šis ketinimas galėjo būti išplėtotas po pirminio paskelbimo, nieko nekeičia, nes neteisingos informacijos pateikimas tampa tyčiniu nuo to momento, kai priimamas sprendimas palikti ją internete žinant, kad ji yra netiksli.

- (43) Netikslios viešosios komunikacijos tyčinio pobūdžio negalima reliatyvizuoti jokia kiekybine analize, kaip tai bando padaryti Tapatybės ir demokratijos partija. Visų pirma Institucija, atsižvelgdama į Reglamentą (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014, savo analizėje negali atsižvelgti į tariamai mažą netikslios publikacijos politinį naudingumą, kaip tai 2023 m. liepos 13 d. rašte mėgina daryti Tapatybės ir demokratijos partija, teigdama, kad netikslus pranešimas visuomenei apie biuro sudėtį neduotų „*praktiškai [...] jokios naudos*“. Tas pats pasakytina ir apie 2023 m. spalio 23 d. Tapatybės ir demokratijos partijos elektroniniame laiške nurodytą tariamą „žalos“ nebuvimą. Toks požiūris neveikia nuo pat pradžių, nes yra nesuderinamas su demokratine pareiga atsiskaityti už faktinę savo sprendimų priėmimo struktūrą.

Išvada

- (44) Tapatybės ir demokratijos partija, palaikydama minėtas publikacijas socialiniuose tinkluose, žinodama jų netikslumą dėl tariamo *[omissis]o [omissis]o*, kaip biuro nario, statuso, sąmoningai pateikė neteisingą informaciją, todėl atitiko Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 27 straipsnio 2 dalies a punkto vi papunktyje nustatytas sąlygas.

c) Nurodomų arba tariamų taisomųjų priemonių nepakankamumas

- (45) 2014 m. spalio 22 d. Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 29 straipsnio 1 ir 2 dalys suformuluotos taip:

„29 straipsnis

Taisomosios priemonės ir gero administravimo principai

1. Prieš priimdami galutinį sprendimą dėl 27 straipsnyje nustatytų sankcijų, Institucija arba Europos Parlamento įgaliojimus suteikiantis pareigūnas suteikia Europos politinei partijai ar Europos politiniam fondui galimybę imtis priemonių padėčiai ištaisyti per priimtą laikotarpį, kuris paprastai neviršija vieno mėnesio. Visų pirma Institucija arba Europos Parlamento įgaliojimus suteikiantis pareigūnas sudaro galimybę ištaisyti kanceliarines ir aritmetines klaidas, pateikti papildomus dokumentus arba informaciją, jei tai būtina, arba ištaisyti smulkias klaidas.

2. Jei Europos politinė partija ar Europos politinis fondas per 1 dalyje nurodytą laikotarpį nesiima taisomųjų priemonių, priimamas sprendimas dėl tinkamų 27 straipsnyje nurodytų sankcijų skyrimo.“

- (46) Nors Institucija neturi jokios diskrecijos taikyti Reglamente (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 numatytą sankcijų mechanizmą, prieš priimdama sprendimą, kurio tuo metu reikėjo, ji vis dėlto privalėjo iš anksto patikrinti, ar tenkinamos Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 29 straipsnio 2 dalies sąlygos. Toks sprendimas dėl sankcijų nebūtų buvęs priimtas tik tuo atveju, jei atitinkama Europos politinė partija per pagrįstą laikotarpį, paprastai neviršijantį vieno mėnesio, būtų ėmusi priemonių, reikalingų padėčiai ištaisyti pagal šios nuostatos 1 dalį.
- (47) 2023 m. birželio 14 d. raštu Institucija pagal Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 29 straipsnio 1 dalį suteikė galimybę iki 2023 m. liepos 14 d. imtis taisomųjų priemonių dėl tos pačios objektyvios padėties, kuri liko nepakitusi iki šiol, t. y. minėtos publikacijos nepakeistos skelbiamos iki šiol, nors, remiantis Institucijai tiesiogiai perduotais duomenimis, tų publikacijų paskelbimo dienomis [omissis] nebuvo Tapatybės ir demokratijos partijos biuro narys.
- (48) 2023 m. liepos 13 d. laiške Tapatybės ir demokratijos partijos nurodytos priemonės nepadėjo ištaisyti padėties. Iš tikrųjų paprastas 2023 m. liepos 13 d. Tapatybės ir demokratijos partijos biuro sudėties pakartojimas niekaip neišsprendžia tebesitęsiančios problemos, kad Tapatybės ir demokratijos partija teikia prieštaringą informaciją apie savo biuro sudėtį. Todėl pranešimai apie planuojamą naują interneto svetainę, kaip ir siekis profesionalizuoti partiją numatant, kad joje dirbs asmuo, atsakingas už informacijos tikslumo užtikrinimą, patys savaime, negavus informacijos apie turinio tikslumo tikrinimo grafiką ir metodus, nebuvo pagrindas manyti, kad partija ištaisė padėtį. Galiausiai, pasiūlymas susitikti su Institucijos direktoriumi buvo dvišalio bendravimo su Institucija priemonė, o ne Tapatybės ir demokratijos partijos naudojamų daugybės komunikacijos kanalų nuoseklumo problemų sprendimas, todėl jis niekaip nepapildė Tapatybės ir demokratijos partijos galimybės raštu pareikšti savo nuomonę, kurią Institucija jai buvo suteikusi ir kuria ji, beje, pasinaudojo. Tapatybės ir demokratijos partija neatsakė į 2023 m. rugšėjo 11 d. Institucijos rašte tarp taisomųjų priemonių elementų nurodytus trūkumus.

- (49) Be to, nurodytos arba tariamos priemonės, išskyrus buvusios Tapatybės ir demokratijos partijos interneto svetainės išjungimą, nebuvo įgyvendintos iki nustatyto termino pabaigos. Priešingai nei Tapatybės ir demokratijos partija teigia 2023 m. liepos 13 d. laiške, Tapatybės ir demokratijos partija neištrynė publikacijų socialiniuose tinkluose. Vadinasi, Tapatybės ir demokratijos partija išlaikė vieną iš pagrindinių pažeidimo šaltinių. Remiantis jos 2023 m. rugsėjo 28 d. raštu, ji netgi galutinai apsisprendė jų neištrinti ir neištaisyti.
- (50) Šiomis aplinkybėmis Institucija gali tik manyti, kad buvo galutinai praleista galimybė imtis priemonių, reikalingų padėčiai ištaisyti pagal Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 29 straipsnio 1 dalį. Taigi, pagal Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 29 straipsnio 2 dalį, Institucija turėjo priimti sprendimą dėl šio reglamento 27 straipsnyje nustatytų sankcijų.

d) Saviraiškos laisvės pažeidimų nebuvimas

- (51) Europos Sąjungos teisinė sąranga apima išsamią pagrindinių teisių sistemą. Pagal Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 51 straipsnio 1 dalį ji taikoma Institucijos sprendimams, susijusiems su Europos politinėmis partijomis. Pagrindinių teisių chartijos 11 straipsnio 1 dalimi užtikrinama Europos politinių partijų saviraiškos laisvė, kurią Institucija privalo gerbti, kaip patvirtinta Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 2 konstatuojamojoje dalyje. Bet pagal Pagrindinių teisių chartijos 52 straipsnio 1 dalį šiai apsaugai taikomi apribojimai, konkrečiai teisės aktų leidėjo numatyti Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 24 straipsnio 4 dalyje ir 27 straipsnyje. Visų pirma, saviraiškos laisvė neapima netikslių faktinių teiginių, ypač jei jie gali būti atskirti nuo politinio turinio, kuriam taikoma aukšto lygio apsauga. Nagrinėjamu atveju teiginys, kad [omissis] buvo Tapatybės ir demokratijos partijos biuro narys, buvo uždengtas prie [omissis]o [omissis]o pasisakymų vaizdo įrašų pridėtu tekstu, todėl nėra neatskiriama jų dalis. Taigi, Tapatybės ir demokratijos partija galėjo ir toliau skelbti [omissis]o [omissis]o atvaizdus ir esminius komentarus, netvirtindama, kad minėtomis dienomis jis buvo partijos biuro narys. Institucija primena, kad pati Tapatybės ir demokratijos partija savo 2023 m. liepos 13 d. rašte nusprendė, jog tikslinga paprasčiausiai ištrinti minėtas publikacijas, taip pat ir iš socialinių tinklų, o ne jas pataisyti, nors galiausiai nepadarė nė vieno iš šių dalykų. Todėl Tapatybės ir demokratijos partijos saviraiškos laisvė nėra pažeista nei Institucijos vykdyta procedūra, nei pagal ją pritaikyta sankcija.

e) Taikytinos sankcijos lygis

- (52) 2014 m. spalio 22 d. Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 27 straipsnio 4 dalies a punktas suformuluotas taip:
- „4. 2 ir 3 dalių tikslais Europos politinei partijai ar Europos politiniam fondui taikomos šios finansinės sankcijos:*
- a) nekiekybinių pažeidimų atvejais – fiksuota atitinkamos Europos politinės partijos ar Europos politinio fondo metinio biudžeto procentinė dalis:*
- 5 %, arba*
 - 7,5 %, jei vienu metu padaryta daugiau pažeidimų, arba*
 - 20 %, jei tai pakartotinis pažeidimas, arba*
 - trečdalis pirmiau numatytų procentinių dalių, jei atitinkama Europos politinė partija ar Europos politinis fondas savanoriškai pranešė apie pažeidimą prieš Institucijai pradedant oficialų tyrimą, net jei tai keli vienu metu padaryti pažeidimai arba pakartotinis pažeidimas, ir atitinkama partija ar fondas ėmėsi reikiamų taisomųjų priemonių,*
 - 50 % atitinkamos Europos politinės partijos ar Europos politinio fondo metinio biudžeto, panaudoto ankstesniais metais, kai jų atžvilgiu priimtas res judicata galią turintis teismo sprendimas dėl Sąjungos finansiniams interesams kenkiančios neteisėtos veiklos, apibrėžtos Finansinio reglamento 106 straipsnio 1 dalyje.“*
- (53) Finansinių sankcijų mastas ir jų tarpusavio koordinavimas, priklausomai nuo tam tikrų aplinkybių, tiesiogiai taikoma ir nediskrecine forma, nurodytas Reglamente (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014. Taigi, kaip patvirtinta minėto reglamento 31 konstatuojamojoje dalyje, teisės aktų leidėjas įgyvendino proporcingumo principą.
- (54) Nagrinėjamu atveju dėl pagal Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 27 straipsnio 2 dalies a punkto iv ir vi papunkčių pirmiausia reikia konstatuoti, kad sankcija už Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 27 straipsnio 2 dalies a punkto vi papunkčiu grindžiamą tyčinį elgesį yra *lex specialis*, kuris atsižvelgiant į Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 27 straipsnio 5 dalį apima sankciją, kurios taikymo terminas pagal 27 straipsnio 2 dalies a punkto iv papunktį yra pasibaigęs, nes ji yra skirta už tuos pačius viešosios komunikacijos veiksmus, susijusius su tuo pačiu tariamu Tapatybės ir demokratijos partijos biuro nariu.
- (55) Dėl tariamo sankcijos masto lygio ir Europos politinės partijos biudžeto procentinės dalies, nulemiančios konkrečią sankcijos sumą, tenka konstatuoti, kad nors daugelis kumuliacinių perdavimo ir paskelbimo veiksmų vyko nuo 2022 m. kovo 2 d., nagrinėjamas atvejis apima informaciją apie Tapatybės ir demokratijos partijos biuro sudėties pokytį, susijusį su vieninteliu jo nariu, taigi, tai yra vienas bendras veiksmas. Vadinas, Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 27 straipsnio 2 dalies 12 punkte nustatytos sąlygos netenkinamos ir taikytina sankcija, numatyta iš dalies pakeisto Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 27 straipsnio 4 dalies a punkto pirmoje įtraukoje, lygi 5 % atitinkamos Europos politinės partijos metinio biudžeto.
- (56) Vadovaujantis Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 27 straipsnio 9 punktu, konkreti šios sankcijos suma atitinka minėtą procentinę dalį, taikomą bendrai konkrečių metų išlaidų sumai, nurodytai atitinkamos Europos politinės partijos metinėse

finansinėse ataskaitose. Pagal Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 23 straipsnio 1 dalies a punktą Europos politinės partijos pateikia savo metines finansines ataskaitas Institucijai ne vėliau kaip per šešis mėnesius po finansinių metų pabaigos. Nagrinėjamu atveju visų Tapatybės ir demokratijos partijos paskutinių finansinių metų metinės finansinės ataskaitos yra ataskaitos, už 2022 finansinius metus Institucijai pateiktos 2023 m. birželio 30 d. Jose Tapatybės ir demokratijos partija nurodo 940 410,97 išlaidų sumą. Iš to matyti, kad finansinės sankcijos suma, lygi 5 % Tapatybės ir demokratijos partijos metinio biudžeto, yra 47 020,54 EUR. Jos sumokėjimo į Sąjungos bendrąjį biudžetą sąlygos bus nustatytos atitinkamuose kompetentingo leidimus suteikiančio pareigūno ir kompetentingo apskaitos pareigūno sprendimuose, kaip nurodyta 2018 m. liepos 18 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamente (ES, Euratomas) 2018/1046 dėl Sąjungos bendrajam biudžetui taikomų finansinių taisyklių (OL L 193, 2018 7 30, p. 1).

- (57) Atsižvelgdamas į šią sankciją, Europos Parlamento leidimus suteikiantis pareigūnas turės padaryti išvadas savo kompetencijos srityje.
- (58) Vadovaujantis Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 32 straipsnio 1 dalies g punktu, išsami informacija apie bet kokią Institucijos galutinį sprendimą, priimtą pagal minėto Reglamento 27 straipsnį, ir šio sprendimo motyvai yra skelbiami jos valdomoje interneto svetainėje, laikantis 2018 m. spalio 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2018/1725 dėl fizinių asmenų apsaugos Sąjungos institucijoms, organams, tarnyboms ir agentūroms tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo, kuriuo panaikinamas Reglamentas (EB) Nr. 45/2001 ir Sprendimas Nr. 1247/2002/EB (OL L 295, 2018 11 21, p. 39).

NUSPRENDĖ:

1 straipsnis

1. skirti Tapatybės ir demokratijos partijai finansinę sankciją pagal Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 27 straipsnio 2 dalies a punkto vi papunktį.
2. Taikytinos sankcijos suma lygi 5 % Tapatybės ir demokratijos partijos metinio biudžeto. Sankcijos suma lygi 47 020,54 EUR.

2 straipsnis

Šis sprendimas skirtas Tapatybės ir demokratijos partijai, kurios buveinės adresas 75 boulevard Haussmann, 75008 Paryžius (Prancūzija).

3 straipsnis

Šio sprendimo tekstas bus paskelbtas Institucijos interneto svetainėje, praleidžiant jame nurodytų fizinių asmenų pavardes.

4 straipsnis

Šis sprendimas įsigalioja pranešimo apie jį Tapatybės ir demokratijos partijai dieną.

Priimta Briuselyje 2023 m. spalio 25 d.

*Europos politinių partijų ir Europos politinių fondų institucijos vardu
Direktorius*

Pascal Schonard

Tapatybės ir demokratijos partijos dėmesys atkreipiamas į Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 35 straipsnį, kuris suformuluotas taip:

„Teisė apskusti

Dėl sprendimų, priimtų pagal šį reglamentą, gali būti keliamos bylos Europos Sąjungos Teisingumo Teisme, kaip numatyta atitinkamomis Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo nuostatomis.“