



**EUROPOS POLITINIŲ PARTIJŲ IR EUROPOS POLITINIŲ FONDŲ
INSTITUCIJOS SPRENDIMAS
2025 m. sausio 24 d.
KURIUO SKIRIAMA SANKCIJA EUROPOS POLITINIAM FONDUI EUROPOS
PAŽANGIŲ TYRIMŲ FONDUI**

(Tekstas autentiškas tik anglų kalba)

EUROPOS POLITINIŲ PARTIJŲ IR EUROPOS POLITINIŲ FONDŲ INSTITUCIJA,

atsižvelgdama į

- Sutartį dėl Europos Sąjungos veikimo, ypač į jos 224 straipsnį,
- 2014 m. spalio 22 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 dėl Europos politinių partijų ir Europos politinių fondų statuto ir finansavimo (toliau – Reglamentas (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014) su pakeitimais¹, ypač į jo 22, 27 ir 29 straipsnius,

kadangi:

FAKTINĖS APLINKYBĖS IR PROCEDŪRA

- (1) Europos pažangiųjų tyrimų fondo (toliau – FEPS) būstinė yra Briuselyje (Belgija), o 2017 m. rugpjūčio 31 d. Europos politinių partijų ir Europos politinių fondų institucijos (toliau – Institucija) sprendimu (OL 2017/C 425/10) jis buvo įregistruotas kaip Europos politinis fondas.
- (2) Iš 2024 m. birželio 28 d. pateiktų 2023 finansinių metų metinių finansinių ataskaitų ir atsakymų į Institucijos klausimus dėl jos, kuriuos FEPS pateikė visų pirma 2024 m. spalio 10 d., Institucijai tapo žinoma, kad 2023 m. sausio mėn. FEPS, atstovaujamas generalinio sekretoriaus, sudarė preliminarį sutartį su *Fabian Society* – politiniu analitikos centru, kuris, FEPS teigimu, yra organizacija narė, kurios būstinė yra Londone (Jungtinė Karalystė), dėl veiklos *FEPS-Fabian New Year Conference 2023* turinio ir finansavimo (toliau – preliminarioji sutartis).
- (3) Veiklos tikslas preliminariojoje sutartyje apibūdintas taip: [...] *Šių metų konferencijoje daugiausia dėmesio bus skiriama Jungtinės Karalystės leiboristų kelio į valdžią programai. Konferencijoje bus apžvelgta visos Europos perspektyva, visą dieną nagrinėjant, ko Jungtinės Karalystės politikos formuotojai gali pasimokyti iš pastarojo meto pokyčių kitose šalyse. Po konferencijos bus parengta knyga, kurioje bus apžvelgtos aptartos temos ir bus pristatyta apie 10 pastarojo meto politikos iniciatyvų iš visos Europos, kurias rekomenduosime priimti Jungtinės Karalystės leiboristams rengiantis kitiems rinkimams.*

¹ OL L 317, 2014 11 4, p. 1; reglamentas su pakeitimais, padarytais 2018 m. gegužės 3 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (ES, Euratomas) 2018/673 (OL L 114 I, 2018 5 4, p. 1) ir 2019 m. kovo 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (ES, Euratomas) 2019/493 (OL L 85 I, 2019 3 27, p. 7).

Dienos renginio tikslas – suteikti Jungtinės Karalystės leiboristams galimybę pristatyti savo rengiamą politikos programą, o kalbėtojams ir delegatams – pasiūlyti ir aptarti papildomas politikos idėjas, kurias būtų galima priimti.

- (4) Preliminariojoje sutartyje nurodyta konferencija (toliau – konferencija) faktiškai įvyko 2023 m. sausio 21 d. mišriu formatu, o joje asmeniškai dalyvavo Londone (Jungtinė Karalystė) susirinkę dalyviai. Konferencijos darbotvarkę iki šiol galima rasti *Fabian Society* interneto svetainės tinklalapyje antrašte *FEPS-Fabian New Year Conference 2023* ir paantrašte *Pathway to Power*, o nuoroda į ją pateikiama tam skirtame FEPS interneto svetainės tinklalapyje ta pačia antrašte ir paantrašte. Konferencijos vaizdo įrašai skelbiami *Fabian Society* socialinių medijų paskyrose, jie taip pat yra *Fabian Society* ir FEPS interneto svetainėse.
- Nuo pat konferencijos pradžios visą jos laiką kalbėtojai darė užuominas apie būsimus rinkimus Jungtinėje Karalystėje bei Jungtinės Karalystės leiboristų partiją ir ne kartą pabrėžė konferencijos vaidmenį toje srityje. Visų pirma, *Fabian Society* generalinis sekretorius [praleista] savo įžanginėje kalboje pabrėžė: [...] *Šiandienos tikslas – pažvelgti į ateitį 2023 metais, o 2023-ieji Leiboristų partijai yra absoliučiai itin svarbūs metai, nes kitais metais atėjus šiai dienai partija jau bus išitraukusi į rinkimus. [...] Todėl nuo 2024-ųjų pradžios turime būti pasirengę bet kuriuo metu tai padaryti. Tai reiškia, kad 2023 metų užduotis – nustatyti tinkamą politikos platformą. Per ateinančius metus partijoje bus surengta keletas kritinės reikšmės posėdžių, taip pat partijos konferencija, kurioje bus susitarta dėl pagrindinių tos platformos elementų. Tikimės, kad, pradėdant šiandien dieną, per tą laiką Fabian Society galės atlikti tikrai svarbų vaidmenį kaip platforma ir kaip diskusijų forumas. Turime būrį nuostabių šešėlinių ministrų ir ekspertų, taip pat jus, delegatus, kurie galės diskutuoti apie Jungtinės Karalystės kairiųjų politinės platformos kryptį. Aptarsime naujus leiboristų pasiūlymus, diskutuosime apie tai, kokia yra politikos padėtis ir kur tebėra spragų [...]. Mūsų pirmasis kalbėtojas pristatys ekonomikos darbotvarkę, kuri – būkime sąžiningi – nulems Leiboristų partijos sėkmę arba nesėkmę rinkimuose. Kalbėdamas apie FEPS, jis nurodė: Tai kartu su Europos pažangiųjų tyrimų fondu surengta jungtinė konferencija, kurioje šiandien kalbės tarptautiniai pranešėjai. Jie mūsų debatuose iš Jungtinės Karalystės perspektyvos leis pažvelgti iš visos Europos pozicijų ir už jos ribų [...].*
- Vėliau FEPS direktorė [praleista] savo įžanginėje kalboje pareiškė: *Kas vyksta Jungtinėje Karalystėje, kas vyksta Fabian Society ir Leiboristų partijoje, yra absoliučiai naujoviški ir svarbūs debatai. Galite pasikliauti mumis, esame labai dėkingi galėdami būti jų dalimi ir prisidėti tuo, kuo galime [...].*
- Po įžanginių kalbų Parlamento narė [praleista], kuri buvo pristatyta kaip leiboristų šešėlinė kanclerė, perskaitė pagrindinį pranešimą.
- Po jo lygiagrečiai vyko trys sesijos sekcijose šiomis temomis:
- Kairiųjų darbotvarkė klestėjimo ir ekonomikos augimo klausimais, kurioje dalyvavo Parlamento narys [praleista], [praleista], [praleista] ir [praleista], pirmininkavo [praleista].
 - Kairiųjų darbotvarkė švietimo ir vaikų klausimais, kurioje dalyvavo Parlamento narė [praleista], Europos Parlamento narys [praleista], [praleista], [praleista] ir [praleista], pirmininkavo [praleista].
 - Kairiųjų darbotvarkė galių perdavimo žemesnio lygmens subjektams klausimais, kurioje dalyvavo [praleista], [praleista], [praleista], [praleista] ir [praleista], pirmininkavo [praleista].

Dalyviai vėl susirinko į plenarinę sesiją išklausti maždaug 7 minučių trukmės Europos Parlamento Pirmininkės pavaduotojos, Europos Parlamento S&D frakcijos narės „tarptautinio kreipimosi“, kuris buvo transliuojamas vaizdo perdavimo priemonėmis. Po plenarinės sesijos vyko panelinė diskusija tema „Kairiųjų darbotvarkė siekiant laimėti rinkimus“, kurioje dalyvavo Parlamento narė [praleista], [praleista], [praleista], dr. [praleista] ir [praleista], pirmininkavo [praleista].

Per pietus buvo surengti du diskusijų renginiai šiomis temomis:

- *Fabian Women's Network* – Kaip leiboristai sprendžia juodaodžių sveikatos ir gerovės problemas? Dalyvavo Parlamento narė [praleista], [praleista], dr. [praleista] ir [praleista], pirmininkavo [praleista].
- *Young Fabians* – Kodėl jaunimas balsuoja už leiboristus ir kodėl jie juos remia toliau. Pietų stalo diskusija.

Po pietų lygiagrečiai vyko sesijos sekcijose šiomis temomis:

- Kairiųjų darbotvarkė aplinkos klausimais, kurioje dalyvavo Parlamento narys [praleista], tarybos narė dr. [praleista], [praleista], [praleista] ir [praleista], pirmininkavo [praleista].
- Kairiųjų darbotvarkė Britanijos vietos pasaulyje klausimais, kurioje dalyvavo Parlamento narė [praleista], [praleista], tarybos narė [praleista], [praleista] ir [praleista].
- Kairiųjų darbotvarkė kovos su skurdu ir nelygybe klausimais, kurioje dalyvavo Parlamento narys [praleista], [praleista], dr. [praleista], [praleista] ir tarybos narė [praleista], pirmininkavo tarybos narė [praleista].
- Kairiųjų darbotvarkė kovos su populizmu klausimais, kurioje dalyvavo Parlamento narė [praleista], [praleista], [praleista], [praleista], prof. [praleista] ir [praleista], pirmininkavo [praleista].

Baigiamosiose lygiagrečiai vykusiose sesijose sekcijose aptartos šios temos:

- Kairiųjų darbotvarkė sveikatos ir priežiūros klausimais, kurioje dalyvavo Europos Parlamento narė [praleista], [praleista], dr. [praleista] ir dr. [praleista], pirmininkavo [praleista].
- Kairiųjų darbotvarkė kovos su nusikalstamumu ir saugumo klausimais, kurioje dalyvavo Parlamento narė [praleista], tarybos narys [praleista], [praleista], [praleista] ir [praleista], pirmininkavo [praleista].
- Kairiųjų darbotvarkė transporto klausimais, kurioje dalyvavo Parlamento narys [praleista], [praleista], tarybos narė [praleista], [praleista] ir [praleista], pirmininkavo [praleista].

Dalyviai vėl susirinko išklausti maždaug 25 minučių trukmės Europos Parlamento Pirmininkės pavaduotojo [praleista] „tarptautinio kreipimosi“, kurį pristatė FEPS direktorė [praleista]. Paskui kalbėjo [praleista], kurį pristatė tarybos narė [praleista], ir *Fabian Society* generalinis sekretorius [praleista] pasakė baigiamąsias pastabas.

- (5) Preliminariojoje sutartyje numatyta knyga (toliau – knyga) faktiškai buvo paskelbta pavadinimu *Leading the Way - Lessons for Labour from Europe* ir ją galima atsisiųsti iš FEPS interneto svetainės 2023 m. liepos 7 d. skirsnio. Šiuo metu FEPS interneto svetainėje pateikiamas toks aiškinamasis tekstas: *Pamažu artėjant 2024 metų rinkimams, [praleista] vadovaujama atsinaujinusi Leiboristų partija yra pasirengusi pasiekti savo pirmąją pergalę per beveik du dešimtmečius. Tačiau kaip leiboristai, tokį ilgą laiką nebuvę valdžioje – bent jau Vestminsteryje, gali kuo veiksmingiau ir rezultatyviau atnešti pokyčių? Šių metų pradžioje FEPS ir Fabian Society paprašė politikų ir aktyvistų iš visos Europos duoti patarimų Jungtinės Karalystės leiboristams. Atsakymuose pateikiama įžvalgų tiek iš*

tokių tolimų kraštų kaip Galacis rytų Rumunijoje, tiek iš tokių greta esančių subjektų kaip leiboristų sudaryta Velso vyriausybė.

Šioje rinktinėje aprašyta politika gali būti ne tik būsimos leiboristų vyriausybės darbo metmenys, bet ir įkvėpimo šaltinis mums visiems, primenantis, kad kai valdžioje yra pažangūs asmenys, jie gali pertvarkyti visuomenę į geresniąją pusę.

Knyga Leading the Way yra rezultatas, parengtas kartu su renginiu Pathway to Power.

- (6) Knygą sudaro 10 skyrių, kuriuose apžvelgiama Europos patirtis įvairiose politikos srityse, generalinio sekretoriaus bei *Fabian Society* redaktoriaus įžanginės pastabos ir FEPS direktorės [praleista] baigiamasis žodis:

Konservatorių partijos valdžiai, kurios ji laikėsi įsikibusi, mirtinai pakenkė netinkamas ekonomikos valdymas, netinkamas asmeninis elgesys ir staigus politikos posūkis į dešinę. Pamažu artėjant 2024 metų rinkimams, [praleista] vadovaujama atsinaujinusi Leiboristų partija yra pasirengusi pasiekti savo pirmąją pergalę per beveik du dešimtmečius.

Dar ne laikas ilsėtis ant laurų. Tačiau didėjantis atotrūkis tarp visuomenės ir Torių partijos suteikia leiboristams ne tik galimybę pasiekti pergalę 2024-aisiais, bet ir daugiau nei vienos kadencijos perspektyvą. Kad realizuotų šią galimybę, [praleista] komanda turi konkrečiai apsvarstyti, kaip ji planuoja pagerinti žmonių gyvenimą per penkerius, dešimtį ir penkiolika metų. [...]

Deja, leiboristai Vestminsteryje negali pasigirti didele pastarojo meto valdymo patirtimi. Žinodami, kokių rezultatų pažangi politika atnešė panašiose šalyse, galime šiomis žiniomis pasinaudoti kaip paruoštuku, kuris padės pasirengti valdžiai. Kitų šalių pavyzdžiai gali padėti [praleista] ir jo komandai nuo pat pirmos leiboristų vyriausybės darbo dienos siekti radikalių pokyčių. Tačiau jie taip pat gali padėti mums prisiminti, kam skirtas šis sunkus darbas: kai kairiųjų vyriausybės ir subnacionalinės administracijos yra valdžioje, jos gali nukreipti visuomenę į teisingesnę, demokratiškesnę ir atsparesnę ateitį (įvadas); ir

[...] toje konferencijoje būta tikro optimizmo, kad po šitiek metų – per ilgo laiko tarpo – konservatorių valdymo į Jungtinę Karalystę ateis pokyčiai. Redaktoriai ir autoriai tikisi, kad ši rinktinė, kurioje surinkti geriausios praktikos pavyzdžiai, galės būti įkvėpimo šaltinis ir atspirties taškas daugeliui įdomių kontaktų tarp Leiboristų partijos ir jos kolegų visame žemyne (baigiamasis žodis).

- (7) Pagal preliminarąją sutartį buvo numatyta, kad FEPS tenkanti konferencijos ir knygos (toliau kartu – veikla) finansavimo dalis, visų pirma skirta patalpų nuomos, kelionės, knygos spausdinimo ir siuntimo išlaidoms padengti, bus 38 920,70 EUR, o *Fabian Society* tenkanti dalis – 8 546 EUR. Tačiau 2024 m. birželio 28 d. Institucijai pateiktose faktinio biudžeto vykdymo ataskaitose ir vėliau 2024 m. spalio 10 d. pateiktuose dokumentuose FEPS informavo Instituciją, kad veiklai jis faktiškai suteikė mažesnę finansavimą, t. y. 35 960,09 EUR, ir taip pat nurodė, kad ši suma buvo bendrų veiklos išlaidų suma.
- (8) 2024 m. lapkričio 5 d. raštu Institucija informavo FEPS, kad ji pradėjo veiklos, apie kurią pranešta kaip apie *FEPS-Fabian New Year Conference 2023*, tyrimą ir pateikė tuo metu nustatytų faktinių aplinkybių santrauką bei tarpinį vertinimą, pagal kurį ši veikla tiek, kiek ji buvo finansuojama FEPS lėšomis, pažeidžia Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 22 straipsnio 2 dalį dėl to, kad tai yra Jungtinės Karalystės leiboristų partijos netiesioginis finansavimas ir nepatenka į to reglamento 2 straipsnio

4 punkte nustatytų Europos politinių fondų užduočių apimtį. Atsižvelgdama į tai, Institucija suteikė galimybę FEPS iki 2024 m. gruodžio 6 d. pateikti pastabų ir pagal Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 29 straipsnį imtis tinkamų taisomųjų priemonių.

- (9) 2024 m. gruodžio 3 d. atsakyme FEPS pateikė papildomų dokumentų ir užginčijo Institucijos faktinių aplinkybių santrauką bei tarpinį vertinimą. Kalbant apie faktinių aplinkybių santrauką, FEPS teigė visų pirma tai, kad i) veikloje dalyvavo daug pranešėjų iš ES, ii) neatsiejama veiklos dalis buvo publikacija, kuri, sprendžiant pagal atsisuntimų skaičių, susilaukė didelio susidomėjimo, iii) konferencija vyko likus nemažai laiko iki rinkimų Jungtinėje Karalystėje, iv) veikla buvo susijusi ne su Jungtinės Karalystės leiboristų partija, o leiboristais kaip platesniu politiniu judėjimu, v) konferencijoje nebuvo neproporcingai daug *Fabian Society* atstovų ir vi) *Fabian Society* buvo ne Jungtinės Karalystės leiboristų partijos, o šios veiklos partnerė. Dėl priemonių, kurių buvo imtasi, FEPS pažymėjo, kad jis savo interneto svetainėje pateikė aiškesnę sąsają tarp publikacijos ir konferencijos dalių. Dėl faktinių aplinkybių vertinimo remiantis teisine baze, FEPS teigė, kad, remiantis Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 2 straipsnio 4 punktu, veikla patenka į Europos politinių fondų švietimo ir mokymo užduotis.
- (10) 2024 m. gruodžio 9 d. raštu Institucija, atsižvelgdama į 2024 m. gruodžio 3 d. FEPS pateiktas pastabas ir dokumentus, pateikė papildomą faktinių aplinkybių santrauką bei vertinimą ir jų pagrindu dar kartą padarė preliminarį išvadą, kad buvo padarytas Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 22 straipsnio 2 dalies pažeidimas, kad FEPS nesiėmė taisomųjų priemonių ir kad dėl to Institucija, – jei jos turima informacija yra tiksli ir išsami, – turėtų pagal Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 29 straipsnio 2 dalį ir 27 straipsnio 2 dalies b punkto ii papunktį skirti sankcijas FEPS. Vadovaudamasi reglamento 34 straipsniu, Institucija taip pat suteikė FEPS papildomą galimybę iki 2025 m. sausio 10 d. pateikti pastabų iki bus priimtas galutinis sprendimas.
- (11) E. laišku, prie kurio pridėtas 2025 m. sausio 10 d. laiškas, FEPS pateikė papildomų pastabų, visų pirma ginčydamas Institucijos atliktą teisinį vertinimą pagal Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 22 straipsnį. Konkrečiau, FEPS teigė, kad veikla yra susijusi su Europos politiniams fondams suteikta galimybe skatinti demokratiją trečiosiose šalyse, kaip numatyta Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 2 straipsnio 4 punkte, informavo Instituciją apie tai, kad jis atšaukė savo finansinį dalyvavimą 2025-ųjų Naujųjų Metų renginyje, ir paprašė surengti posėdį, kad jis galėtų geriau suprasti Institucijos ketinimus.
- (12) Gavusi pastarąjį prašymą, Institucija 2025 m. sausio 14 d. e. laiške nurodė, kad, atsižvelgiant į tai, jog anksčiau buvo du kartus suteikta galimybė pateikti pastabų dėl Institucijos išsamios analizės, Institucija neprivalo prieš priimdama galutinį sprendimą pateikti papildomos išankstinės informacijos apie savo ketinimus arba suteikti papildomos galimybės pateikti pastabų posėdyje, tačiau, paisydama geranoriškumo principo ir kartu atsižvelgdama į poreikį užtikrinti procedūrinį veiksmingumą, informavo FEPS, kad ji vis dėlto galės atsižvelgti į papildomas pastabas ar dokumentus, jai pateiktus dar iki priimant galutinį sprendimą, jei jie bus gauti iki 2025 m. sausio 17 d. Tačiau, užuot pasinaudojęs ta galimybe, FEPS 2025 m. sausio 21 d. e. laiške patikslino: *neplanavome teikti kokių nors papildomų dokumentų, susijusių su mūsų*

pastarojo meto susirašinėjimu. Pasiūlymą artimiausiu metu surengti posėdį, kuriame galėtume dalyvauti, lemia mūsų įsitikinimas, kad tokio pobūdžio posėdis galėtų pasitarnauti kaip praktinės gairės ateičiai siekiant užtikrinti, kad savo praktikoje įdiegtume visus veiklos, kurią APPF laiko atitinkančia reikalavimus, elementus. Jei būtų galimybė surengti tokį posėdį, jam pasirengtume sudarydami konkrečių klausimų sąrašą.

FAKTINIŲ APLINKYBIŲ VERTINIMAS ATSIŽVELGIANT Į TEISINĮ PAGRINDĄ

- (13) Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 2 straipsnio 4 punkte nustatyta:

„Europos politinis fondas – subjektas, kuris yra oficialiai susijęs su Europos politine partija ir kuris užregistruotas Institucijoje laikantis šiame reglamente nustatytų sąlygų bei procedūrų ir, atsižvelgdamas į Sąjungos tikslus bei pagrindines vertybes, savo veikla remia ir papildo Europos politinės partijos tikslus, vykdydamas vieną arba kelias iš toliau išvardijamų užduočių:

- a) diskusijų Europos viešosios politikos ir Europos integracijos proceso klausimais stebėjimas, analizavimas ir indėlis į jas;*
- b) su Europos viešosios politikos klausimais susijusios veiklos plėtojimas, pavyzdžiui, atitinkamų suinteresuotų subjektų, įskaitant jaunimo organizacijas ir kitus pilietinės visuomenės atstovus, seminarų, mokymo kursų, konferencijų ir studijų tokiomis klausimais organizavimas ir rėmimas;*
- c) bendradarbiavimo siekiant skatinti demokratiją, taip pat trečiosiose šalyse, plėtojimas;*
- d) buvimas nacionalinių politinių fondų, mokslininkų ir kitų svarbių veikėjų bendradarbiavimo Europos lygmeniu pagrindu.“*

- (14) Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 22 straipsnio 2 dalyje nustatyta:

„Europos politinių fondų lėšos, gautos iš Europos Sąjungos bendrojo biudžeto arba iš kito šaltinio, nenaudojamos kitu tikslu nei jų užduotims, kaip išvardinta 2 straipsnio 4 punkte, finansuoti ir išlaidoms, tiesiogiai susijusioms su jų statute pagal 5 straipsnį išdėstytais tikslais, apmokėti. Minėtos lėšos visų pirma nenaudojamos rinkimams, politinėms partijoms ar kandidatams arba kitiems fondams tiesiogiai ar netiesiogiai finansuoti.“

- (15) Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 27 straipsnio 2 dalyje nustatyta visų pirma:

„Institucija skiria finansines sankcijas šiais atvejais:

[...]

- b) jei pažeidimai kiekybiniai:*

[...]

- ii) kai nesilaikoma 21 ir 22 straipsniuose nustatytų reikalavimų.“*

- (16) Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 29 straipsnio 1 ir 2 dalyse nustatyta:

„1. Prieš priimdami galutinį sprendimą dėl 27 straipsnyje nustatytų sankcijų, Institucija arba Europos Parlamento įgaliojimus suteikiantis pareigūnas suteikia

Europos politinei partijai ar Europos politiniam fondui galimybę imtis priemonių padėčiai ištaisyti per priimtą laikotarpį, kuris paprastai neviršija vieno mėnesio. Visų pirma Institucija arba Europos Parlamento įgaliojimus suteikiantis pareigūnas sudaro galimybę ištaisyti kanceliarines ir aritmetines klaidas, pateikti papildomus dokumentus arba informaciją, jei tai būtina, arba ištaisyti smulkias klaidas.

2. Jei Europos politinė partija ar Europos politinis fondas per 1 dalyje nurodytą laikotarpį nesiima taisomųjų priemonių, priimamas sprendimas dėl tinkamų 27 straipsnyje nurodytų sankcijų skyrimo.“

a) Įvadinės pastabos dėl reglamentavimo sistemos

- (17) Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 22 straipsnio 2 dalyje įtvirtintas draudimas Europos politiniams fondams finansuoti veiklą, kuri nepatenka į Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 2 straipsnio 4 punkte nustatytų užduočių apimtį. Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 2 straipsnio 4 punkte patikslinama, kad Europos politinių fondų užduotys skiriasi nuo Europos politinių partijų, su kuriomis jie yra susiję, užduočių. Europos politiniams fondams tenka svarbus vaidmuo remiant ir papildant pastarųjų darbą, o ne jį atkartojant. Vietoj to Europos politiniams fondams nustatytos kitokios savarankiškos užduotys, nesusijusios su tiesiogine politine politinių partijų konkurencija. Ši skirtumą tarp Europos politinių fondų ir Europos politinių partijų dar labiau sustiprina Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 3 straipsnio 3 dalis, nes pagal šią nuostatą reikalaujama, kad jų finansai ir valdymas būtų atskiri.
- (18) Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 2 straipsnio 4 punkte pateikiamas baigtinis Europos politinių fondų užduočių sąrašas ir, kalbant apie a, b ir d papunkčius, yra aiškiai susijusios su analitine, švietimo ar mokymo veikla Europos reikalų srityje: a) „Europos viešosios politikos“, „Europos integracijos proceso klausimais“; b) „Europos viešosios politikos klausimais“; d) „bendradarbiavimo Europos lygmeniu“. Europos politinių fondų veiklos išplėtimas įtraukiant trečiąsias valstybes aptariamas to straipsnio 4 punkto c papunktyje, pagal kurį Europos politiniai fondai taip pat gali plėtoti „bendradarbiavim[ą] siekiant skatinti demokratiją, taip pat trečiosiose šalyse“. Šio punkto formuluotė, aiškinama taip pat atsižvelgiant į 2 straipsnio 4 punkto įvadinį sakinį („atsižvelgdamas į Sąjungos tikslus bei pagrindines vertybes“), yra nuoroda į demokratijos, kaip valdymo sistemos, propagavimą, o ne aktyvų dalyvavimą politinių partijų varžybose ES nepriklausančioje šalyje. Tokį aiškinimą patvirtina Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 21 straipsnio 1 dalis, iš kurios matyti, kad net pačioje Europos Sąjungoje per Europos Parlamento rinkimus naudoti savo – ir tik savo – lėšas kampanijoms finansuoti gali ne fondai, o Europos politinės partijos.
- (19) Iš Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 22 straipsnio 2 dalies taip pat matyti, kad dar vienas joje nustatyto finansavimo draudimo atvejis, nors ir ne vienintelis („visų pirma“), yra draudimas Europos politiniams fondams naudoti turimas lėšas siekiant tiesiogiai ar netiesiogiai finansuoti rinkimus, politines partijas, kandidatus ar kitus fondus. Atsižvelgiant į tame sakinyje suformuluotą alternatyvą („ar“, „arba“), laikoma, kad pažeidimas padarytas, jei lėšos panaudotos kuriuo nors iš išvardytų draudžiamų būdų.
- (20) Kalbant konkrečiau apie netiesioginį finansavimą, primintina, kad bet kokio pranašumo suteikimas nacionalinei politinei partijai, kai ši nepadengia išlaidų, yra netiesioginis jos

veiklos finansavimas (žr. 2018 m. lapkričio 27 d. Bendrojo Teismo sprendimo *MENL / Parlamentas*, T-829/16, EU:T:2018:840, 72 punktą). Toks netiesioginis finansavimas yra tada, kai nacionalinė partija įgyja finansinį pranašumą, net jei nesama tiesioginio lėšų pervedimo, pavyzdžiui, jei nacionalinė partija nepatiria išlaidų, kurias kitu atveju ji turėtų apmokėti (*Ibid.*). Atliekant šį vertinimą reikėtų atsižvelgti į įvairius elementus, visų pirma susijusius su geografija ir laiku, taip pat su finansuojamos priemonės turiniu (*Ibid.*, 83 punktas, ir 2019 m. lapkričio 7 d. Bendrojo Teismo sprendimo *ADDE / Parlamentas*, T-48/17, EU:T:2019:780, 71 punktas).

- (21) Vertinimas pagal Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 22 straipsnio 2 dalį nepriklauso nuo to, ar partijos ar fondai yra atitinkamo Europos politinio fondo nariai ar kitaip su juo susiję, ar ne. Tiesioginis ar netiesioginis visų partijų ar fondų finansavimas draudžiamas neatsižvelgiant į tai, ar jie yra organizacijos nariai, ar ne, ar jie yra Europos ar nacionalinio lygmens, ar yra Europos Sąjungoje, ar už jos ribų, kaip, be kita ko, patvirtina ir Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 28 konstatuojamoji dalis.
- (22) Be to, iš Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 22 straipsnio 2 dalies kartu su jo 27 straipsnio 2 dalies b punkto ii papunkčiu matyti, kad „ketinimas“ arba jo nebuvimas nėra svarbus veiksnys sprendžiant, ar Institucija turi taikyti sankcijas už Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 22 straipsnio 2 dalies pažeidimą. Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 27 straipsnio 2 dalies a punkto vi papunktyje tėra viena nuoroda į tyčinius veiksmus, tačiau šiuo atveju tai nėra svarbu.
- (23) Pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 288 straipsnį Reglamentas (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 yra privalomas ir tiesiogiai taikomas Sąjungos teisės aktas. Jo teisinis poveikis nepriklauso nuo Institucijos gairių. Vis dėlto Institucija yra pateikusi gaires dėl praktinės svarbos aplinkybių tiek viešojoje komunikacijoje, tiek Europos politinėms partijoms ir fondams skirtuose tiesioginiuose pranešimuose, kuriose nuolat primenama, kad bendra veikla su partijomis ar fondais nacionaliniu lygmeniu pati savaime nėra draudžiama, tačiau šiuo atžvilgiu esama tam tikrų apribojimų. Konkrečiau, Institucijos 2022 m. lapkričio 30 d. rašto visoms Europos politinėms partijoms ir fondams skirsnyje antrašte *Bendros veiklos planavimas tinkamai pasidalijant tenkančią finansavimo dalį – Mokėtojas, kontroliuojantis padėtį* dėl minėto reglamento 22 straipsnio nurodyta, kad *šioje nuostatoje įtvirtintas reikalavimas Europos politinėms partijoms užtikrinti, kad dėl tokios veiklos nebūtų netiesiogiai finansuojama kita partija (Reglamento 22 straipsnio 1 dalis), o Europos politinių fondų atveju – kad dėl tokios veiklos nebūtų netiesiogiai finansuojama partija ar kitas fondas (Reglamento 22 straipsnio 2 dalis)*. Rašte taip pat nurodyta, kad svarbūs veiksniai nustatant, ar laikomasi reikalavimų, yra matomumas, atsakomybės už medžiagą lygis ir bendro finansavimo dalis, atspindintys faktinį bendrą Europos politinės partijos ar Europos politinio fondo dalyvavimą, palyginti su nacionalinio lygmens partijomis ar organizacijomis. Rašte priduriama, kad *kuo didesnė yra bendros veiklos, kurią finansuoja Europos politinė partija ar Europos politinis fondas, dalis, tuo didesnė turi būti Europos politinės partijos ar Europos politinio fondo įtaka atitinkamai veiklai tiek matomumo, tiek turinio požiūriu*. Rašte taip pat primenama, kad tokios gairės nėra išsamios ir kad bet kuriuo atveju teisinis kriterijus tebėra reglamentas. Be to, šiomis aplinkybėmis reikėtų pažymėti, kad galima tikėtis, jog rūpestingas subjektas supras netiesioginio finansavimo sąvoką, net jei nesama

konkrečių gairių (žr. 2018 m. lapkričio 27 d. Bendrojo Teismo sprendimo *MENL / Parlamentas*, T-829/16, EU:T:2018:840, 72 punktą).

b) Taikymas bylos faktinėms aplinkybėms

- (24) FEPS sudarė susitarimą dėl finansavimo ir 2023 metais faktiškai suteikė finansavimą veiklai, kuria siekiama padėti Jungtinės Karalystės leiboristų partijai įgyvendinti „kelio į valdžią“ siekį ir kurią sudarė du elementai: konferencija ir knygos leidimas.

i) Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 2 straipsnio 4 punkte nustatytų ribų peržengimas

- (25) FEPS finansavo veiklą, susijusią su praktinių konsultacijų ir paramos teikimu ES nepriklausančios šalies nacionalinei partijai vidaus politiniame konkurse.
- (26) Šiomis aplinkybėmis veikla nepatenka į Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 2 straipsnio 4 punkto a ir b papunkčiuose nurodytų užduočių aprėptį, nes nesama indėlio į Europos viešosios politikos klausimus ar Europos integracijos procesą elemento, kaip numatyta šiuose punktuose. Vietoj to, remiantis preliminarąja sutartimi, nusistatytas konferencijos tikslas buvo daugiausia dėmesio skirti „Jungtinės Karalystės leiboristų partijos kelio į valdžią programai“. Konferencija, kuri buvo faktiškai įgyvendinta ir pavadinta *Pathway to Power*, yra susijusi su Jungtinės Karalystės leiboristų partijai aktualiomis sektorių politikos sritimis, todėl joje daugiausia dėmesio buvo skiriama tik Jungtinės Karalystės partijų politikai. Europos indėlis buvo panaudotas vieno iš šioje vidaus politinėje arenoje dalyvavusių konkurso dalyvių naudai, o ne debatams Europos politikos klausimais ar diskusijoms apie Europos integraciją.
- (27) Priešingai, nei teigė FEPS savo 2025 m. sausio 10 d. rašte, veikla taip pat nepatenka į Europos politinių fondų užduoties – „bendradarbiavimo siekiant skatinti demokratiją, taip pat trečiosiose šalyse, plėtojim[o]“, kaip numatyta Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 2 straipsnio 4 punkto c papunktyje, aprėptį. FEPS parama konkrečiai politinei partijai Jungtinėje Karalystėje, finansuojant specialiai pritaikytas konsultacijas, skirtas „keliui į valdžią“, yra ne pačios demokratijos skatinimo, o siekio daryti poveikį politinės konkurencijos rezultatams demokratijoje klausimas.
- (28) Galiausiai, veikla nepatenka ir į Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 2 straipsnio 4 papunkčio d punkto taikymo sritį. FEPS taip pat „nebuvo pagrindu“, nes konferencija buvo fiziškai surengta Londone ir joje daugiausia dėmesio buvo skiriama Jungtinės Karalystės leiboristų partijos temoms, o FEPS direktorius padėjo už galimybę dalyvauti ir išreiškė norą prisidėti. Be to, nebuvo „veikėjų bendradarbiavimo Europos lygmeniu“ veiklos, nes tiksliniai subjektai buvo iš Jungtinės Karalystės leiboristų partijos arba jai reikšmingi asmenys, pavyzdžiui, konferencijoje dalyvavę įvairūs Jungtinės Karalystės tarybų nariai ir Parlamento nariai, siekiantys sukurti Jungtinės Karalystės leiboristų partijos politinę platformą. Knyga skirta tai pačiai Jungtinės Karalystės tikslinei grupei.

- (29) Šiomis aplinkybėmis Institucija taip pat atsižvelgė į FEPS 2024 m. gruodžio 3 d. pastabose išdėstytą teiginį apie tai, kad veiklai yra taikomas Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 2 straipsnio 4 punktas, nes veikla esą *buvo šviečiamojo, akademinio ir analitinio pobūdžio, ja buvo siekiama aptarti platesnes socialinio demokratinio judėjimo strategijas, ypatingą dėmesį skiriant leiboristų iš Europos patirčiai*, ir ji esą buvo susijusi ne su konkrečiai Jungtinės Karalystės leiboristų partija, o su platesniu leiboristų politiniu judėjimu.
- (30) Vis dėlto FEPS teiginiai nėra įtikinami. Pirma, konkrečiai „leiboristų iš Europos patirtis“, t. y. patarimai ir parama ne Europos Sąjungoje veikiančiai partijai dalijantis Europos patirtimi, nėra Europos viešosios politikos ar Europos integracijos klausimas, todėl dėl tos priežasties jau buvo nurodyta, kad veikla nepatenka į Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 2 straipsnio 4 punkto a ir b papunkčių taikymo sritį. Antra, tokių konkrečių patarimų formulavimas ir parama siekiant daryti poveikį partijos politikai nacionaliniame konkurse vienos partijos naudai ir kitos partijos sąskaita nėra nei akademinio, nei analitinio pobūdžio. Trečia, atsižvelgiant į tai, kad buvo daroma daugybė nuorodų į Jungtinės Karalystės leiboristų partiją ir partijos politinę konkurenciją Jungtinėje Karalystėje, nesvarbu, ar tai būtų preliminarinio sutartyje, konferencijoje ar knygoje, FEPS argumentas, kad veikla buvo susijusi su leiboristais kaip politiniu judėjimu apskritai, o ne konkrečiai Jungtinės Karalystės leiboristų partija, nėra pagrįstas faktais. Preliminarioji sutartis ir tiek su konferencija, tiek su knyga susijusi faktiškai įgyvendinta veikla buvo labai konkrečiai susijusios su Jungtinės Karalystės leiboristų partijos „keliu į valdžią“, taigi ir su klausimu, kuris nepatenka tarp Europos viešosios politikos klausimų.
- (31) Todėl veikla, įskaitant tiek su konferencija, tiek su knyga susijusią veiklą, nepatenka tarp Europos politinio fondo užduočių.

ii) FEPS finansavimas nacionalinio lygmens politiniam subjektui

- (32) Remiantis FEPS 2024 m. birželio 28 d. pateiktomis pastabomis ir 2024 m. spalio 10 d. pastabose pakartota informacija, jis pirmiau nurodytai veiklai faktiškai skyrė 35 960,09 EUR. Preliminarinio sutartyje taip pat buvo numatyta, kad *Fabian Society* tenkanti veiklos (įskaitant konferenciją ir knygą) finansavimo dalis sudaro 8 546 EUR.
- (33) Tai, kad finansavimą – netgi didžiąją jo dalį – suteikė FEPS, prieštarauja pačiai veiklos, kuri buvo sutelkta apie Jungtinės Karalystės leiboristų partiją, esmei. Visų pirma, sąmoningas konferencijos tikslas buvo „nustatyti tinkamą politikos platformą“, t. y. Jungtinės Karalystės leiboristų partijai skirtą indėlį, kuriuo prisidedama prie sprendimų, kurie bus priimami visų pirma 2023 m. partijos konferencijoje ir savo ruožtu bus susiję su 2024 metais numatytais rinkimais Jungtinėje Karalystėje. Kaip pripažįstama įžanginėje kalboje, FEPS ir jo pakviesti tarptautiniai pranešėjai buvo tik pagalbinė priemonė. Tai taip pat patvirtina konferencijos vieta – Londonas, Parlamento narių nuo Jungtinės Karalystės leiboristų partijos dalyvavimas, taip pat didžiosios daugumos konferencijos sesijų ir knygos, kurios buvo parengtos taip, kad būtų naudingos Jungtinės Karalystės leiboristų partijai, turinys.
- (34) FEPS matomumas per visą konferenciją, taip pat kalbėtojų iš Europos dalyvavimas konferencijoje, į ką FEPS atkreipia dėmesį savo pastabose, nesumažino nei stipriai dominuojančio Jungtinės Karalystės politinio turinio, nei veiklos, kaip Jungtinės Karalystės leiboristų partijai skirtos konsultacinio renginio, pobūdžio, kuris aiškiai

numatytas preliminariojoje sutartyje ir kurį patvirtino pats FEPS paskelbtas faktinis įgyvendinimas („kelias į valdžią“). Nešališkam stebėtojų konferencija atrodo kaip vien į Jungtinės Karalystės politiką orientuotas renginys, surengtas Jungtinės Karalystės leiboristų partijos naudai (*leiboristų partijai yra absoliučiai svarbūs metai; Aptarsime naujus leiboristų pasiūlymus, diskutuosime apie tai, kokia yra politikos padėtis ir kur tebėra spragų*), o FEPS vaidmuo buvo ne vadovaujamas, o veikiau apėmė paramos teikimą (*debatuose iš Jungtinės Karalystės perspektyvos leis pažvelgti [...]; Galite pasikliauti [FEPS], esame labai dėkingi galėdami būti jų dalimi ir prisidėti tuo, kuo galime*). Iš tiesų, išskyrus du „tarptautinius kreipimusis“, kurių bendra trukmė – maždaug pusė valandos per visą dieną, kalbėtojų iš Europos dalyvavimas įvairiose sesijose iš esmės nebuvo lemiamas ir bet kuriuo atveju buvo numatyta, kad jie teiks patarimus ir paramą Jungtinės Karalystės leiboristų partijos politikos darbotvarkių klausimais, atsižvelgiant į Europos patirtį, ir jie faktiškai atliko tokį vaidmenį. Taigi FEPS savo dalyvavimo veikloje nenaudojo tam, kad suintensyvintų diskusijas Europos politikos ar Europos integracijos klausimais, o veikiau Europos patirtį (geriausios praktikos pavydžius) pasitelkė tam, kad ji būtų panaudota Jungtinės Karalystės politikoje. Todėl kalbėtojų iš Europos dalyvavimas nepakeitė į Jungtinę Karalystę orientuoto turinio ir fakto, kad FEPS neatliko esminio vadovaujamojo vaidmens.

- (35) Knygos paskirtis ir turinys nėra kitokie. Preliminariojoje sutartyje numatyta pristatyti *politikos iniciatyvų iš visos Europos, kurias rekomenduosime priimti Jungtinės Karalystės leiboristams rengiantis kitiems rinkimams*. Iš tiesų visame leidinyje ES vidaus politika pristatoma tik siekiant naudoti Jungtinės Karalystės leiboristų partijai. Konkrečiau, kaip nurodyta FEPS interneto svetainėje esančiame papildomame tekste, *Fabian Society* autorių parašytas knygos įvadas ir jos baigiamasis žodis patvirtina, kad šie politikos skyriai sąmoningai parengti kaip rekomendacijos, kurias Jungtinės Karalystės leiboristų partija gali tiesiogiai panaudoti savo programoje „*[praleista]*“ ir jo komandai“ politikos faktinio įgyvendinimo etape. FEPS faktinė informacija apie knygos sėkmę taip pat patvirtina, kad Jungtinės Karalystės leiboristų partijai suteiktas pranašumas.
- (36) Taigi FEPS per konferenciją ir knygą finansavo veiklą, kurią sudaro patarimai ir parama „Jungtinės Karalystės leiboristų partijos kelio į valdžią programai“ (žr. preliminarąją sutartį). Tokiu būdu FEPS suteikė pranašumą būtent Jungtinės Karalystės leiboristų partijai – ši per jos narius esančius Parlamento narius ir kitus konferencijoje dalyvavusius delegatus, taip pat vėliau viešai paskelbus knygą gavo nemokamų patarimų ir paramos savo „keliui į valdžią“ įvairiose politikos srityse, kurios tuo metu buvo svarbios Jungtinės Karalystės politikai. Tai reiškia, kad FEPS netiesiogiai finansavo politinę partiją, o tai draudžiama pagal Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 22 straipsnio 2 dalį.
- (37) Šiomis aplinkybėmis Institucija taip pat įvertino FEPS pateiktus argumentus dėl hipotetinio rinkimų pobūdžio iš 2023 m. sausio mėn. konferencijos perspektyvos, taigi ir dėl galimo rinkimų arba kandidatų finansavimo nebuvimo. Šiuo atžvilgiu Institucija pažymi, kad konferencijos tikslas buvo prisidėti prie Jungtinės Karalystės leiboristų partijos politinės platformos diskusijų, kad ji būtų pasirengusi rinkimams. Be to, tiek konferencijos įrašai, tiek knyga buvo viešai prieinami visą laiką, o pastarojoje FEPS net aiškiai darant nuorodą į artėjančius rinkimus Jungtinėje Karalystėje. Bet kuriuo atveju, kai nustatomas netiesioginis politinės partijos finansavimas arba nepatenka į Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 2 straipsnio 4 punkte nustatytą įgaliojimų

apimtį, kaip ir yra šiuo atveju, pažeidimas nekelia abejonių, jei veikla nebuvo vykdoma rinkimų kontekste arba rinkimų tikslais.

- (38) Atsižvelgiant į FEPS prieštaravimą, susijusį su tuo, kad preliminariosios sutarties šalis buvo ne Jungtinės Karalystės leiboristų partija, o *Fabian Society*, primintina, kad Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 22 straipsnio 2 dalis taip pat taikoma ir *netiesioginiam* finansavimui, todėl tai, kad tiesioginis bendradarbiavimo partneris galėjo būti *Fabian Society*, neužkerta kelio Jungtinės Karalystės leiboristų partijai įgyti faktinį pranašumą. Tai ypač pasakytina nagrinėjamos veiklos aplinkybėmis, nes preliminarioji sutartis ir *Fabian Society* generalinio sekretoriaus įžanginis žodis konferencijoje bei knygoje sudaro tikslingą ryšį tarp veiklos rezultatų ir Jungtinės Karalystės leiboristų partijos politinės platformos, kuri turi būti pasirengusi rinkimams „bet kuriuo metu“. Bet kuriuo atveju, net jei paramos gavėja būtų buvusi pati *Fabian Society*, taip irgi būtų buvusi pažeista Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 22 straipsnio 2 dalis, pagal kurią draudžiama tiesiogiai finansuoti kitus fondus, neatsižvelgiant į tai, ar jie yra Europos politinio fondo organizacijos narės, ar ne.

iii) Išvados dėl Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 22 straipsnio 2 dalies

- (39) Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta pirmiau, konstatuojamas Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 22 straipsnio 2 dalies pažeidimas, nes buvo viršyta reglamento 2 straipsnio 4 punkte nustatytų užduočių, kurių sąrašas yra baigtinis, apimtis, o suteiktos finansinės lėšos yra Jungtinės Karalystės leiboristų partijos netiesioginis finansavimas per *Fabian Society*. Tam, kad būtų nustatytas Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 22 straipsnio 2 dalies pažeidimas, būtų pakakę bet kurios iš šių dviejų išvadų.

c) Taisomųjų priemonių nebuvimas

- (40) FEPS nepasinaudojo galimybe per pagrįstą terminą iki 2024 m. gruodžio 6 d. imtis taisomųjų priemonių, kurią Institucija suteikė 2024 m. lapkričio 5 d. raštu pagal Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 29 straipsnio 1 dalį. FEPS nebandė susigrąžinti iš *Fabian Society* jokios sumos, susijusios su 2023 metų veikla, taip pat nepasiūlė bei neįgyvendino jokios kitos finansinės priemonės ir iš savo interneto svetainės pašalino konferencijos medžiagos ar knygos. Visų pirma, akivaizdaus ryšio tarp paskelbtos knygos ir konferencijos, apie kurią FEPS paskelbė *ex post*, sustiprinimas nepašalina to, kad buvo viršyta Europos politinio fondo užduočių apimtis, arba netiesioginio politinės partijos finansavimo fakto. Be to, FEPS finansinio dalyvavimo 2025 metų konferencijoje *FEPS-Fabian New Year Conference* atšaukimu, apie kurį paskelbė FEPS, 2023 metų veiklos finansavimo trūkumai neištaisomi ir tai yra susiję tik su galimu pažeidimo pakartotinum klausimu. Todėl pagal Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 29 straipsnio 2 dalį Institucija turėjo priimti sprendimą dėl to reglamento 27 straipsnyje nustatytos sankcijos.

d) Sankcijos rūšis ir dydis

- (41) Pagal Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 27 straipsnio 2 dalies b punkto ii papunktį finansinė sankcija už kiekybinį pažeidimą taikoma tuo atveju, jei nesilaikoma to reglamento 22 straipsnio. Taikant kartu su Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 27 straipsnio 4 dalies b punktu, jos suma yra 100 % „neteisėtų sumų,

kurios buvo gautos“. Jei apskaičiuojant sankciją būtų taikomas rinkos vertės metodas, turėtų būti svarstomas daug didesnės sankcijos nei FEPS skirtas nominalus finansavimas veiklai klausimas. Iš tiesų, be logistinių išlaidų, pavyzdžiui, patalpų nuomos, kelionės, knygos spausdinimo ir siuntimo išlaidų, reikėtų atsižvelgti į pasamdytų patarėjų politikos klausimais paslaugų rinkos įkainius. Tačiau toks rinkos vertės metodas specifinėmis politinės veiklos aplinkybėmis galėtų lemti didelį netikrumą ir galimai pernelyg griežtą sankciją, palyginti su pažeidimu. Tai prieštarautų proporcingumo principui, kuris yra reikšmingas sankcijos dydžiui, kaip patvirtinta Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 31 konstatuojamojoje dalyje. Be to, Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 27 straipsnis turėtų būti aiškinamas taip, kad jis atitiktų pagrindinio kiekybinio pažeidimo apibrėžtį, kuri netiesioginio finansavimo atveju yra susijusi su „naudos suteikimu“ (žr. 20 punkte nurodytą Bendrojo Teismo sprendimą), taip sutelkiant dėmesį į pranašumo suteikimą. Taigi už Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 22 straipsnio pažeidimus taikomos sankcijos suma pagal to reglamento 27 straipsnio 4 dalies b punktą yra veiklai skirta finansavimo nominalioji suma. Atitinkama suma, apie kurią pranešė FEPS, yra 35 960,09 EUR, taigi taikytinas sankcijos dydis yra 100 % šios sumos.

e) Kitos pasekmės

- (42) Šis sprendimas nedaro poveikio kompetentingo leidimus suteikiančio pareigūno ar nacionalinių institucijų sprendimams ar priemonėms pagal jų atitinkamą kompetenciją.
- (43) Remiantis Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 32 straipsnio 1 dalies g punktu, išsami informacija apie šį sprendimą ir jo motyvai paskelbiami viešai tuo tikslu sukurtoje interneto svetainėje, deramai atsižvelgiant į 2018 m. spalio 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2018/1725 dėl fizinių asmenų apsaugos Sąjungos institucijoms, organams, tarnyboms ir agentūroms tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo, kuriuo panaikinamas Reglamentas (EB) Nr. 45/2001 ir Sprendimas Nr. 1247/2002/EB (OL L 295, 2018 11 21, p. 39).

PRIĖMĖ ŠĮ SPRENDIMĄ:

1 straipsnis

1. Vadovaujantis Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 27 straipsnio 2 dalies b punkto ii papunkčiu, Europos pažangiųjų tyrimų fondui (*Foundation for European Progressive Studies*) skiriama finansinė sankcija.
2. Taikytina sankcijos suma yra 35 960,09 EUR.

2 straipsnis

Šis sprendimas skirtas Europos pažangiųjų tyrimų fondui (*Foundation for European Progressive Studies*), Avenue des Arts 46, 1000 Briuselis (Belgija).

3 straipsnis

Šio sprendimo tekstas skelbiamas Institucijos interneto svetainėje, pašalinus jame esančius fizinių asmenų vardus ir pavardes.

4 straipsnis

Šis sprendimas įsigalioja pranešimo apie jį Europos pažangiųjų tyrimų fondui dieną.

Priimta Briuselyje 2025 m. sausio 24 d.

Europos politinių partijų ir Europos politinių fondų institucijos vardu

Direktorius

Pascal Schonard

Atkreipiamas Europos pažangiųjų tyrimų fondo dėmesys į Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 35 straipsnį:

„Teisė apskųsti

Dėl sprendimų, priimtų pagal šį reglamentą, gali būti keliamos bylos Europos Sąjungos Teisingumo Teisme, kaip numatyta atitinkamomis Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo nuostatomis.“