



**DECYZJA URZĘDU DS. EUROPEJSKICH PARTII POLITYCZNYCH
I EUROPEJSKICH FUNDACJI POLITYCZNYCH
z dnia 24 stycznia 2025 r.
W SPRAWIE KARY DLA EUROPEJSKIEJ FUNDACJI POLITYCZNEJ
„FUNDACJA STUDIÓW EUROPEJSKICH I POSTĘPU”
(Jedynie tekst w języku angielskim jest autentyczny)**

URZĄD DS. EUROPEJSKICH PARTII POLITYCZNYCH I EUROPEJSKICH FUNDACJI POLITYCZNYCH,

uwzględniając:

- Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 224,
- rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 1141/2014 z dnia 22 października 2014 r. w sprawie statusu i finansowania europejskich partii politycznych i europejskich fundacji politycznych ze zmianami¹(zwane dalej „rozporządzeniem (UE, Euratom) nr 1141/2014”), w szczególności jego art. 22, 27 i 29;

a także mając na uwadze, co następuje:

FAKTY I PROCEDURA

- (1) Fundacja Studiów Europejskich i Postępu (zwana dalej „FEPS”) ma siedzibę w Brukseli w Belgii i została zarejestrowana jako europejska fundacja polityczna decyzją Urzędu ds. Europejskich Partii Politycznych i Europejskich Fundacji Politycznych (zwanego dalej „Urzędem”) z dnia 31 sierpnia 2017 r. (Dz.U. 2017/C 425/10).
- (2) Po przedłożeniu rocznego sprawozdania finansowego FEPS za rok budżetowy 2023 w dniu 28 czerwca 2024 r. i w następstwie pytań Urzędu w tej sprawie, na które FEPS odpowiedziała w szczególności w dniu 10 października 2024 r., Urząd dowiedział się, że FEPS, reprezentowana przez swojego Sekretarza Generalnego, zawarła z Towarzystwem Fabiańskim, politycznym ośrodkiem analitycznym, który FEPS uważa za organizację członkowską, z siedzibą w Londynie w Zjednoczonym Królestwie, umowę ramową ze stycznia 2023 r. dotyczącą treści i finansowania działania zatytułowanego „FEPS-Fabian New Year Conference 2023” [Konferencja Noworoczna FEPS-Fabian 2023] (zwaną dalej „umową ramową”).
- (3) Cel działania został opisany w umowie ramowej w następujący sposób: „[...] Tegoroczna konferencja skupi się na programie brytyjskiej Partii Pracy na rzecz dojścia do władzy. Podczas konferencji zostanie przedstawiona perspektywa ogólnoeuropejska. Przez cały dzień będzie trwała analiza wniosków, jakie brytyjsey decydenci mogą wyciągnąć z ostatnich wydarzeń w innych krajach.

¹Dz.U. L 317 z 4.11.2014, s. 1, zmienione rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/673 z dnia 3 maja 2018 r. (Dz.U. L 114I z 4.5.2018, s. 1) oraz rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2019/493 z dnia 25 marca 2019 r. (Dz.U. L 85I z 27.3.2019, s. 7).

Po konferencji w oparciu o omawiane tematy zostanie wydana książka. Będzie ona zawierać opis około 10 najnowszych inicjatyw politycznych z całej Europy. Zamierzamy zarekomendować, aby te inicjatywy zostały przyjęte przez brytyjską Partię Pracy w okresie poprzedzającym kolejne wybory.

Wydarzenie ma stanowić okazję dla brytyjskiej Partii Pracy do zaprezentowania nowego programu politycznego, a dla prelegentów i delegatów – do zaproponowania i omówienia dodatkowych pomysłów politycznych do ewentualnego przyjęcia”.

- (4) Konferencja, o której mowa w umowie ramowej, odbyła się w formie hybrydowej w dniu 21 stycznia 2023 r. (zwana dalej „konferencją”), a uczestnicy, obecni osobiście zgromadzili się w Londynie w Zjednoczonym Królestwie. Program konferencji pozostaje dostępny online na stronie internetowej Towarzystwa Fabiańskiego jako „FEPS-Fabian New Year Conference 2023”, z podtytułem „Pathway to Power” [Droga do władzy], do którego link znajduje się na stronie internetowej FEPS, na dedykowanej stronie z tym samym podtytułem. Nagrania wideo z konferencji są publikowane przez Towarzystwo Fabiańskie w mediach społecznościowych, które można również odtworzyć na stronach internetowych Towarzystwa Fabiańskiego i FEPS.

Od początku i przez cały czas trwania konferencji prelegenci odnosili się do przyszłych wyborów w Zjednoczonym Królestwie, brytyjskiej Partii Pracy i podkreślali rolę konferencji w tym zakresie. W szczególności [omissis] sekretarz generalny Towarzystwa Fabiańskiego zaznaczył we wstępie: „[...] Celem dzisiejszego wydarzenia jest spojrzenie w przyszłość na rok 2023. Jest to rok absolutnie krytyczny dla Partii Pracy, ponieważ do tego czasu w przyszłym roku partia będzie już działać w trybie wyborczym [...] Od początku 2024 r. musimy być przygotowani na to, że wybory mogą nadejść w każdej chwili. Oznacza to, że stworzenie odpowiedniej platformy politycznej jest zadaniem na rok 2023. W ciągu roku odbędzie się kilka krytycznych spotkań partii, nie tylko konferencja partyjna, na której zostaną uzgodnione główne założenia tej platformy. Mamy nadzieję, że Towarzystwo Fabiańskie może odegrać naprawdę ważną rolę jako platforma i miejsce debaty w tym czasie, począwszy od dzisiaj. Mamy wspaniałych ludzi w gabinecie cieni, znakomitych ekspertów oraz zgromadzonych tu delegatów, aby wspólnie omówić kierunek, w którym zmierza platforma polityczna brytyjskiej lewicy. Usłyszymy nowe propozycje ze strony Partii Pracy, będziemy debatować nad aktualnym stanem polityki oraz omówimy nadal utrzymujące się braki [...]. Pierwszy prelegent zaprezentuje program gospodarczy, który – bądźmy szczerzy – będzie decydujący w kwestii, czy Partia Pracy wygra, czy przegra te wybory”. Jeśli chodzi o FEPS, sekretarz generalny stwierdził, że: „[...] to wspólna konferencja z Fundacją Studiów Europejskich i Postępu, podczas której przez cały dzień międzynarodowi prelegenci będą przedstawiać swoje perspektywy, wzbogacając brytyjską debatę publiczną o szeroki kontekst europejski i globalny [...]”. [omissis], we wstępie dyrektorka FEPS podkreśliła, że „[...] obecnie w Zjednoczonym Królestwie, jak i w Towarzystwie Fabiańskim i Partii Pracy, toczy się absolutnie przełomowa i kluczowa debata. Z przyjemnością będziemy częścią tego procesu i wniesiemy jak największy wkład [...]”.

Po wprowadzeniu deputowany [omissis] [od służb tłumaczeniowych: w całym dokumencie generyczna męska forma gramatyczna nie wskazuje na płeć danej osoby, której tożsamość pozostaje utajniona], ogłoszony „kanclerzem w gabinecie cieni Partii Pracy”, wygłosił przemówienie programowe.

Następnie odbyły się trzy równoległe sesje poświęcone następującym tematom:

- program lewicy na rzecz dobrobytu i wzrostu z udziałem: [omissis] deputowany, [omissis], [omissis], [omissis]. Przewodniczący: [omissis].
- program lewicy na rzecz edukacji i dzieci z udziałem: [omissis] deputowany, [omissis] poseł do PE, [omissis], [omissis], [omissis]. Przewodniczący: [omissis].
- program lewicy na rzecz decentralizacji władzy z udziałem: [omissis], [omissis], [omissis], [omissis], [omissis]. Przewodniczący: [omissis].

Sesja plenarna została wznowiona wystąpieniem międzynarodowym trwającym około 7 minut, wygłoszonym w formie transmisji wideo przez [omissis], wiceprzewodniczącego Parlamentu Europejskiego, posła do Parlamentu Europejskiego z grupy S&D.

Następnie odbyła się sesja plenarna poświęcona programowi lewicy na rzecz zwycięstwa w wyborach z udziałem: [omissis] poseł do parlamentu, [omissis], [omissis], dr [omissis], [omissis]. Przewodniczący: [omissis].

Odbyły się dwie nieformalne sesje podczas przerwy obiadowej, które obejmowały następujące tematy:

- Sieć Kobiet Towarzystwa Fabiańskiego – Jak Partia Pracy uwzględnia potrzeby zdrowotne i dobrostan osób ciemnoskórych? Uczestnicy: [omissis] deputowany, [omissis], dr [omissis], [omissis]. Przewodniczący: [omissis].
- Młodzi Fabianiści – Dlaczego młodzież głosuje na Partię Pracy i popiera partię w dłuższej perspektywie? – dyskusja kuluarowa.

Popołudnie równoległe sesje dotyczyły następujących tematów:

- Program lewicy na rzecz ochrony środowiska: [omissis] deputowany, radny dr [omissis], [omissis], [omissis], [omissis], przewodniczący: [omissis].
- Program lewicy dotyczący pozycji Zjednoczonego Królestwa na świecie: [omissis] deputowany, [omissis], radny [omissis], [omissis], [omissis].
- Program lewicy dotyczące przeciwdziałania ubóstwu i nierówności: [omissis] deputowany, [omissis], dr [omissis], [omissis], radny [omissis]. Przewodniczący: radny [omissis].
- Program lewicy na rzecz zwalczania populizmu: [omissis] deputowany, [omissis], [omissis], [omissis], prof. [omissis], [omissis], przewodniczący: [omissis].

Końcowe sesje równoległe obejmowały następujące tematy:

- Program lewicy dotyczący zdrowia i opieki: [omissis] poseł do Parlamentu Europejskiego, [omissis], dr [omissis], dr [omissis], przewodniczący: [omissis].
- Program lewicy dotyczący przestępczości i bezpieczeństwa: [omissis] deputowany, radny [omissis], [omissis], [omissis]. Przewodniczący: [omissis].
- Program lewicy dotyczący transportu: [omissis] deputowany, [omissis], radny [omissis], [omissis], [omissis]. Przewodniczący: [omissis].

Uczestnicy ponownie zebrali się na wystąpienie międzynarodowe trwające około 25 minut, wygłoszone przez wiceprzewodniczącego Parlamentu Europejskiego [omissis], wprowadzone przez [omissis], dyrektora FEPS. Następnie odbyło się przemówienie [omissis], zapowiedziane przez radnego [omissis], a sekretarz generalny Towarzystwa Fabiańskiego [omissis] wygłosił uwagi końcowe.

- (5) Książkę przewidzianą w umowie ramowej opublikowano pod tytułem „Leading the Way - Lessons for Labour from Europe” [Wskazywanie drogi – wskazówki dla Partii Pracy w Europie] i jest dostępna do pobrania na stronie internetowej FEPS z datą 7 lipca 2023 r. (zwana dalej „książką”). Na dzień dzisiejszy na stronie internetowej FEPS widnieje następujące wyjaśnienie: „W obliczu zbliżających się wyborów w 2024 r.

odnowiona Partia Pracy pod przewodnictwem [omissis] ma szansę na pierwsze zwycięstwo od prawie dwóch dekad. Po tak długim czasie w opozycji – przynajmniej w Westminsterze – należy zastanowić się, w jaki sposób Partia Pracy ma wprowadzić skuteczne i wydajne zmiany?

Na początku tego roku FEPS i Towarzystwo Fabiańskie zwróciły się do polityków i aktywistów z całej Europy z prośbą o rady dla brytyjskiej Partii Pracy. W rezultacie otrzymano odpowiedzi zarówno z tak odległych miejsc jak Galați we wschodniej Rumunii, a jednocześnie z tak bliskich jak Walia, gdzie rządzi Partia Pracy.

Strategie przedstawione w tej publikacji mogą służyć nie tylko jako plan działania dla przyszłego rządu Partii Pracy, ale także jako inspiracja dla nas wszystkich – ponieważ przypominają nam, że gdy ugrupowania progresywne sprawują władzę, mogą przekształcać społeczeństwo na lepsze.

Publikacja „Leading the Way” była efektem wydarzenia „Pathway to power”.

- (6) Książka zawiera 10 rozdziałów, w których opisano europejskie doświadczenia w różnych obszarach polityki, z uwagami wprowadzającymi napisanymi przez sekretarza generalnego i asystenta redakcyjnego Towarzystwa Fabiańskiego oraz posłowiem autorstwa [omissis], dyrektora FEPS:

„Pozycja Partii Konserwatywnej u władzy została poważnie osłabiona przez błędy w zarządzaniu gospodarką, skandale obyczajowe oraz gwałtowny zwrot polityczny w prawo. W obliczu zbliżających się wyborów w 2024 r. odnowiona Partia Pracy pod przewodnictwem [omissis] ma szansę na pierwsze zwycięstwo od prawie dwóch dekad.

To nie pora, by spocząć na laurach. Głęboka przepaść między społeczeństwem a partią torysów daje Partii Pracy nie tylko szansę na zwycięstwo w 2024 r., ale także kuszącą perspektywę więcej niż jednej kadencji. Aby wykorzystać tę szansę, zespół [omissis] musi dokładnie przemyśleć, w jaki sposób planuje poprawić życie ludzi w ciągu pięciu, 10 i 15 lat [...]

Niestety, Partia Pracy w Westminsterze ma niewielkie doświadczenie w rządzeniu w ostatnich latach. Zrozumienie roli polityki progresywnej w porównywalnych krajach może służyć jako swojego rodzaju „ściągawka” pomocna w przygotowaniach do przejścia władzy. Międzynarodowe przykłady mogą pomóc [omissis] i jego zespołowi w dążeniu do radykalnych zmian od pierwszego dnia rządów Partii Pracy. Ale równie ważne jest, by przypominały nam, czemu służą podejmowane działania: kiedy lewicowe rządy i administracje regionalne sprawują władzę, mogą nakierować społeczeństwa na drogę ku sprawiedliwszej, bardziej demokratycznej i odporniejszej przyszłości” (wstęp); oraz

„[...] na tej konferencji panował prawdziwy optymizm co do zmian w Zjednoczonym Królestwie po tak wielu – o wiele za wielu – latach rządów Partii Konserwatywnej. Redaktorzy i autorzy wyrażają nadzieję, że ta publikacja będąca zbiorem najlepszych praktyk stanie się źródłem inspiracji oraz punktem odniesienia dla dalszych wartościowych dyskusji między Partią Pracy a jej europejskimi partnerami” (posłowie).

- (7) Zgodnie z umową ramową udział FEPS w finansowaniu konferencji i książki (zwanymi dalej łącznie „działaniem”) – który miał być przeznaczony w szczególności na pokrycie kosztów wynajmu sali, podróży oraz druku i wysyłki książki – miał wynieść 38 920,70 EUR, natomiast Towarzystwo Fabiańskie miało wnieść wkład w wysokości 8 546 EUR. W sprawozdaniu z faktycznego wykonania budżetu przedłożonym Urzędowi w dniu 28 czerwca 2024 r. i ponownie w uwagach z dnia 10 października 2024 r. FEPS poinformowała jednak Urząd, że faktycznie przekazana przez nią kwota na działanie

była mniejsza i wyniosła 35 960,09 EUR, co – jak również wskazała – stanowiło całkowity koszt działania.

- (8) Pismem z dnia 5 listopada 2024 r. Urząd poinformował FEPS, że wszczął dochodzenie w sprawie działania zgłoszonego jako „FEPS-Fabian New Year Conference 2023” i przedstawił podsumowanie dostępnych wówczas faktów, a także tymczasową ocenę, zgodnie z którą działanie to, w zakresie, w jakim było finansowane przez FEPS, stanowi naruszenie art. 22 ust. 2 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 1141/2014, zarówno ze względu na pośrednie finansowanie brytyjskiej Partii Pracy, jak i ze względu na przekroczenie zadań europejskich fundacji politycznych wymienionych w art. 2 pkt 4 tego rozporządzenia. W związku z tym Urząd dał FEPS możliwość przedstawienia uwag oraz wprowadzenia odpowiednich środków naprawczych zgodnie z art. 29 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 1141/2014 do dnia 6 grudnia 2024 r.
- (9) W odpowiedzi z dnia 3 grudnia 2024 r. FEPS przedstawiła dodatkowe materiały źródłowe i zakwestionowała ustalenia faktyczne Urzędu, a także jego wstępną ocenę. W odniesieniu do stanu faktycznego FEPS twierdziła w szczególności, że (i) działanie obejmowało wystąpienia wielu prelegentów z UE, (ii) integralną częścią działania była publikacja, która osiągnęła dużą liczbę pobrań, (iii) konferencja odbyła się na długo przed wyborami w Zjednoczonym Królestwie, (iv) działanie dotyczyło „Partii Pracy” jako szerzej pojętego ruchu politycznego, a nie „Partii Pracy Zjednoczonego Królestwa”, (v) przedstawiciele Towarzystwa Fabiańskiego nie przeważali wśród uczestników konferencji oraz (vi) Towarzystwo Fabiańskie było partnerem w działaniu, w przeciwieństwie do Partii Pracy Zjednoczonego Królestwa. Jeśli chodzi o wprowadzone środki, FEPS wskazała, że na swojej stronie internetowej wzmocniła powiązanie między publikacją a częścią konferencyjną działania. Jeśli chodzi o ocenę faktów w świetle ram prawnych, FEPS argumentowała, że działanie wpisuje się w zadanie edukacyjne i szkoleniowe europejskich fundacji politycznych zgodnie z art. 2 pkt 4 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 1141/2014.
- (10) Pismem z dnia 9 grudnia 2024 r. Urząd, uwzględniając uwagi i dokumenty przedstawione przez FEPS w dniu 3 grudnia 2024 r., przedstawił uzupełniający opis stanu faktycznego i ocenę, i na tej podstawie ponownie sformułował wstępny wniosek, że doszło do naruszenia art. 22 ust. 2 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 1141/2014, FEPS nie wprowadziła środków naprawczych i w związku z tym Urząd – jeżeli elementy, którymi dysponuje, są dokładne i kompletne – będzie zmuszony nałożyć na FEPS karę na podstawie art. 29 ust. 2 i art. 27 ust. 2 lit. b) pkt (ii) rozporządzenia (UE, Euratom) nr 1141/2014. Zgodnie z art. 34 tego rozporządzenia przed podjęciem ostatecznej decyzji Urząd dał również FEPS możliwość przedstawienia uwag do dnia 10 stycznia 2025 r.
- (11) W wiadomości e-mail z załączonym pismem z dnia 10 stycznia 2025 r. FEPS przedstawiła dodatkowe uwagi, w których zakwestionowała w szczególności ocenę prawną dokonaną przez Urząd na podstawie art. 22 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 1141/2014. W szczególności FEPS argumentowała, że działanie wpisywało się w możliwość promowania demokracji w państwach trzecich przez europejskie fundacje polityczne, zgodnie z art. 2 pkt 4 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 1141/2014, poinformowała Urząd, że odwołała swój udział finansowy w wydarzeniu z okazji Nowego Roku 2025 i zwróciła się z prośbą o spotkanie w celu lepszego zrozumienia intencji Urzędu.

- (12) W związku z prośbą o spotkanie Urząd wskazał w wiadomości e-mail z dnia 14 stycznia 2025 r., że biorąc pod uwagę dwie wcześniejsze możliwości przedstawienia uwag w związku z szczegółową analizą Urzędu, nie ma wymogu, aby Urząd przekazywał z wyprzedzeniem dodatkowe informacje na temat swoich zamiarów lub zapewnił kolejną możliwość przedstawienia uwag na spotkaniu przed podjęciem ostatecznej decyzji, ale poinformował również FEPS, że – na znak dobrej wiary i gwoli wydajności proceduralnej – będzie jednak w stanie uwzględnić dodatkowe uwagi lub dokumenty przedłożone mu przed podjęciem ostatecznej decyzji, jeżeli otrzyma je do dnia 17 stycznia 2025 r. FEPS nie skorzystała jednak z tej możliwości, a zamiast tego w wiadomości e-mail z dnia 21 stycznia 2025 r. wskazała, że „[...] nie przygotowujemy żadnych dalszych dokumentów w kontekście naszej niedawnej wymiany. Propozycja osobistego spotkania w niedalekiej przyszłości wynika z naszego przekonania, że spotkanie tego rodzaju może dostarczyć wskazówek operacyjnych na przyszłość, tak abyśmy w naszej działalności uwzględniali wszystkie elementy podejścia uznawanego przez APPF za zgodne z wymogami. Gdyby nadarzyła się możliwość takiego spotkania, przygotowalibyśmy się do niego i opracowali listę konkretnych pytań”.

OCENA FAKTÓW W ŚWIETLE RAM PRAWNYCH

- (13) Art. 2 pkt 4 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 1141/2014 stanowi:

„»europejska fundacja polityczna« oznacza podmiot formalnie powiązany z europejską partią polityczną, który jest zarejestrowany w Urzędzie zgodnie z warunkami i procedurami określonymi w niniejszym rozporządzeniu i którego działalność, wpisująca się w cele i podstawowe wartości Unii, wspiera i uzupełnia cele europejskiej partii politycznej poprzez realizację jednego lub kilku następujących zadań:

a) obserwację, analizę i udział w debacie poświęconej kwestiom z zakresu europejskiej polityki publicznej oraz procesu integracji europejskiej;

b) opracowywanie działań związanych z kwestiami z zakresu europejskiej polityki publicznej, takich jak organizacja i pomoc w organizacji poświęconych tym kwestiom seminariów, szkoleń, konferencji i badań, gromadzących zainteresowane podmioty, w tym organizacje młodzieżowe i innych przedstawicieli społeczeństwa obywatelskiego;

c) rozwój współpracy w celu upowszechniania demokracji, w tym w państwach trzecich;

d) spełnianie roli forum współpracy na poziomie europejskim dla krajowych fundacji politycznych, przedstawicieli środowisk akademickich i innych podmiotów”.

- (14) Art. 22 ust. 2 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 1141/2014 stanowi, że:

„Środki z budżetu ogólnego Unii Europejskiej lub z jakiegokolwiek innego źródła przeznaczone na finansowanie europejskich fundacji politycznych nie mogą być wykorzystywane do żadnych innych celów niż finansowanie ich zadań wymienionych w art. 2 pkt 4) i pokrycie wydatków bezpośrednio związanych z celami określonymi w ich statucie zgodnie z art. 5. Nie mogą być one wykorzystane w szczególności do bezpośredniego lub pośredniego finansowania wyborów, partii politycznych, kandydatów ani innych fundacji”.

- (15) Art. 27 ust. 2 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 1141/2014 stanowi w szczególności:

„Urząd nakłada kary finansowe w następujących sytuacjach:

[...]

b) naruszenia wymierne:

[...]

(ii) w przypadku niespełnienia wymogów określonych w art. 21 i 22”.

- (16) Art. 29 ust. 1 i 2 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 1141/2014 stanowi:

„1. Przed podjęciem ostatecznej decyzji dotyczącej kar, o których mowa w art. 27, Urząd lub urzędnik zatwierdzający Parlamentu Europejskiego umożliwia danej europejskiej partii politycznej lub europejskiej fundacji politycznej wprowadzenie niezbędnych środków w celu zaradzenia sytuacji w rozsądnym terminie, który zazwyczaj nie powinien być dłuższy jeden miesiąc. W szczególności Urząd lub urzędnik zatwierdzający Parlamentu Europejskiego umożliwia poprawienie błędów pisarskich i arytmetycznych, przedstawienie dodatkowych dokumentów lub informacji, jeżeli zajdzie taka potrzeba, lub poprawienie wszelkich drobnych błędów.

2. Jeżeli europejska partia polityczna lub europejska fundacja polityczna nie podejmie środków naprawczych w terminie, o którym mowa w ust. 1, wydana zostaje decyzja dotycząca nałożenia odpowiednich kar, o których mowa w art. 27”.

a) Uwagi wstępne dotyczące ram regulacyjnych

- (17) W art. 22 ust. 2 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 1141/2014 zakazuje się finansowania przez europejskie fundacje polityczne działań wykraczających poza zadania określone w art. 2 pkt 4 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 1141/2014. W art. 2 pkt 4 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 1141/2014 wyjaśnia się, że zadania europejskich fundacji politycznych różnią się od zadań europejskich partii politycznych, z którymi są powiązane. Europejskie fundacje polityczne odgrywają ważną rolę we wspieraniu i uzupełnianiu pracy europejskich partii politycznych, a nie w jej powielaniu. Zamiast tego, europejskie fundacje polityczne mają swój własny zestaw zadań, niezależny od bezpośredniej konkurencji politycznej między partiami politycznymi. W art. 3 ust. 3 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 1141/2014 dodatkowo wzmacnia się rozróżnienie między europejskimi fundacjami politycznymi a europejskimi partiami politycznymi, ponieważ przepis ten zawiera wymóg rozdziału między ich finansami a zarządzaniem.
- (18) Zadania europejskich fundacji politycznych wymienione w art. 2 pkt 4 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 1141/2014 są wyczerpujące i, jeżeli chodzi o lit. a), b) i d), wyraźnie związane z działalnością analityczną, edukacyjną lub szkoleniową poświęconą kwestiom europejskich: a) „kwestiom z zakresu europejskiej polityki publicznej” oraz „procesu integracji europejskiej”; b) „kwestiom z zakresu europejskiej polityki publicznej”; d) „współpracy na poziomie europejskim”. O rozszerzeniu działalności europejskich fundacji politycznych na kraje trzecie jest mowa w pkt 4 lit. c) tego samego artykułu, zgodnie z którym europejskie fundacje polityczne mogą również rozwijać „współprac[ę] w celu upowszechniania demokracji, w tym w państwach trzecich”. Treść tego punktu, odczytywana również w związku ze zdaniem wprowadzającym w art. 2 pkt 4 („wpisująca się w cele i podstawowe wartości Unii”), odnosi się do promowania demokracji jako systemu rządów, a nie do aktywnego udziału w rywalizacji partii politycznych w państwie spoza UE. Takie rozumienie

potwierdza art. 21 ust. 1 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 1141/2014, z którego wynika, że nawet w Unii Europejskiej, w wyborach do Parlamentu Europejskiego, to europejskie partie polityczne – a nie fundacje – mogą wykorzystywać swoje środki na finansowanie kampanii, i to wyłącznie własnych.

- (19) Z art. 22 ust. 2 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 1141/2014 wynika również, że kolejnym przypadkiem zawartego w nim zakazu finansowania, choć nie jedynym („w szczególności”), jest wykorzystywanie przez europejskie fundacje polityczne środków finansowych pozostających w ich dyspozycji do bezpośredniego lub pośredniego finansowania wyborów, partii politycznych, kandydatów ani innych fundacji. Biorąc pod uwagę wykluczające sformułowanie użyte w tym zdaniu („ani”), naruszenie ma miejsce, jeśli wystąpi którekolwiek z wymienionych zabronionych zastosowań finansowania.
- (20) W odniesieniu do finansowania pośredniego należy przypomnieć, że przyznanie jakiegokolwiek korzyści krajowej partii politycznej, bez poniesienia przez nią jej kosztów, stanowi pośrednie finansowanie jej działalności (zob. wyrok Sądu z dnia 27 listopada 2018 r., MENL/Parlament, T-829/16, EU:T:2018:840, pkt 72). Do pośredniego finansowania partii krajowej dochodzi, jeżeli uzyskuje ona korzyść finansową pomimo braku bezpośredniego transferu środków, na przykład poprzez unikanie pewnych wydatków, które w innym wypadku musiałaby ponieść (tamże). Do celów tej oceny należy uwzględnić szereg wskazówek w szczególności czasowych, geograficznych i odnoszących się do treści finansowanej czynności (tamże, pkt 83, oraz wyrok Sądu z dnia 7 listopada 2019 r., ADDE/Parlament, T-48/17, EU:T:2019:780, pkt 71).
- (21) Ocena na podstawie art. 22 ust. 2 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 1141/2014 nie zależy od przynależności partii lub fundacji do danej europejskiej fundacji politycznej lub innego ich powiązania z daną europejską fundacją polityczną. Bezpośrednie lub pośrednie finansowanie wszystkich partii lub fundacji jest zabronione niezależnie od tego, czy są one organizacjami członkowskimi, czy nie, czy działają na szczeblu europejskim czy krajowym, czy też znajdują się w Unii Europejskiej lub poza nią, czego potwierdzeniem jest również motyw 28 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 1141/2014.
- (22) Z art. 22 ust. 2 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 1141/2014 w związku z art. 27 ust. 2 lit. b) pkt (ii) tego rozporządzenia wynika ponadto, że „zamiar” lub jego brak nie jest istotnym czynnikiem w kontekście tego, czy Urząd nakłada kary za naruszenie art. 22 ust. 2 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 1141/2014. Rozporządzenie (UE, Euratom) nr 1141/2014 zawiera tylko jedno odniesienie do umyślnego działania, tj. w art. 27 ust. 2 lit. a) pkt (vi), co jednak nie ma znaczenia w niniejszej sprawie.
- (23) Na podstawie art. 288 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej rozporządzenie (UE, Euratom) nr 1141/2014 jest wiążącym i bezpośrednio stosowanym aktem prawnym Unii. Jego skutek prawny nie zależy od wytycznych Urzędu. Niemniej jednak Urząd przedstawił wytyczne dotyczące okoliczności o praktycznym znaczeniu, zarówno publicznie, jak i w komunikatach skierowanych bezpośrednio do europejskich partii politycznych i europejskich fundacji politycznych, w których konsekwentnie przypomniano, że wspólne działania z partiami lub fundacjami na szczeblu krajowym nie są zakazane same w sobie, ale istnieją ograniczenia w tym zakresie. W

szczegółności w piśmie Urzędu do wszystkich europejskich partii politycznych i europejskich fundacji politycznych z dnia 30 listopada 2022 r., pod tytułem „Designing joint activities with an appropriate financing share – »Payer in the driver seat«” [Projektowanie wspólnych działań z odpowiednim udziałem w finansowaniu – „Płatnik w wiodącej roli”], stwierdzono w odniesieniu do art. 22 wspomnianego rozporządzenia, że „[...] zgodnie z tym przepisem europejskie partie polityczne muszą zapewnić, aby takie działania nie skutkowały pośrednim finansowaniem innej partii (art. 22 ust. 1 rozporządzenia), a europejskie fundacje polityczne – aby takie działania nie skutkowały pośrednim finansowaniem partii lub innej fundacji (art. 22 ust. 2 rozporządzenia)”. W piśmie stwierdzono ponadto, że widoczność, poziom kontroli nad merytoryczną treścią oraz udział w finansowaniu odzwierciedlający rzeczywiste zaangażowanie europejskiej partii politycznej lub europejskiej fundacji politycznej w porównaniu z partiami lub organizacjami na poziomie krajowym są istotnymi czynnikami przy określaniu zgodności z przepisami. W piśmie dodano, że „[...] im większy udział europejskiej partii politycznej lub europejskiej fundacji politycznej w finansowaniu wspólnego działania, tym większy musi być ich wpływ na dane działanie, zarówno pod względem widoczności, jak i merytorycznej zawartości”. W piśmie przypomniano również, że takie wytyczne „[...] nie są wyczerpujące, a w każdym przypadku punktem odniesienia pozostaje rozporządzenie”. W tym kontekście należy również zauważyć, że od rozważnego podmiotu można oczekiwać zrozumienia pojęcia finansowania pośredniego nawet w przypadku braku szczegółowych wytycznych (zob. wyrok Sądu z dnia 27 listopada 2018 r., MENL/Parlament, T-829/16, EU:T:2018:840, pkt 72).

b) Zastosowanie do okoliczności faktycznych sprawy

(24) FEPS zawarła umowę o finansowaniu i faktycznie zapewniła finansowanie działania w 2023 r. Działanie miało stanowić wkład w „drogę do władzy” brytyjskiej Partii Pracy i składało się z dwóch elementów: konferencji i publikacji książki.

(i) Przekroczenie zakresu zastosowania art. 2 pkt 4 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 1141/2014

(25) Finansowanie działania przez FEPS dotyczyło zapewnienia praktycznego doradztwa i wsparcia dla partii krajowej w krajowej rywalizacji politycznej w państwie niebędącym członkiem UE.

(26) Zadania określone w art. 2 pkt 4 lit. a) i b) rozporządzenia (UE, Euratom) nr 1141/2014 nie mają zastosowania w tych okolicznościach, ponieważ brak jest wkładu w kwestie z zakresu europejskiej polityki publicznej lub proces integracji europejskiej, jak przewidziano w tych literach. Zamiast tego, zgodnie z umową ramową, sformułowano cel konferencji polegający na skupieniu się na „programie brytyjskiej Partii Pracy na rzecz dojścia do władzy”. W praktyce przeprowadzona konferencja o podtytule „droga do władzy” dotyczyła obszarów polityki sektorowej istotnych z punktu widzenia brytyjskiej Partii Pracy, a zatem koncentrowała się wyłącznie na brytyjskiej polityce partyjnej. Europejskie środki zostały wykorzystane na korzyść jednego z konkurentów na tej krajowej arenie politycznej, a nie w debacie dotyczącej kwestii polityki europejskiej ani w dyskusjach na temat integracji europejskiej.

(27) W przeciwieństwie do tego, co FEPS stwierdziła w piśmie z dnia 10 stycznia 2025 r. zastosowania nie ma również zadanie europejskich fundacji politycznych polegające

na „rozw[oj] współpracy w celu upowszechniania demokracji, w tym w państwach trzecich”, przewidziane w art. 2 pkt 4 lit. c) rozporządzenia (UE, Euratom) nr 1141/2014. Wsparcie udzielone przez FEPS na rzecz konkretnej partii politycznej w Zjednoczonym Królestwie, polegające na finansowaniu dostosowanego doradztwa dotyczącego „drogi do władzy” nie jest działaniem na rzecz promowania demokracji jako takiej, lecz próbą wpływania na wyniki rywalizacji politycznej w ramach systemu demokratycznego.

- (28) Co więcej, działanie to nie mieści się również w zakresie zastosowania art. 2 pkt 4 lit. d) rozporządzenia (UE, Euratom) nr 1141/2014. FEPS również nie „spełnia roli forum”, biorąc pod uwagę, że konferencja odbyła się w Londynie, dominowała tematyka dotycząca brytyjskiej Partii Pracy, a dyrektor FEPS wyraził wdzięczność za udział oraz chęć wniesienia wkładu. Nie było to również działanie na rzecz „współpracy [podmiotów] na poziomie europejskim”, ponieważ podmiotami docelowymi były podmioty z brytyjskiej Partii Pracy lub mające dla niej znaczenie, takie jak liczni brytyjscy radni i parlamentarzyści obecni na konferencji, pracujący nad platformą brytyjskiej polityki partyjnej. Książka była skierowana do tej samej grupy docelowej w Zjednoczonym Królestwie.
- (29) W tym kontekście Urząd rozważył również twierdzenie FEPS zawarte w uwagach Fundacji z dnia 3 grudnia 2024 r., zgodnie z którym działanie wchodziło w zakres stosowania art. 2 pkt 4 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 1141/2014, ponieważ działanie to miało rzekomo „charakter edukacyjny, akademicki i refleksyjny oraz służyło omówieniu szerszych strategii w ramach ruchu socjaldemokratycznego, ze szczególnym uwzględnieniem wniosków dla Partii Pracy z Europy”, oraz ponieważ rzekomo dotyczyło szerszej pojętego ruchu politycznego „Partia Pracy”, a nie konkretnie Partii Pracy Zjednoczonego Królestwa.
- (30) Twierdzenia FEPS nie są jednak przekonujące. Po pierwsze, „konkretne wnioski dla Partii Pracy z Europy”, czyli doradztwo i wsparcie dla partii spoza Unii Europejskiej na podstawie europejskich doświadczeń, nie stanowi kwestii z zakresu europejskiej polityki publicznej ani kwestii integracji europejskiej, a z tego względu już samo w sobie wykracza poza zakres art. 2 pkt 4 lit. a) i b) rozporządzenia (UE, Euratom) nr 1141/2014. Po drugie, zapewnianie tego typu konkretnego doradztwa i wsparcia w celu wywarcia wpływu na politykę partyjną w krajowej rywalizacji, na korzyść jednej partii i ze szkodą dla innej, nie ma charakteru edukacyjnego, akademickiego ani refleksyjnego. Po trzecie, w świetle wielokrotnych odniesień do brytyjskiej Partii Pracy i konkurencji w polityce partyjnej w Zjednoczonym Królestwie – zarówno w umowie ramowej, podczas konferencji, jak i w książce – twierdzenie FEPS, że działanie dotyczyło „Partii Pracy” jako ruchu politycznego, w przeciwieństwie do brytyjskiej Partii Pracy, nie jest poparte faktami. Umowa ramowa oraz faktycznie zrealizowane działanie, zarówno w ramach konferencji, jak i książki, były zdecydowanie ukierunkowane na kwestię „drogi do władzy” brytyjskiej Partii Pracy wykraczającą poza kwestie z zakresu europejskiej polityki publicznej.
- (31) W związku z tym działanie obejmujące zarówno konferencję, jak i książkę, wykraczało poza zakres zadań europejskiej fundacji politycznej.

(ii) Finansowanie z FEPS dla podmiotu politycznego na szczeblu krajowym

- (32) Zgodnie z uwagami przekazanymi przez FEPS w dniu 28 czerwca 2024 r. i powtórzonymi w dniu 10 października 2024 r. w praktyce FEPS udostępniła na powyższe działanie kwotę 35 960,09 EUR. W umowie ramowej przewidziano również wkład finansowy Towarzystwa Fabiańskiego na działanie (w tym konferencję i książkę) w wysokości 8 546 EUR.
- (33) Fakt, że finansowanie – a nawet jego główna część – zostało zapewnione przez FEPS, pozostaje w sprzeczności z istotą tego działania, które koncentrowało się na brytyjskiej Partii Pracy. W szczególności konferencja miała na celu „stworzenie odpowiedniej platformy politycznej” jako wkładu na rzecz brytyjskiej Partii Pracy, i w rezultacie miała wpłynąć na decyzje, które zostaną podjęte w szczególności na konferencji partyjnej tej partii w 2023 r., co z kolei wiązało się z wyborami w Zjednoczonym Królestwie przewidzianymi na 2024 r. Obecność FEPS i zaproszonych przez nią międzynarodowych prelegentów miała w tym kontekście charakter jedynie instrumentalny, co potwierdzono w słowach wstępu. Potwierdza to również fakt organizacji konferencji w Londynie, udział w niej posłów brytyjskiej Partii Pracy, a także treści zdecydowanej większości sesji konferencyjnych i książki, które przede wszystkim miały być przydatne dla brytyjskiej Partii Pracy.
- (34) Widoczność FEPS podczas całej konferencji, jak również obecność europejskich prelegentów, na którą FEPS wskazuje w przedstawionych uwagach, nie zmieniły faktu, iż podczas konferencji zdecydowanie dominowały treści skoncentrowane na polityce Zjednoczonego Królestwa, a w ramach działania Fundacja pełniła rolę doradczą na rzecz brytyjskiej Partii Pracy, co wyraźnie wskazano w umowie ramowej oraz czego potwierdzeniem są treści opublikowane przez samą FEPS („droga do władzy”). Dla bezstronnego obserwatora konferencja jawi się jako wydarzenie zorientowane wyłącznie na brytyjską politykę na korzyść brytyjskiej Partii Pracy („Jest to rok absolutnie krytyczny dla Partii Pracy”, „Usłyszymy nowe propozycje ze strony Partii Pracy, będziemy debatować nad aktualnym stanem polityki oraz omówimy nadal utrzymujące się braki”), a FEPS jedynie wspiera, a nie przewodzi („[...] przedstawiać swoje perspektywy, wzbogacając brytyjską debatę publiczną”; „Z przyjemnością będziemy [FEPS] częścią tego procesu i wniesiemy jak największy wkład”). W praktyce z wyjątkiem dwóch „wystąpień międzynarodowych” trwających łącznie około pół godziny w ciągu całego dnia udział europejskich prelegentów w poszczególnych sesjach nie odegrał zasadniczo decydującej roli. W każdym przypadku ich obecność była zaplanowana tak, aby służyli oni doradztwem i wsparciem w zakresie programu politycznego brytyjskiej Partii Pracy popartym europejskim doświadczeniem – i faktycznie taki cel został osiągnięty. FEPS nie uczestniczyła zatem w tym działaniu po to, aby wzmocnić debatę na tematy z zakresu polityki europejskiej lub integracji europejskiej, tylko po to, aby wykorzystać europejskie doświadczenie („najlepsze praktyki”) na potrzeby polityki Zjednoczonego Królestwa. W rezultacie udział europejskich prelegentów nie zmienił faktu, że przedstawiane treści były skoncentrowane na Zjednoczonym Królestwie, a FEPS nie odgrywała roli przywódczej w kwestiach merytorycznych.
- (35) Podobnie sytuacja wygląda pod względem celu i treści książki. Zgodnie z umową ramową jej celem było przedstawienie „najnowszych inicjatyw politycznych z całej Europy. Zamierzamy zarekomendować, aby te inicjatywy zostały przyjęte przez brytyjską Partię Pracy w okresie poprzedzającym kolejne wybory”. I rzeczywiście, w całej tej publikacji strategii stosowane w UE są przedstawiane pod kątem potrzeb

brytyjskiej Partii Pracy. W szczególności, jak wskazano w tekście towarzyszącym na stronie internetowej FEPS, we wstępie do książki autorstwa przedstawicieli Towarzystwa Fabiańskiego, a także w posłowie do samej książki potwierdzono, że rozdziały polityczne celowo zawierają zalecenia do bezpośredniego wykorzystania przez brytyjską Partię Pracy w jej programie oraz dla „[omissis] i jego zespołu” na etapie faktycznego wdrażania polityki. Faktyczne informacje FEPS na temat sukcesu książki dodatkowo świadczą o tym, że była ona korzystna dla brytyjskiej Partii Pracy.

- (36) FEPS zapewniła zatem finansowanie działania polegającego na doradztwie i wsparciu w zakresie „programu brytyjskiej Partii Pracy na rzecz dojścia do władzy” (zob. umowa ramowa) i obejmującego organizację konferencji i publikację książki. W ten sposób FEPS zapewniła przewagę brytyjskiej Partii Pracy, która skorzystała – zarówno za pośrednictwem swoich parlamentarzystów i innych delegatów uczestniczących w konferencji, jak i za pośrednictwem później udostępnionej publicznie książki – z bezpłatnego doradztwa i wsparcia skoncentrowanego na „drodze do władzy” w wielu obszarach polityki, które były istotne w polityce Zjednoczonego Królestwa w tamtym czasie. Oznacza to, że FEPS pośrednio finansowała partię polityczną, co jest zakazane w art. 22 ust. 2 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 1141/2014.
- (37) W tym kontekście Urząd rozważył również argumenty przedstawione przez FEPS dotyczące hipotetycznego charakteru wyborów z perspektywy czasu konferencji w styczniu 2023 r., a tym samym rzekomego braku finansowania „wyborów” lub „kandydatów”. Urząd zauważa w tym względzie, że celem konferencji było wniesienie wkładu w debaty na temat platformy politycznej brytyjskiej Partii Pracy z myślą o przygotowaniach do wyborów. Co więcej, zarówno nagrania z konferencji, jak i książka były publicznie dostępne przez cały czas, a w przypadku książki FEPS wyraźnie odniosła się do nadchodzących wyborów w Zjednoczonym Królestwie. W każdym razie w przypadku stwierdzenia pośredniego finansowania partii politycznej lub przekroczenia zadań wymienionych w art. 2 pkt 4 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 1141/2014 – co ma miejsce w przedmiotowej sprawie – naruszenie nie jest kwestionowane, jeżeli działanie nie było prowadzone w kontekście wyborczym lub w celu wyborczym.
- (38) W świetle sprzeciwu FEPS, zgodnie z którym stroną umowy ramowej było Towarzystwo Fabiańskie, a nie Partia Pracy Zjednoczonego Królestwa, należy przypomnieć, że również finansowanie pośrednie jest objęte art. 22 ust. 2 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 1141/2014, a zatem fakt, że bezpośrednim partnerem we współpracy mogło być Towarzystwo Fabiańskie, nie stoi na przeszkodzie, aby faktyczną korzyść odniosła Partia Pracy Zjednoczonego Królestwa. Jest to szczególnie istotne w kontekście analizowanego działania, ponieważ w umowie ramowej, słowie wstępu sekretarza generalnego Towarzystwa Fabiańskiego podczas konferencji oraz książce jednoznacznie ustanawia się celowe powiązanie między rezultatami działania a platformą polityczną brytyjskiej Partii Pracy, aby zachować gotowość na wybory „w każdej chwili”. W każdym razie nawet gdyby Towarzystwo Fabiańskie jako takie było beneficjentem, stanowiłoby to naruszenie art. 22 ust. 2 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 1141/2014, który zakazuje bezpośredniego finansowania innych fundacji, niezależnie od tego, czy są one organizacjami członkowskimi europejskiej fundacji politycznej, czy nie.

(iii) Wnioski dotyczące art. 22 ust. 2 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 1141/2014

- (39) W związku z powyższym stwierdzono naruszenie art. 22 ust. 2 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 1141/2014, ponieważ zadania wyczerpująco wymienione w art. 2 pkt 4 tego rozporządzenia zostały przekroczone, a przekazane środki finansowe stanowiły pośrednie finansowanie Partii Pracy Zjednoczonego Królestwa za pośrednictwem Towarzystwa Fabiańskiego. Każde z tych dwóch ustaleń wystarczyłoby już do stwierdzenia naruszenia art. 22 ust. 2 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 1141/2014.

c) Brak środków naprawczych

- (40) FEPS nie skorzystała z możliwości wprowadzenia środków naprawczych zapewnionej przez Urząd zgodnie z art. 29 ust. 1 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 1141/2014 pismem z dnia 5 listopada 2024 r., w którym wyznaczono rozsądny termin, tj. do dnia 6 grudnia 2024 r. FEPS nie próbowała odzyskać żadnej kwoty od Towarzystwa Fabiańskiego w związku z działaniem zrealizowanym w 2023 r., nie zaoferowała ani nie wprowadziła żadnych innych środków finansowych, ani nie usunęła ze swojej strony internetowej materiałów z konferencji lub książki. W szczególności wzmocnienie widocznego związku między opublikowaną książką a konferencją, które FEPS ogłosiła ex post, nie rozwiązuje problemu przekroczenia zadań europejskiej fundacji politycznej ani pośredniego finansowania partii politycznej. Co więcej, ogłoszone przez FEPS anulowanie udziału finansowego FEPS w iteracji „FEPS-Fabian New Year Conference” w 2025 r. nie wpływa na finansowanie działania w 2023 r., tylko dotyczy jedynie potencjalnej kwestii ponownego wystąpienia. Zgodnie z art. 29 ust. 2 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 1141/2014 Urząd był zatem zobowiązany do wydania decyzji dotyczącej nałożenia odpowiedniej kary zgodnie z art. 27 tego rozporządzenia.

d) Rodzaj i kwota kary

- (41) Zgodnie z art. 27 ust. 2 lit. b) pkt (ii) rozporządzenia (UE, Euratom) nr 1141/2014 kara finansowa za naruszenie wymierne ma zastosowanie w przypadku niespełnienia wymogów określonych w art. 22 tego rozporządzenia. W związku z art. 27 ust. 4 lit. b) rozporządzenia (UE, Euratom) nr 1141/2014 wymiar kary wynosi 100% „kwot nieprawidłowo pobranych”. Gdyby do obliczenia kwoty zastosowano metodę wartości rynkowej, należałoby rozważyć karę znacznie wyższą niż finansowanie nominalnie zapewnione przez FEPS. W praktyce oprócz kosztów logistycznych, takich jak wynajem sali, podróz, druk i wysyłka książki, należałoby wziąć pod uwagę stawki rynkowe za usługi doradców politycznych. W konkretnym kontekście działalności politycznej taka metoda wartości rynkowej mogłaby jednak skutkować znaczną niepewnością i potencjalnie nadmierną kwotą, biorąc pod uwagę naruszenie. Byłoby to niezgodne z zasadą proporcjonalności, która jest istotna w kontekście poziomu kary, co potwierdzono w motywie 31 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 1141/2014. Ponadto art. 27 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 1141/2014 należy interpretować w sposób spójny z definicją leżącego u jego podstaw pojęcia naruszenia wymiernego, które w przypadku finansowania pośredniego odnosi się do „przyznania korzyści” (zob. wyrok Sądu, o którym mowa powyżej w pkt 20), koncentrując się tym samym na jednostce inicjującej korzyści. W związku z tym kwotą kary wynikającą z art. 27 ust. 4 lit. b) rozporządzenia (UE, Euratom) nr 1141/2014, stosowaną w przypadku naruszeń art. 22 tego rozporządzenia jest nominalna kwota finansowania przeznaczonego na działanie.

Odpowiednia kwota zgłoszona przez FEPS wynosi 35 960,09 EUR, przy czym mający zastosowanie poziom kary wynosi 100% tej kwoty.

e) Inne konsekwencje

- (42) Niniejsza decyzja pozostaje bez uszczerbku dla wszelkich decyzji lub środków przyjętych przez właściwego urzędnika zatwierdzającego lub organy krajowe w ramach ich odpowiednich kompetencji.
- (43) Zgodnie z art. 32 ust. 1 lit. g) rozporządzenia (UE, Euratom) nr 1141/2014, szczegółowe informacje i uzasadnienie niniejszej decyzji podaje się do wiadomości publicznej na utworzonej w tym celu stronie internetowej, z należyтым uwzględnieniem rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1725 z dnia 23 października 2018 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez instytucje, organy i jednostki organizacyjne Unii i swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia rozporządzenia (WE) nr 45/2001 i decyzji nr 1247/2002/WE (Dz.U. L 295 z 21.11.2018, s. 39).

PRZYJMUJE NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

Artykuł 1

1. Na Fundację Studiów Europejskich i Postępu nakłada się karę finansową zgodnie z art. 27 ust. 2 lit. b) pkt (ii) rozporządzenia (UE, Euratom) nr 1141/2014.
2. Kwota odnośnej kary wynosi 35 960,09 EUR.

Artykuł 2

Niniejsza decyzja jest skierowana do Fundacji Studiów Europejskich i Postępu, Avenue des Arts 46, 1000 Bruksela (Belgia).

Artykuł 3

Tekst niniejszej decyzji zostanie opublikowany na stronie internetowej Urzędu po usunięciu nazwisk osób fizycznych, które w nim występują.

Artykuł 4

Niniejsza decyzja staje się skuteczna z dniem powiadomienia o niej Fundacji Studiów Europejskich i Postępu.

Sporządzono w Brukseli, 24 stycznia 2025 r.

*W imieniu Urzędu ds. Europejskich Partii Politycznych i
Europejskich Fundacji Politycznych
Dyrektor*

Pascal Schonard

Urząd zwraca uwagę Fundacji Studiów Europejskich i Postępu na art. 35 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 1141/2014:

„Prawo do odwołania

Decyzje przyjęte na podstawie niniejszego rozporządzenia mogą być przedmiotem postępowania sądowego przed Trybunałem Sprawiedliwości Unii Europejskiej, zgodnie z odnośnymi postanowieniami TFUE”.