



AZ EURÓPAI POLITIKAI PÁRTOK ÉS EURÓPAI POLITIKAI ALAPÍTVÁNYOK HATÓSÁGÁNAK HATÁROZATA

(2025. december 4.)

AZ „EURÓPAI BALOLDAL PÁRTJA” EURÓPAI POLITIKAI PÁRTTAL SZEMBENI SZANKCIÓRÓL

(Csak az angol nyelvű szöveg hiteles)

AZ EURÓPAI POLITIKAI PÁRTOK ÉS EURÓPAI POLITIKAI ALAPÍTVÁNYOK HATÓSÁGA

tekintettel

- az Európai Unióról szóló szerződésre és különösen annak 10. cikke (4) bekezdésére,
- az Európai Unió működéséről szóló szerződésre és különösen annak 224. cikkére,
- az európai politikai pártok és az európai politikai alapítványok jogállásáról és finanszírozásáról szóló 1141/2014/EU, Euratom európai parlamenti és tanácsi módosított rendeletre¹ (a továbbiakban: „az 1141/2014/EU, Euratom rendelet”) és különösen annak 20, 22., 27. és 29. cikkére,

mivel:

- (1) Az Európai Baloldal Pártja (a továbbiakban: EL) székhelye Brüsszelben (Belgium) található, és az Európai Politikai Pártok és Európai Politikai Alapítványok Hatósága (a továbbiakban: Hatóság) 2017. augusztus 7-i határozatával (2017/C 428/11) európai politikai alapítványként bejegyezte.
- (2) Az EL 2025. június 27-én az 1141/2014/EU, Euratom rendelet 23. cikkének (1) bekezdésére tekintettel benyújtotta a Hatóságnak a 2024. évre vonatkozó pénzügyi kimutatásokat és egyéb dokumentumokat. A Hatóság 2025. július 22-i és szeptember 12-i e-mailjében további információkat kért az EL-től, amelyekre az EL 2025. július 25-én, illetve 2025. szeptember 19-én válaszolt a következő tevékenységekkel kapcsolatban:
 - az EL küldöttségének a 2024. július 28-i venezuelai elnökválasztás alkalmából Venezuelába tett utazása a Venezuelai Egységes Szocialista Párt (*Partido Socialista Unido de Venezuela*, a továbbiakban: PSUV) meghívására, amelynek során nem uniós forrásból származó utazási költségtérítést fogadtak el, valamint
 - pénzügyi hozzájárulás a 2024. február 2-án Párizsban (Franciaország), az „Espace Niemeyer” épületében a Francia Kommunista Párt (*Parti Communiste français*, a továbbiakban: PCF) szervezésében „*Soirée Haïti et sa révolution*” címmel tartott rendezvényhez.

¹ HL L 317., 2014.11.4., 1. o.; a 2018. május 3-i (EU, Euratom) 2018/673 európai parlamenti és tanácsi rendelettel (HL L 114I., 2018.5.4., 1. o.) és a 2019. március 25-i (EU, Euratom) 2019/493 európai parlamenti és tanácsi rendelettel (HL L 85I., 2019.3.27., 7. o.) módosított változatában.

- (3) E tevékenységekkel kapcsolatos tényeket és azok jogi értékelését az alábbiakban külön ismertetjük.

A VENEZUELA ÁLTAL NYÚJTOTT UTAZÁSI KÖLTSÉGTÉRÍTÉS ELFOGADÁSA

TÉNYEK ÉS ELJÁRÁS

- (4) A Venezuelai Egységes Szocialista Párt (*Partido Socialista Unido de Venezuela*, a továbbiakban: PSUV) nevében eljáró [omissis] meghívására az EL hét képviselőjéből álló csoport (a továbbiakban: küldöttség) Venezuelába utazott az ország 2024. július 28-i elnökválasztása alkalmából. A küldöttség szervezett tevékenységek keretében képernyőn keresztül követte [omissis] beszédét és ellátogatott egy szavazóhelyiségbe is. A küldöttség továbbá [omissis], a 2024-es választások egyik résztvevőjének portréja előtt, valamint az EL logóját viselő zászlóval és felemelt ököllel az „*Encuentro con acompañantes internacionales – Elecciones Presidenciales 2024*” plakát előtt is fényképezkedett.
- (5) Az EL a 2024. évre vonatkozó, 2025. június 27-i és 2025. július 25-i beadványaiban jelezte, hogy 673,20 EUR-t fizetett a küldöttség venezuelai utazásáért, amelyet a következőképpen írt le: „*A nemzetközi kapcsolatokkal foglalkozó munkacsoport által szervezett utazás, amelynek célja a helyi szövetségekkel és politikai szervezetekkel való találkozás a globális baloldal küzdelmeinek támogatása és a nemzetközi együttműködés megerősítése érdekében*”. A Hatósághoz benyújtott dokumentáció a következő kiegészítő magyarázatot tartalmazta: „*E tevékenység összköltsége az EL által a képviselőinek a fent említett tevékenységben való részvételével kapcsolatban viselt költségekre korlátozódik.*”
- (6) 2025. július 22-i e-mailjében a Hatóság részletes tájékoztatást kért az EL együttműködő partnereiről.
- (7) Az EL 2025. július 25-i válaszában kifejtette a következőket: „*Tisztázni kívánjuk, hogy amennyiben a 3. pont második részében felsorolt tevékenységek esetében eredetileg nem tüntettük fel az együttműködő partnerek nevét, az azért van, mert e szervezeteket egy rendezvény keretében nem tekintettük együttműködő partnereknek. E szervezetek vagy meghívták az EL politikai képviselőit, vagy segítettek képviselőinknek a tervezett célkitűzések megvalósításához szükséges logisztikai feladatok helyszíni lebonyolításában, és eközben áptuk nemzetközi kapcsolatainkat (elsősorban politikai eszmecsere és információgyűjtés formájában)*”. A Hatósághoz intézett, 2025. július 25-i e-mailjéhez csatolt mellékletekben az EL a következő információval szolgált az e tevékenységben részt vevő együttműködő partnerekkel kapcsolatban: „*Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV – Asuntos Internacionales)*”.
- (8) 2025. szeptember 12-i e-mailjében a Hatóság a következő kiegészítő dokumentumokat kérte e tevékenységgel kapcsolatban: „*i. a tevékenység során készült fényképek, valamint ii. az e tevékenységben részt vevő együttműködő partnerekkel kötött szerződéses és pénzügyi megállapodások*”.

- (9) Az EL 2025. szeptember 19-én e-mailben válaszolt, amelyhez a mellékletekkel kapcsolatban az alábbi megjegyzéseket fűzte: „a) A képek a mellékelt linken érhetők el. b) Nincsenek szerződéses megállapodások, mivel küldetésünk a választások megfigyelése volt.”
- (10) A fényképeken kívül az EL benyújtotta a Hatóságnak [omissis] által a Venezuelai Szocialista Párt (*Partido Socialista Unido De Venezuela*) nevében aláírt, 2024. április 8-án kelt, spanyol nyelvű levél elektronikus példányát, amelynek címzettje [omissis], a „Partido de Izquierda Europea” volt. E levél fő tartalma a következő:
„Reciba usted un saludo solidario de parte del Partido Socialista Unido de Venezuela. Aprovecho la oportunidad para expresar, en nombre del pueblo bolivariano, nuestro profundo respeto y reconocimiento por la causa que usted diariamente emprende a favor de la felicidad de los pueblos del mundo.
Como usted sabe, el próximo 28 de julio se celebrarán en Venezuela las elecciones presidenciales para el período 2025 - 2031. Este evento es de trascendental importancia para el destino de la Revolución Bolivariana y demás procesos políticos en América Latina y el mundo. En esta elección, el Presidente Nicolás Maduro Moros es el candidato de la esperanza y la dignidad de la Patria de Bolívar y Chávez, con quien garantizamos la estabilidad y felicidad en el futuro, el fortalecimiento de la unidad latinoamericana y la construcción de un mundo más humano y multipolar.
En ese sentido, le extendemos nuestra invitación para que acompañe a nuestro pueblo durante el desarrollo dicho evento electoral. De ser positiva su respuesta, le solicitamos respetuosamente confirmar su voluntad a través del correo electrónico: [omissis], así como compartir por esa **vía su teléfono de contacto y documento de viaje**. Esperamos su respuesta afirmativa antes del 30 de abril a fin de ampliar /os detalles logísticos respectivos a su participación en esta jornada tan especial.
Sin nada más que agregar, le reitero en nombre del [omissis], nuestra plena solidaridad y compromiso con su lucha, la cual también es nuestra lucha”.
- (11) Az EL a Hatósághoz intézett, 2025. szeptember 19-i elektronikus kísérőlevelében kiegészítésképpen még a következő magyarázattal szolgált: „Ami a választási megfigyelő missziókra vonatkozó másik megjegyzést illeti – mivel ez az első megfelelési ciklus, amelynek során ilyen típusú kiadásokkal kapcsolatban eszmecserét folytatunk – , engedjék meg, hogy tisztázzam: Az egyetlen közös vonás mindegyik esetben, hogy pénzügyileg soha senkivel nem működünk együtt, amikor küldöttséget küldünk ilyen missziókra. Minden más körülmény jelentős mértékben olyan különböző tényezőktől függ, mint maga az ország, illetve az, hogy hogyan kezeli a választási megfigyelő missziókat. Az biztos, hogy nem mennénk el választásokat megfigyelni olyan országokba, amelyek ezt tiltják. De ettől eltekintve, ahogy az az Önöknek megküldött dokumentumokból is kitűnik, Mexikóban például nagy múltra visszatekintő hagyománya van a nagyon nyitott és szervezett választási bizottságnak, amely egy egész apparátussal rendelkezik a nemzetközi megfigyelő missziók szervezésére és fogadására. Más országokban ez nem feltétlenül van így, és bár nem tiltják a nemzetközi választási megfigyelő missziókat, jellemzően nem szerveznek olyan tájékoztató műhelytalálkozókat vagy szemináriumokat, illetve nem adnak ki olyan anyagokat stb., amelyeket bizonyítékként tudnánk bemutatni. Jellemzően arra törekszünk, hogy a választás napján tartott választási megfigyelésen kívül politikai pártokkal és/vagy alapítványokkal is találkozzunk annak érdekében, hogy képet kapjunk a választást övező aktuális politikai helyzetről, és így a missziókról a későbbiekben átfogóbb jelentést tudjunk készíteni.”

- (12) [omissis] esetében európai uniós szankció van érvényben, és ez már a meghívás időpontjában is így volt, mivel „részt vesz a venezuelai demokrácia és jogállamiság aláásásában és a civil társadalom és a demokratikus ellenzék elnyomásában, többek között azzal, hogy a médiát a politikai ellenzék, egyéb média és a civil társadalom elleni nyilvános támadásokra és fenyegetésekre használja fel, és – egyebek mellett a bolívari nemzeti hírszerző szolgálat (Bolivarian National Intelligence Service, SEBIN) számára – elrendeli egyének fogva tartását” (a különösen a 2023. november 10-i (KKBP) 2023/2498 tanácsi határozattal (HL L, 2023/2498, 2023.11.13.) módosított, a venezuelai helyzetre tekintettel hozott korlátozó intézkedésekről szóló, 2017. november 13-i (KKBP) 2017/2074 tanácsi határozat (HL L 295., 2017.11.14., 60. o.) I. mellékletének 7. pontja).

- (13) A 2024. évi árakra vonatkozó, nyilvánosan hozzáférhető információk szerint az Európai Unióból Venezuelába történő utazás egy főre jutó költsége menettérti repülőjegy esetén legalább 480 EUR volt, míg egy egyszerű szállodai szállás egy éjszakára Caracasban személyenként legalább 30 EUR-t tett ki.

A vizsgálat megindítása, a meghallgatáshoz való jog és a korrekciós intézkedések meghozatalának lehetősége

- (14) 2025. október 17-i levelében a Hatóság arról tájékoztatta az EL-t, hogy vizsgálatot indított a PSUV-val folytatott fent említett tevékenységgel kapcsolatban, és elküldte a rendelkezésre álló tények összefoglalóját, valamint egy időközi értékelést, amely szerint az EL megsértette az 1141/2014/EU, Euratom rendelet 20. cikke (5) bekezdésének d) pontját.
- (15) A Hatóság lehetőséget adott az EL-nek arra, hogy 2025. november 18-ig észrevételeket tegyen, és ugyanezen időpontig az 1141/2014/EU, Euratom rendelet 29. cikkének (1) bekezdése alapján megfelelő korrekciós intézkedéseket hozzon a helyzet orvoslására.
- (16) Az EL a Hatóságnak adott 2025. november 18-i válaszában kifejtette a következőket: „Csatoltan küldjük a nemzetközi kapcsolatokért felelős munkatársunk és politikai titkárságunk tagja, Maite Mola aláírt nyilatkozatát, amely gyakorlati magyarázattal szolgál a 2024-es venezuelai választásokon választási megfigyelőként végzett tevékenységünkre.”
- (17) Az EL 2025. november 17-én kelt, angol és spanyol nyelvű dokumentumot nyújtott be a tevékenységről, amelyben [omissis], [omissis], valamint tájékoztatással szolgált arról, hogy az EL képviselői „2024-ben megfigyelő misszióban” vettek részt Venezuelában. A Hatóságnak küldött levél angol nyelvű változatának szövege a következő:

„Az EL által a 2024. évi venezuelai választások megfigyelésére küldött missziójával kapcsolatos felvilágosítás

[...] az EL nemzetközi kapcsolatokért felelős vezetőjeként az Európai Politikai Pártok és Európai Politikai Alapítványok Hatósága (APPF) által indított vizsgálatot követően a kérésüknek megfelelően szeretnék írásban felvilágosítással szolgálni a fenti ügyel kapcsolatban. Az Európai Baloldal Pártja a világ más szervezeteivel együtt évek óta részt vesz a választási megfigyelési munkában Latin-Amerikában és Afrikában. E földrészekben egyes országok alkotmánya elismeri e nemzetközi megfigyelési

feladatot, más országoké viszont nem. Venezuela esete különleges, mivel ott szokás és normális, hogy a nemzeti pártok az összes politikai szférából külföldi szervezeteket hívnak meg, hogy segítsenek a választások megfigyelésében. A 2024. évi megfigyelő misszióknak esetében is ez volt a helyzet. Nagy múltú visszatekintő nemzetközi képviselőként, volt alelnökként és az EL jelenlegi politikai titkárságának tagjaként aláírással megerősítem, hogy részünkről ez volt az egyetlen lehetséges módja annak, hogy megfigyelőként járjunk el, beleértve a felmerült költségeket is.”

- (18) 2025. november 18-i válaszában az EL nem jelezte, hogy bármilyen kapott előnyt megtérített volna, illetve más korrekciós intézkedést hozott volna vagy javasolna.

A TÉNYÁLLÁS ÉRTÉKELÉSE A JOGI KERET FÉNYÉBEN

- (19) Az 1141/2014/EU, Euratom rendelet 2. cikkének (7) bekezdése értelmében „*»adomány«: bármely készpénzadomány vagy bármely természetbeni felajánlás, áruk, szolgáltatások (köztük kölcsönök) vagy munkálatok piaci érték alatti nyújtása, és/vagy bármely egyéb olyan ügylet, amely gazdasági előnyt jelent az érintett európai politikai párt vagy európai politikai alapítvány számára, kivéve a tagok hozzájárulásait és a magánszemélyek által önkéntesen végzett szokványos politikai tevékenységeket”.*
- (20) Az 1141/2014/EU, Euratom rendelet 20. cikke (5) bekezdésének d) pontja a következőképpen rendelkezik: „*Az európai politikai párt vagy az európai politikai alapítvány nem fogadhat el: [...] d) harmadik országbeli magánszervezetektől vagy olyan harmadik országból származó magánszemélyektől származó adományokat, akik nem rendelkeznek szavazati joggal az európai parlamenti választásokon.”*
- (21) Az 1141/2014/EU, Euratom rendelet 20. cikkének (6) bekezdése szerint „*az európai politikai párt vagy az európai politikai alapítvány az e rendelet által tiltott adományokat azok kézhezvételétől számított 30 napon belül: a) visszajuttatja az adományozónak vagy bármely más, az adományozó megbízásából eljáró személynek; vagy b) ha az adományt nem lehetséges visszajuttatni, tájékoztatja a Hatóságot és az Európai Parlamentet. Az Európai Parlament engedélyezésre jogosult tisztviselője a költségvetési rendelet 78. és 79. cikkének megfelelően megállapítja a követelést, és beszédési megbízás kiállításával engedélyezi a beszédet. Az összeget az Európai Unió általános költségvetésének Európai Parlamentre vonatkozó szakaszában, általános bevételként kell szerepeltetni.”*
- (22) Az 1141/2014/EU, Euratom rendelet 27. cikke (2) bekezdése b) pontjának i. alpontja a következőképpen rendelkezik:
„*(2) A Hatóság pénzügyi szankciót szab ki a következő helyzetekben: [...] b) számszerűsíthető jogsértések esetében: i. amennyiben az európai politikai párt vagy az európai politikai alapítvány a 20. cikk (1) vagy (5) bekezdése által tiltott adományokat és hozzájárulásokat fogad el, kivéve, ha a 20. cikk (6) bekezdésében foglalt feltételek teljesülnek;”.*
- (23) Az 1141/2014/EU, Euratom rendelet 29. cikkének (1) és (2) bekezdése a következőképpen rendelkezik:
„*(1) A 27. cikkben említett szankciókkal kapcsolatos végső határozat meghozatala előtt a Hatóság vagy az Európai Parlament engedélyezésre jogosult tisztviselője lehetőséget*

ad az európai politikai párt vagy az európai politikai alapítvány számára, hogy és[z]szerű időn belül – amely rendszerint nem haladhatja meg az egy hónapot – foganatosítsa a helyzet orvoslása érdekében szükséges intézkedéseket. A Hatóság vagy az Európai Parlament engedélyezésre jogosult tisztviselője különösen lehetővé teszi az elírások és számítási hibák javítását, szükség esetén további dokumentumok vagy információk benyújtását, illetve a kisebb hibák helyesbítését.

(2) Amennyiben az európai politikai párt vagy európai politikai alapítvány az (1) bekezdésben említett határidőn belül nem tett meg a korrekciós intézkedéseket, a 27. cikkben említett megfelelő szankciók kiszabásáról kell határozni.”

a) Bevezető megjegyzések a szabályozási keretről

- (24) Adománynak minősül minden olyan gazdasági előny, amelyet egy európai politikai párt vagy európai politikai alapítvány egy tagsággal nem rendelkező személytől kap. Az adományozás fogalom meghatározásának alapjául szolgáló gazdasági előny fogalma azt jelenti, hogy ez a rendelkezés nemcsak az európai politikai párt javára történő előzetes kifizetésekre vonatkozik, hanem azokra a körülményekre is, amikor az előnyt más formában, például harmadik félnek történő kifizetések formájában nyújtják, amelyek célja, hogy csökkentsék az európai politikai párt kiadásait vagy tartozásait, illetve visszatérítsék a felmerült kiadásokat.
- (25) Az előzetes kifizetések, visszatérítések, adósságelengedés vagy a gazdasági előny bármely más formájának elfogadása nem ellentételezhető, illetve nem mentesíthető más módon az adományokra vonatkozó jogi korlátozások alól olyan „szolgáltatások” vagy egyéb ellentételező intézkedések nyújtásával, amelyek nem tartoznak az európai politikai pártoknak az Európai Unióról szóló szerződés 10. cikkének (4) bekezdésében és az 1141/2014/EU, Euratom rendeletben meghatározott jogszerű és törvényes tevékenységi körébe.
- (26) Amennyiben egy európai politikai párt vagy európai politikai alapítvány adományt kapott, az 1141/2014/EU, Euratom rendelet 20. cikkének (1) és (5) bekezdésében meghatározott megfelelő felső határ és származásra vonatkozó tilalmak alkalmazandók, valamint az említett rendelet 20. cikkének (6) bekezdésével összhangban 30 napon belül vissza kell juttatni a tiltott adományokat, vagy ha ez nem lehetséges, tájékoztatni kell a Hatóságot és az Európai Parlamentet arról, hogy szándékában áll a megfelelő összeget befizetni az uniós költségvetésbe.

b) Alkalmazás az ügy tényállására

i. Az EL számára harmadik ország által biztosított gazdasági előny

- (27) Ahogy arról az EL a Hatóságot tájékoztatta, a küldöttség venezuelai utazásával kapcsolatban az EL részéről 673,20 EUR összegű költség merült fel.
- (28) Az EL küldöttsége tehát nyilvánvalóan pénzügyi támogatást kapott az öt meghívó PSUV-tól vagy annak nevében kifizetés, visszatérítés vagy utazási szolgáltatás formájában, amelynek összege az EL által a küldöttségével kapcsolatban fizetett összeg, valamint az utazás (az Európai Unióból Venezuelába és vissza) és a szállás (legalább 2 éjszaka) minimális tényleges költsége közötti különbségnek felel meg – azaz legalább 3106,80 EUR (= 7x480 + 7x60 ./. 673,20). Ezt a gazdasági előnyt maga

az EL kapta meg, még akkor is, ha azt az EL küldöttségének tagjai részére fizették ki vagy más módon biztosították, mivel csökkentette az EL által viselt utazási költségeket.

- (29) Az EL által ily módon Venezuelától kapott gazdasági előnyt nem ellentételezte az EL által viszonzásul nyújtott semmilyen jogszerű és törvényes „szolgáltatás”. Konkrétabban, az EL nem járult hozzá az uniós polgárok európai politikai tudatosságának kialakításához, és nem biztosított európai hozzáadott értéket sem az uniós polgárok nevében, ahogy azt az Európai Unióról szóló szerződés 10. cikkének (4) bekezdése előírja, amikor küldöttsége Venezuelába utazott, hogy a jelenleg hatalmon lévő PSUV párt meghívására és érdekében tevékenységekben vegyen részt, amit nagyrészt a PSUV finanszírozott.
- (30) Ezenkívül az EL küldöttsége egy nemzetközi választási megfigyelési tevékenység részeként tünteti fel magát, különösen a meghívólevél, a „nemzetközi kísérő” státusz és a szavazóhelyiségben tett látogatás fényében. Az EL a meghallgatáshoz való jog gyakorlása keretében küldött 2025. november 18-i válaszában is megerősítette azt az állítást, hogy választási megfigyelőként járt el. A küldöttség azonban a választási megfigyelésre vonatkozó, az Európai Unió által az ilyen tevékenységek tekintetében elismert számos alapelvet² megsértett, különösen azáltal, hogy elfogadta a fogadó ország e választáson versengő egyik politikai erejének meghívására történő részvételt, támogató politikai jelzést adott az említett választások egyik résztvevőjével összefüggésben, és pénzügyi előnyöket fogadott el ez utóbbi politikai pártjától.
- (31) Az EL így hozzájárult a jelenlegi kormányzó párt arra irányuló szervezett kísérletéhez is, hogy a 2024-es venezuelai elnökválasztás legitimnek tűnjön, míg az Európai Parlament a valóban független megfigyelők beszámolóí alapján *„határozottan elítéli és teljes mértékben elutasítja a rezsim ellenőrzése alatt álló Nemzeti Választási Tanács által szervezett választási csalást”* és *„megjegyzí, hogy a nemzetközi választási megfigyelő missziók jelentései egyértelműen kimondják, hogy a 2024. július 28-i venezuelai elnökválasztás nem felelt meg a választási integritás nemzetközi normáinak”*³. Az Európai Unió nevében a közös kül- és biztonságpolitika főképviselője is hasonló aggályoknak adott hangot a 2024-es venezuelai elnökválasztással kapcsolatban⁴. Bár ezek a konkrét aggályok a 2024-es választásokat követően merültek fel, teljes mértékben előre láthatóak voltak az EL számára abban az időpontban, amikor PSUV-tól gazdasági előnyt fogadott el, és támogatásáról biztosította ezt a pártot Venezuelában, különös tekintettel az országban régebben szervezett választásokról szóló korábbi uniós nyilatkozatokra. Ugyanis már a 2024-es választások előtt is köztudott volt és az Európai Parlament is bírálta, hogy *[omissis]* kormánya a 2021-es regionális és helyhatósági választások megfigyelésére irányuló munkát követően kiutasította a hivatalos uniós választási megfigyelő missziót, továbbá az ellenzéki jelöltek letartóztatását és önkényes kizárását követően komoly kétségek merültek fel a közelgő 2024-es elnökválasztás szabályszerűségével kapcsolatban⁵.

² www.eods.eu/methodology

³ A 2024. szeptember 19-i állásfoglalás a venezuelai helyzetről (2024/2810(RSP)), https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-10-2024-0013_HU.pdf.

⁴ Lásd a 2025. január 10-i nyilatkozatot: <https://www.consilium.europa.eu/hu/press/press-releases/2025/01/10/venezuela-statement-by-the-high-representative-on-behalf-of-the-eu-on-the-events-of-10-january-2025/>.

⁵ A 2024. február 8-i állásfoglalás a demokratikus erők fokozódó elnyomásáról Venezuelában: támadások *[omissis]* ellen (2024/2549(RSP)), J. preambulumbekzdés (mielőtt az uniós választási megfigyelőket

- (32) A Hatóság megvizsgálta továbbá [omissis] levelét, amelyre az EL a Hatósághoz intézett 2025. november 18-i észrevételeiben támaszkodott, és amelyben azzal érvelt, hogy „[...] *részünkről ez volt az egyetlen lehetséges módja annak, hogy megfigyelőként járjunk el, beleértve a felmerült költségeket is*”.
- (33) A Hatóság azonban ezzel összefüggésben hangsúlyozza, hogy az EL nem hivatkozhat az Európai Unió által szankcionált harmadik országbeli közvetítő, harmadik országban hatalmon lévő politikai párt vagy harmadik ország kormányzati szervei által előírt feltételekre ahhoz, hogy megindokolja az 1141/2014/EU, Euratom rendelet által tiltott gazdasági előny elfogadását, sem pedig ahhoz, hogy felülírja az európai politikai pártoknak az Európai Unióról szóló szerződés 10. cikkének (4) bekezdése szerinti jogszerű és törvényes tevékenységi körét. Ebben az ügyben, még ha a PSUV – ahogy azt az EL állítja – a Venezuelába történő utazás feltételeit, többek között az utazási költségtérítést illetően valóban nem hagyott más választási lehetőséget az EL számára, a szabályoknak megfelelő választási lehetőség nyilvánvalóan az lett volna, ha *nem* utazik Venezuelába ilyen feltételek mellett, és így semmilyen gazdasági előnyben nem részesül a PSUV részéről.

ii. Az 1141/2014/EU, Euratom rendelet 20. cikke (5) bekezdésének d) pontja tekintetében levonható következtetések

- (34) Az EL a fent említett összeg erejéig gazdasági előnyben részesült a PSUV-tól vagy annak nevében. Következésképpen, mivel a PSUV nem uniós szervezetként nem tagja és nem is lehet tagja az EL-nek, amelytől az EL hozzájárulásokat fogadhatna el (lásd az Európai Unió Törvényszékének T-107/19. sz. *ACRE kontra Parlament* ügyben 2020. november 25-én hozott ítéletét), az EL az 1141/2014/EU, Euratom rendelet – annak 2. cikke (7) bekezdésével együttesen értelmezett – 20. cikke (5) bekezdésének d) pontja értelmében tiltott forrásból származó adományban részesült.
- (35) Mivel továbbá az EL az 1141/2014/EU, Euratom rendelet 20. cikkének (6) bekezdésével összhangban 30 napon belül nem juttatta vissza ezt az adományt, és azt nem is jelentette be az uniós költségvetésbe való befizetés céljából, az EL elfogadta a tiltott adományt, ezáltal pedig megsértette a vonatkozó rendelkezéseket.

c) A korrekciós intézkedések hiánya

- (36) Az EL nem élt a Hatóság 2025. november 17-én kelt levelében az 1141/2014/EU Euratom rendelet 29. cikkének (1) bekezdésével összhangban biztosított korrekciós intézkedések meghozatalának lehetőségével a 2025. november 18-ában meghatározott határidőn belül.
- (37) Konkrétabban, az EL az 1141/2014/EU, Euratom rendelet 29. cikkének (2) bekezdése alapján nem hajtott végre és nem is ajánlott fel semmilyen intézkedést az 1141/2014/EU, Euratom rendelet 20. cikke (5) bekezdése d) pontja megsértésének orvoslására. A Hatóságnak ezért a rendelet 27. cikkével összhangban határozatot kellett hoznia a megfelelő szankciókról.

kiutasították), E–I. preambulumbekzdés (az ellenzéki jelöltek letartóztatása és önkényes kizárása), https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2024-0080_HU.html.

d) A szankció típusa és mértéke

- (38) Az 1141/2014/EU, Euratom rendelet 27. cikke (2) bekezdése b) pontjának i. alpontjával összhangban az említett rendelet 20. cikke (5) bekezdésének megsértéséért számszerűsíthető jogsértés esetén pénzügyi szankciót kell kiszabni. Az 1141/2014/EU, Euratom rendelet 27. cikke (4) bekezdésének b) pontjával együtt olvasva a szankció összege a szabálytalanul elfogadott összegek 100%-a.
- (39) Az EL az e tevékenységgel kapcsolatban 673,20 EUR összegű kiadásról számolt be a Hatóságnak. A 2024. évi árakra vonatkozó, nyilvánosan hozzáférhető információk szerint az Európából Venezuelába történő utazás egy főre jutó költsége menettérti repülőjegy esetén legalább 480 EUR volt, míg egy egyszerű szállodai szállás egy éjszakára személyenként legalább 30 EUR-t tett ki.
- (40) A Venezuelától kapott gazdasági előny összege az EL által a küldöttségével kapcsolatban fizetett összeg, valamint az utazás (az Európából Venezuelába és vissza) és a szállás (legalább 2 éjszaka) tényleges költsége közötti különbségnek felel meg – azaz legalább 3106,80 EUR (= $7 \times 480 + 7 \times 60$./. 673,20).

e) Egyéb jogkövetkezmények

- (41) Ez a szankció nem érinti az Európai Parlament engedélyezésre jogosult tisztviselőjének, illetve az illetékes nemzeti hatóságoknak a saját hatáskörben hozott határozatait vagy intézkedéseit.
- (42) Az 1141/2014/EU, Euratom rendelet 32. cikke (1) bekezdésének g) pontjával összhangban az erre a célra létrehozott honlapon közzé kell tenni e határozat részleteit és indokolását, kellő figyelemmel a természetes személyeknek a személyes adatok uniós intézmények, szervek, hivatalok és ügynökségek általi kezelése tekintetében való védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 45/2001/EK rendelet és az 1247/2002/EK határozat hatályon kívül helyezéséről szóló, 2018. október 23-i (EU) 2018/1725 európai parlamenti és tanácsi rendeletre (HL L 295., 2018.11.21., 39. o.).

EGY FRANCIAORSZÁGI NEMZETI SZINTŰ PÁRT SZÉKHÁZÁBAN FOLYTATOTT, HAITIVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉGHEZ NYÚJTOTT PÉNZÜGYI TÁMOGATÁS

TÉNYEK ÉS ELJÁRÁS

- (43) 2024. február 2-án 18 órától Párizsban (Franciaország), a PCF⁶ székházának részét képező „Espace Niemeyer” épületben „Soirée Haïti et sa révolution” címmel rendezvényt szerveztek. Ezt a tevékenységet EL a következőképpen jellemezte: *„konferencia, művészeti kiállítás, tánc- és zenei show Haiti függetlenségének 220. évfordulója alkalmából a PCF párizsi székházában, a haiti diaszpóra, a haiti szakszervezet és társadalmi erők, valamint a Trikontinentális Központ részvételével”.*

⁶ <https://espace-niemeyer.fr/le-siege-du-pcf/>

- (44) A rendezvényt [omissis] moderálta, aki „*membre de la direction nationale du PCF*” minőségében volt jelen. A rendezvényt „*Histoire et significations internationales de la révolution haïtienne*” című felszólalásával [omissis] nyitotta meg, aki a beszámoló szerint „*membre de l'exécutif national du PCF, chargé des relations internationales*” minőségében volt jelen. [omissis] EL alelnökeként betöltött pozícióját ebben az összefüggésben nem említették, és arra más módon sem derült fény. A bevezetőt [omissis] politologue, docteur en science politique, professeur à l'Institution Saint-Marie d'Anthony felszólalása követte „*Histoire et significations internationales de la révolution haïtienne*” címmel. Ezt követően egy kerekasztal-beszélgetésre került sor „*D'hier à aujourd'hui: comment la révolution haïtienne résonne dans les luttes d'émancipation actuelles des peuples?*” címmel, amelyen a latin-amerikai/karibi térséggel foglalkozó franciaországi állami szervek és civil társadalmi szervezetek (Kolumbia nagykövetsége, Haiti nagykövetsége, Haitival foglalkozó franciaországi egyesületek) felszólalói, köztük [omissis] vett részt, akit a programban a következőképpen tüntettek fel: „*responsable des relations internationales du PGE*”. Ezt követte egy zenés-táncos előadás és egy fogadás. A rendezvény teljes időtartama alatt a helyszínen nem volt látható az EL logója: nem volt sem EL-logóval ellátott plakát vagy pulpitus, sem olyan háttér vagy pódium, amelyen az EL logója szerepelt volna.
- (45) Az eseményt a PCF honlapjának erre a célra létrehozott oldalán⁷ jelentették be a következő szöveggel: „*Il y a 220 ans, le 1er janvier 1804, triomphait la Révolution haïtienne. En conquérant son indépendance, en brisant les chaînes de l'esclavage et du colonialisme et en établissant la première République noire, le peuple haïtien changeait la face du monde et écrivait l'histoire. Dans les Caraïbes, dans les Amériques, en Afrique, mais aussi en Europe, la victoire du peuple haïtien a constitué, et représente encore aujourd'hui, un symbole pour tous les peuples en lutte pour leur émancipation. Toutefois, dès le départ, la souveraineté d'Haïti a été niée, par les interventions extérieures, les dictatures, ou encore l'étau de la dette et le peuple haïtien voit actuellement ses droits les plus élémentaires bafoués. Dès lors, 220 ans après la Révolution, comment poursuivre la lutte pour la souveraineté et l'émancipation ?*”.
- (46) A PCF honlapján közzétett eseményoldalon a bal felső sarokban a PCF nagy logója látható, felül középen pedig egy plakát az esemény címével és egy művészi alkotással, amelyen azonban nem szerepel semmilyen logó. Az adott eseménnyel kapcsolatban azonban az EL logója is jól látható, ha ránagyítunk az említett oldalon lefelé görgetve elérhető, a fent idézett szöveg alatt található beágyazott programplakátra. E programplakáton, amelyet az EL állítása szerint meghívóként is használtak, az EL logója ugyanolyan méretű, mint a PCF jobb oldalon szereplő logója, valamint a magánszervezetek, például a „Rhum Store” és a „Pro Mart Haiti” bal oldalon szereplő logója. A PCF-nek az eseményt követő, 2024. február 9-i Facebook-bejegyzésében a közzétett fényképeken nem szerepel sem az EL logója, sem más, EL-re való hivatkozás. A bejegyzés kísérőszövege a „*Belle et forte soirée pour célébrer les 220 ans de l'indépendance d'Haïti, vendredi 2 février 2024 au siège du PCF – Parti Communiste Français*” címet viseli, amelyet a „*solidarité avec les luttes actuelles du peuple haïtien*” témával foglalkozó rendezvény összefoglalója követ. A bejegyzés a következő felsorolással ér véget: „*Pafha France-Haïti Collectif Haïti de France European Left*”.

Ambassade de la République d'Haïti en France Consulat Général D'Haïti, [...], Academi art ”.

- (47) Az EL a Hatósághoz benyújtott 2025. június 27-i és 2025. július 25-i beadványában jelezte, hogy az EL e tevékenységgel kapcsolatos költségei az 5500 EUR összköltségből 3417,33 EUR-t tettek ki.
- (48) 2025. szeptember 12-i e-mailjében a Hatóság a következő kiegészítő információkat kérte: „i. a tevékenység során szétosztott anyagok, tájékoztatók; ii. a tevékenység során készített fényképek”.
- (49) Az EL 2025. szeptember 19-én e-mailben válaszolt:
„a) A program online elérhetőségén kívül a tevékenység során nem osztottak ki külön tájékoztatókat/anyagokat. A programot már az eredeti levélben is elküldtük, de most újra csatoljuk.
b) Fényképeket is küldtünk már korábban, de ebben a levélben ismét elküldjük őket, valamint a hozzájuk tartozó linkeket is.”
- (50) Az EL a 2025. szeptember 19-i e-mailjéhez a következőket csatolta: 10 fénykép a rendezvényről, egy rendezvényt bejelentő szórólap, valamint a fő témákat és a felszólalók felsorolását tartalmazó program. A szórólap a rendezvényt a következőképpen ismerteti: „*Histoire, débat et interludes artistiques tambours, danse, exposition de peintures, buffet haïtien et dégustation de rhum*”. A fényképek a rendezvényen készültek, amelyek a színpadon álló felszólalókat, a kerekasztal-beszélgetések résztvevőit, a közönséget és más személyeket, köztük a zenészeket ábrázolják. Az egyik fényképen [omissis], az EL alelnöke látható, akit azonban a programban az EL-re való utalás nélkül csupán „*membre de l'exécutif national du PCF, chargé des relations internationales*” megjelöléssel szerepeltettek.

A vizsgálat megindítása, a meghallgatáshoz való jog és a korrekciós intézkedések meghozatalának lehetősége

- (51) 2025. október 17-i levelében a Hatóság tájékoztatta az EL-t, hogy vizsgálatot indított a tevékenységgel kapcsolatban, és elküldte a rendelkezésre álló tények összefoglalóját, valamint egy időközi értékelést, amely szerint a rendelkezésre álló tények alapján az EL a tevékenységhez nyújtott finanszírozással megsértette az 1141/2014/EU, Euratom rendelet 22. cikkének (1) bekezdését.
- (52) A Hatóság lehetőséget adott az EL-nek arra, hogy 2025. november 18-ig észrevételeket tegyen, és ugyanezen időpontig az 1141/2014/EU, Euratom rendelet 29. cikkének (1) bekezdése alapján megfelelő korrekciós intézkedéseket hozzon a helyzet orvoslására.
- (53) Az EL a Hatóságnak adott 2025. november 18-i válaszában a következő írásbeli nyilatkozatot tette:
„Csatoltan küldjük [omissis] aláírt levelét, aki szintén felszólalt az Ön által említett, Haitival kapcsolatos rendezvényen, bár nem az EL, hanem a PCF képviselőjeként, és levelében kifejti, hogy miként kapcsolódik a rendezvény uniós érdekű ügyekhez. E levélhez csatoljuk a rendezvény zárásaként elhangzott felszólalását is.

A rendezvény végleges teljes költségvetését is megkaptuk tagpártunktól, a PCF-től, amelyből kitűnik, hogy a hozzájárulásunk az eredetileg jelentettnél kisebb volt, így részvételünk összhangban áll a ténylegesen a rendezvényre fordított kiadásainkkal. Mi is úgy látjuk, mint Önök, hogy logónk nem hiányzott teljesen a rendezvényről; logónk szerepelt az online programban és a meghívón – ami kulcsfontosságú volt a résztvevők számára –, és a rendezvény négy felszólalója közül egy minket képviselt. A csatolt dokumentumok az uniós érdekekkel kapcsolatos összefüggéseket is bemutatják.”

- (54) Az EL továbbá a következőket állítja: *„E tények fényében túlzottnak tartjuk, hogy az általunk elköltött összeg 100%-át elfogadhatatlannak nyilvánítsák. Ahogy azt korábban említettük, elismerjük, hogy egy bizonyos elem hiányzott, ezért e vizsgálatot valóban tanulságként kezeljük, hogy tovább javítsuk az Önökkel szembeni jelentéstételi gyakorlatunkat azáltal, hogy valamennyi társfinanszírozó partner tekintetében szigorúbb kettős ellenőrzéseket végzünk, hogy az utolsó teljes költségvetési áttekintésünk is a legfrissebb legyen.”*
- (55) A Hatóságnak adott 2025. november 18-i válaszához az EL csatolt egy *„Haïti et sa révolution 02/02/2024 Budget plan”* című adatlapot, amely új számadatokat tartalmazott a tevékenység költségvetésére vonatkozóan. Az adatlapon az EL következő kiadásai szerepelnek: i. *„Traiteur + Exposition + Performance”*: 1880 EUR, és ii. *„Dépenses voyage (1 intervenante + 1 staff)”*: 1537,33 EUR; összesen: 3417,33 EUR. A PCF tekintetében az adatlap a következő összegeket tartalmazza: *„Traiteur”*: 2880 EUR, valamint *„Mise à disposition des locaux”*: összesen 7750 EUR, amely a következőket foglalja magában: *„Coupole”* (5100 EUR) és a *„caféteria”* (2650 EUR); összesen: 8750 EUR. E dokumentum szerint a PCF a *„traiteur”*-hoz rendelt 2880 eurós összköltségéből 1000 EUR-t visel. A tevékenység összköltsége, valamint a PCF és az EL összes egyéb halmozott kiadása ezen új dokumentum szerint 12 167,33 EUR-t tesz ki. Meg kell jegyezni azonban, hogy ezen utóbbi összeg részét képezi az a 7750 EUR is, amelyet állítólag a PCF viselt az *„Espace Niemeyer”* helyszínért, amely azonban a PCF saját székházához tartozik.
- (56) Az EL a Hatóságnak adott 2025. november 18-i válaszához csatolta [omissis] [omissis]-hoz intézett, 2025. november 17-i levelét, amelynek tartalma a következő volt: *„Je me permets de vous adresser ce courrier afin de partager avec vous les perspectives issues de la conférence « Haïti et sa révolution », et d'en souligner la portée significative pour les politiques de l'Union européenne. Cet événement a réuni notamment [omissis] du collectif citoyen Haïti-France, ainsi que [omissis] au ministère des Affaires étrangères et des Cultes de la République d'Haïti. Cette rencontre nous a permis de mettre en lumière des enjeux essentiels qui interpellent l'Union européenne. L'Union européenne possède une délégation en république d'Haïti. Le contenu des relations actuelles entre l'UE et la république d'Haïti est formalisé dans le cadre de l'accord global de l'Union européenne avec les pays Afrique-Caraïbes-Pacifique (ACP), dit accord de Cotonou, conclu en 2000 et renégocié en 2021. Le Parlement européen s'est positionné sur la situation en Haïti fin 2019. Mais à la suite des évolutions de la situation politique, le Parlement européen a adopté une résolution sur la situation en Haïti, le 20 mai 2021. Un appel de députés européens concernant la situation en Haïti a été publié par le journal « L'Humanité » le 2 juillet 2021. Au-delà de la commémoration du bicentenaire de la révolution haïtienne, les différents intervenants ont pu réinterroger les politiques de l'UE et d'un certain nombre d'États*

membres, notamment la France, envers Haïti. La conférence de février 2024 nous avait permis de nouer un dialogue direct avec des actrices et acteurs haïtiens, mettant en lumière l'importance cruciale d'une main tendue de l'UE pour construire des partenariats fondés sur le codéveloppement et la réalisation des Objectifs de développement durable. La France et l'Union européenne disposeraient là d'une incontournable opportunité pour agir dans le sens du droit, en rompant une fois pour toutes avec le mythe de la prétendue « ingouvernabilité » d'Haïti, entretenu de longue date.»

- (57) Az EL 2025. november 18-i beadványa tartalmazta [omissis] rendezvény során elhangzott felszólalásának átiratát is. E felszólalásban [omissis] kifejtette, hogy a haiti forradalom milyen jelentőséggel bírt a haiti nép fejlődése és az ország világban betöltött szerepe szempontjából. Beszámolt továbbá a haiti lakosság életkörülményeiről, és megvizsgálta a lehetséges okokat. Felszólalásában [omissis] emellett a következőkkel érvelt: *„Il y a urgence d'une autre politique de la France et de l'UE. Le ministère des Affaires Etrangères et de l'Europe décrit ainsi sur son site les relations franco-haïtiennes : « Proches par une langue et une histoire partagées, voisins par la présence des collectivités françaises d'Amérique, Haïti et la France entretiennent des liens étroits d'amitié et de solidarité ». Mais de quoi parle-t-on ?” és „Education, santé...ce sont quelques uns des liens qui unissent ces deux pays mais qui peuvent, à travers la réalisation des Objectifs de Développement Durable de l'ONU, unir nos relations entre l'UE et Haïti, et au-delà toute l'Amérique Latine”.*
- (58) 2025. november 18-i válaszában az EL nem jelezte, hogy visszakövetelte volna a nyújtott pénzügyi támogatást, sem azt, hogy más korrekciós intézkedést hozott volna vagy javasolna.

A TÉNYÁLLÁS ÉRTÉKELÉSE A JOGI KERET FÉNYÉBEN

- (59) Az 1141/2014/EU, Euratom rendelet 22. cikkének (1) bekezdése a következőképpen rendelkezik: *„a valamely európai politikai párt részére az Európai Unió általános költségvetéséből vagy bármely más forrásból biztosított finanszírozás nem használható fel más politikai párt, különösen nemzeti párt vagy jelölt közvetlen vagy közvetett finanszírozására”.*
- (60) Az 1141/2014/EU, Euratom rendelet 27. cikke (2) bekezdése b) pontjának ii. alpontja a következőképpen rendelkezik:
- „(2) A Hatóság pénzügyi szankciót szab ki a következő helyzetekben: [...]*
- b) számszerűsíthető jogsértések esetében: [...]*
- ii. a 21. és 22. cikkben foglalt követelmények be nem tartása esetén.”*
- (61) Az 1141/2014/EU, Euratom rendelet 29. cikkének (1) és (2) bekezdése a következőképpen rendelkezik:
- „(1) A 27. cikkben említett szankciókkal kapcsolatos végső határozat meghozatala előtt a Hatóság vagy az Európai Parlament engedélyezésre jogosult tisztviselője lehetőséget ad az európai politikai párt vagy az európai politikai alapítvány számára, hogy*

és[z]szerű időn belül – amely rendszerint nem haladhatja meg az egy hónapot – foganatosítsa a helyzet orvoslása érdekében szükséges intézkedéseket. A Hatóság vagy az Európai Parlament engedélyezésre jogosult tisztviselője különösen lehetővé teszi az elírások és számítási hibák javítását, szükség esetén további dokumentumok vagy információk benyújtását, illetve a kisebb hibák helyesbítését.

(2) Amennyiben az európai politikai párt vagy európai politikai alapítvány az (1) bekezdésben említett határidőn belül nem tett meg a korrekciós intézkedéseket, a 27. cikkben említett megfelelő szankciók kiszabásáról kell határozni.”

a) Bevezető megjegyzések a szabályozási keretről

- (62) Ez az 1141/2014/EU, Euratom rendelet 22. cikkének (1) bekezdéséből következik, miszerint a valamely európai politikai párt részére az Európai Unió általános költségvetéséből vagy bármely más forrásból biztosított finanszírozás nem használható fel más politikai párt, különösen nemzeti párt vagy jelölt közvetlen vagy közvetett finanszírozására.
- (63) Ami a közvetett finanszírozást illeti, emlékeztetni kell arra, hogy a valamely nemzeti politikai pártnak nyújtott előny, amelynek költségét nem az adott párt viseli, e párt tevékenységeinek közvetett finanszírozását valósítja meg (lásd: a Törvényszék 2018. november 27-i ítélete, *MENL kontra Parlament*, T-829/16, EU:T:2018:840, 72. pont). Ilyen közvetett finanszírozás valósul meg, ha a nemzeti párt pénzügyi előnyhöz jut, még akkor is, ha nem kerül sor pénzeszközök közvetlen átruházására, például ha a nemzeti párt olyan költségeket takarít meg, amelyek egyébként esedékesek lettek volna (uo.). Ezen értékelés céljából egy sor, a finanszírozott aktusra vonatkozó időbeli, földrajzi és a tartalommal kapcsolatos mutatót kell figyelembe venni (uo., 83. pont, valamint a Törvényszék 2019. november 7-i ítélete, *ADDE kontra Parlament*, T-48/17, EU:T:2019:780, 71. pont).
- (64) Az 1141/2014/EU, Euratom rendelet 22. cikkének (1) bekezdése szerinti értékelés nem függ attól, hogy a pártok tagjai-e a szóban forgó európai politikai pártnak vagy sem, illetve ahhoz más módon kapcsolódnak-e. Tilos minden párt közvetlen vagy közvetett finanszírozása, függetlenül attól, hogy azok tagok-e vagy sem, európai vagy nemzeti szintűek-e, vagy az Európai Unión belül vagy kívül találhatók-e, ahogy azt az 1141/2014/EU, Euratom rendelet (28) preambulumbekkezdése is megerősíti.
- (65) Az 1141/2014/EU, Euratom rendelet 27. cikke (2) bekezdése b) pontjának ii. alpontjával együttesen értelmezett 22. cikkének (1) bekezdéséből az következik továbbá, hogy a „szándék” vagy annak hiánya nem releváns tényező abban a kérdésben, hogy a Hatóságnak kell-e szankciót kiszabnia az 1141/2014/EU, Euratom rendelet 22. cikke (1) bekezdésének megsértéséért. Az 1141/2014/EU, Euratom rendelet csak egyetlen utalást tartalmaz a magatartás szándékosságára, a 27. cikk (2) bekezdése a) pontjának vi. alpontjában, amely azonban ebben az ügyben nem releváns.
- (66) Az Európai Unió működéséről szóló szerződés 288. cikke értelmében az 1141/2014/EU, Euratom rendelet az Unió kötelező és közvetlenül alkalmazandó jogi aktusa. Joghatása nem függ a Hatóság iránymutatásától. Mindazonáltal a Hatóság iránymutatást adott a gyakorlati jelentőséggel bíró körülményekről, egyrészt nyilvánosan, másrészt közvetlenül az európai politikai pártoknak és alapítványoknak

szóló közleményeiben, amelyekben következetesen emlékeztetett arra, hogy a pártokkal vagy alapítványokkal nemzeti szinten folytatott közös tevékenységek önmagukban nem esnek tilalom alá, de e tekintetben korlátozások állnak fenn. Konkrétabban a Hatóság az összes európai politikai pártnak és alapítványnak szóló, 2022. november 30-i levelében a *„Designing joint activities with an appropriate financing share - Payer in the driver seat”* [Közös tevékenységek megfelelő finanszírozási arány melletti tervezése – A fizető fél vezető szerepe] alcímű részben az említett rendelet 22. cikkével kapcsolatban megállapította, hogy *„[...] a rendelkezés megköveteli az európai politikai pártoktól annak biztosítását, hogy az ilyen tevékenységek ne eredményezzék egy másik párt közvetett finanszírozását (a rendelet 22. cikkének (1) bekezdése), az európai politikai alapítványok esetében pedig azt, hogy az ilyen tevékenységek ne eredményezzék valamely párt vagy más alapítvány közvetett finanszírozását (a rendelet 22. cikkének (2) bekezdése)”*. A levél megállapította továbbá, hogy a rendeletnek való megfelelés megállapítása szempontjából releváns tényezőnek minősül a láthatóság, a tartalom meghatározásában játszott szerep mértéke és az európai politikai párt vagy európai politikai alapítvány tényleges részvételét a nemzeti szintű pártokhoz vagy szervezetekhez képest összességében tükröző társfinanszírozási arány. A levél hozzátette, hogy *„[...] minél nagyobb arányban finanszírozza az európai politikai párt vagy európai politikai alapítvány a közös tevékenységet, a szóban forgó tevékenységre az európai politikai pártnak vagy az európai politikai alapítványnak annál nagyobb befolyást kell gyakorolnia, mind a láthatóság, mind a tartalom tekintetében”*. A levél arra is emlékeztetett, hogy ez az iránymutatás *„[...] nem kimerítő jellegű, és a jogi mércét továbbra is minden esetben a rendelet jelenti”*. Ezzel összefüggésben azt is meg kell jegyezni, hogy egy gondos szereplőtől elvárható, hogy konkrét iránymutatás hiányában is megértse a közvetett finanszírozás fogalmát (lásd: a Törvényszék 2018. november 27-i ítélete, *MENL kontra Parlament*, T-829/16, EU:T:2018:840, 72. pont).

b) Alkalmazás az ügy tényállására

i. Nemzeti szintű politikai párt EL általi finanszírozása

- (67) A 2024. február 2-án Párizsban (Franciaország), az „Espace Niemeyer” épületben tartott *„Haïti et sa révolution”* rendezvény a szemlélődő számára a PCF egyik rendezvényének tűnik. Ez először is a *Parti Communiste français* (PCF) országos székházának részét képező rendezvényhelyszínből következik. Másodszor az EL sehol sem volt jelen vizuálisan: sem a plakátokon, sem a felszólalói pulpituson, sem a pódiumon, sem a színpadon. Harmadszor: ezzel szemben a moderátort mint a PCF képviselőjét jelölték ki, a bevezető előadást pedig a PCF vezető tagjaként bemutatott személy tartotta. Ennek fényében ezen az összbenyomáson nem változtat az, hogy az EL logója a magánszervezetek és a PCF logója között, ugyanolyan méretben szerepel a programplakáton, és online a PCF eseményoldalán a nagy PCF-logó alatt megtalálható, de csak akkor látható, ha a rendezvényt ismertető szövege alá görgetve ránagyítunk. Ez annál is inkább így van, mivel az olvasó nem tud érdemi kapcsolatot felfedezni a „Rhum store” és az EL mellett feltüntetett egyéb magánszervezetek logói, valamint az EL társszervezőként, még kevésbé a rendezvény társ-házigazdájaként betöltött bármilyen szerepe között. Az EL érdemi láthatóságának hiányát tovább erősíti a PCF *„Belle et forte soirée pour célébrer les 220 ans de l’indépendance d’Haïti, vendredi 2 février 2024, au siège du PCF”* címmel megjelent 2024. február 9-i közösségimédia-bejegyzése. Az EL nevének az egyesületek és egy nagykövetség neve

közötti, e bejegyzés legvégén történő feltüntetése – anélkül, hogy azt a PCF-hez vagy a többi résztvevőhöz képest bármilyen módon kiemelték volna – már önmagában megerősíti, hogy az EL nem rendelkezett érdemi láthatósággal, és a rendezvény egyértelműen a PCF egyik eseményeként értelmezhető.

- (68) Lényegében a megvitatott témák uniós kérdésekhez sem kapcsolódnak, továbbá az EL a rendezvény tartalmára és terjedelmére sem bírt semmilyen érzékelhető befolyással. A rendelkezésre álló anyagok alapján a rendezvény keretében nem vitattak meg uniós szakpolitikákat vagy kapcsolódó távlati kérdéseket. [omissis] felszólalásában csupán mellékesen, átfogó jelleggel, még hozzá a francia külpolitikával összefüggésben utal az Unióra. Az Unióról vagy a Haitival kapcsolatos uniós politikákról, a haiti helyzet Unióra gyakorolt hatásáról, illetve a jelenlegi uniós politikák demokratikus folyamat keretében történő megváltoztatására irányuló szándékról külön nem tett említést. A rendezvény ezzel szemben Haiti helyi kultúrájára, politikájára, szociológiai és gazdasági kérdéseire, valamint – ahogy az a PCF közösségimédia-bejegyzéséből is kiderül – a „*solidarité avec les luttes actuelles du peuple haïtien*” témájára összpontosított. Ezenkívül a rendezvényen az EL részéről vagy nevében semmilyen felszólalás nem hangzott el, illetve más önálló napirendi pontot sem tárgyaltak meg. Közlebből, [omissis] „a rendezvény négy felszólalójának egyikeként” nem az EL képviselőjében volt jelen, ahogy azt az EL 2025. november 18-i válaszában állítja: csupán egyik résztvevője volt annak a kerekasztal-megbeszélésnek, amelyen több, latin-amerikai/karibi térséggel foglalkozó résztvevő is részt vett (Haiti Nagykövetsége, Kolumbia Nagykövetsége, Haitival foglalkozó franciaországi egyesületek...). E kerekasztal-megbeszélésre – saját napirendi pontokkal – a PCF és egy tudományos dolgozó különálló felszólalásait követően került sor, emellett pedig a rendezvény teljes egészét a PCF moderálta. Így, még ha azt feltételezzük is, hogy [omissis] programon feltüntetett neve mellett szereplő „PGE” betűszó elégséges ahhoz, hogy [omissis] jelenléte és az EL közötti kapcsolat kellően érthető, ennél fogva érzékelhető legyen, az EL és a rendezvény tartalma közötti kapcsolat annyira elhanyagolható és jelentéktelen, hogy semmi nem utal arra, hogy a PCF mellett érdemben is részt vett volna a tevékenységben, például európai témákkal kapcsolatos azonosítható napirend, vitaindító beszéd, bevezetés, következtetés révén vagy olyan más, a tartalmat érdemben befolyásoló formában, amely egyértelműen az európai politikai pártnak lenne tulajdonítható.
- (69) Az EL 2025. november 18-án további magyarázattal szolgált, de az sem változtat ezen az értékelésen. Konkrétabban az, hogy Haiti elvben hatással lehet az uniós politikákra, vagy hogy az EU képviselteti magát Haitin, vagy hogy az Európai Parlament állásfoglalásokat fogadott el Haitiről, ahogy azt [omissis] állítja, nem változtatja meg e konkrét rendezvény jellegét, amelynek során az Unióra vagy az EU által gyakorolt ilyen hatás nem volt sem tematikus cél, illetve azt egyáltalán nem is vizsgálták. Az ettől eltérő értelmezés azt jelentené, hogy bármely, nemzeti szintű politikai párt által szervezett rendezvényt, amennyiben az valamely harmadik ország helyi politikájához kapcsolódik, európai politikai párt finanszírozhatna pusztán azon az alapon, hogy az EU diplomáciai kapcsolatot tart fenn az adott országgal, vagy az Európai Parlament állásfoglalást fogadott el róla – ez nyilvánvalóan nem meggyőző javaslat, mivel a nemzeti szintű pártok közvetett finanszírozásának tilalma így módon a harmadik országokhoz kapcsolódó rendezvények esetében értelmét vesztené.

- (70) Az EL beadványai szerint az EL 3417,33 EUR-t bocsátott rendelkezésre a tevékenységhez, beleértve i. 1880,00 EUR-t a fogadás költségeihez való hozzájárulásként és ii. 1537,33 EUR-t két személy utazási költségeként. Az EL által szolgáltatott információk szerint a költségek fennmaradó részét a PCF viselte. A PCF által legutóbb benyújtott, „*Haiti et sa révolution 02/02/2024 Budget plan*” című dokumentum szerint a tevékenység összköltsége 12 167,33 EUR volt.

ii. Az 1141/2014/EU, Euratom rendelet 22. cikkének (1) bekezdése tekintetében levonható következtetések

- (71) Az EL nem rendelkezett megfelelő láthatósággal, és érdemben sem vett részt a tevékenységben. Ezért az EL hozzájárulása és a PCF által vállalt rész közötti kapcsolat jelentőségét veszti: az EL által a rendezvényhez nyújtott *bármely* hozzájárulás ténylegesen a PCF pénzügyi támogatását jelentette, mivel ez lényegében a PCF Haitival kapcsolatos rendezvénye volt. E határozat szempontjából tehát továbbra sem bír jelentőséggel, hogy a PCF által a saját székházában található helyszín kapcsán állítólagosan viselt költségek jogszerűen tekinthetők-e a PCF által a tevékenységgel kapcsolatban viselt költséghányad részének. Az EL által a meghallgatáshoz való jogának gyakorlása keretében 2025. november 18-án benyújtott felülvizsgált számadatok tehát semmiképpen sem változtatnak a következtetésen.
- (72) A fentiek fényében megállapítható az 1141/2014/EU, Euratom rendelet 22. cikke (1) bekezdésének megsértése, mivel az EL által a szóban forgó tevékenységhez rendelkezésre bocsátott valamennyi pénzügyi eszköz a PCF javát szolgálta azáltal, hogy mentesítette a rendezvény költségei alól, és így az a PCF közvetett finanszírozásának minősült.

c) A korrekciós intézkedések hiánya

- (73) Az EL nem élt a Hatóság 2025. november 17-én kelt levelében az 1141/2014/EU Euratom rendelet 29. cikkének (1) bekezdésével összhangban biztosított korrekciós intézkedések meghozatalának lehetőségével a 2025. november 18-ában meghatározott határidőn belül. Konkrétabban, EL nem követelt vissza semmilyen összeget a PCF-től a tevékenységgel kapcsolatban, és nem hajtott végre, vagy akár ajánlott fel semmilyen más intézkedést az 1141/2014/EU, Euratom rendelet 22. cikke (1) bekezdése megsértésének orvoslására.
- (74) Az 1141/2014/EU, Euratom rendelet 29. cikkének (2) bekezdése alapján ezért a Hatóságnak a rendelet 27. cikkével összhangban határozatot kell hoznia a megfelelő szankciókról.

d) A szankció típusa és mértéke

- (75) Az 1141/2014/EU, Euratom rendelet 27. cikke (2) bekezdése b) pontjának ii. alpontjával összhangban az említett rendelet 22. cikkének megsértéséért számszerűsíthető jogsértés esetén pénzügyi szankciót kell kiszabni. Az 1141/2014/EU, Euratom rendelet 27. cikke (4) bekezdésének b) pontjával együtt olvasva a szankció összege a szabálytalanul elfogadott összegek 100%-a.

- (76) Ezért az 1141/2014/EU, Euratom rendelet 27. cikke (4) bekezdésének b) pontjából következően az ugyanezen rendelet 22. cikkének megsértése esetén a szankció összege az EL által a tevékenységhez nyújtott finanszírozás névértéke.
- (77) Az EL 3417,33 EUR összegű költséget jelentett be a Hatóságnak e tevékenységgel kapcsolatban, amely magában foglal egy 1537,33 eurós összeget is a tevékenység két résztvevőjének utazási költségeihez kapcsolódóan. Az utóbbi – a rendezvényhez nyújtott pénzügyi támogatástól elválasztható – költségtételek jellegére tekintettel a vonatkozó összeg nem számít bele az 1141/2014/EU, Euratom rendelet 27. cikke (4) bekezdésének b) pontja alapján figyelembe veendő összegbe. A szankció mértékének meghatározásakor figyelembe veendő összeg tehát 1880 EUR.

e) Egyéb jogkövetkezmények

- (78) E szankció nem érinti az engedélyezésre jogosult tisztviselő vagy az illetékes nemzeti hatóságok saját hatáskörben hozott határozatait vagy intézkedéseit.
- (79) Az 1141/2014/EU, Euratom rendelet 32. cikke (1) bekezdésének g) pontjával összhangban az erre a célra létrehozott honlapon közzé kell tenni e határozat részleteit és indokolását, kellő figyelemmel a természetes személyeknek a személyes adatok uniós intézmények, szervek, hivatalok és ügynökségek általi kezelése tekintetében való védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 45/2001/EK rendelet és az 1247/2002/EK határozat hatályon kívül helyezéséről szóló, 2018. október 23-i (EU) 2018/1725 európai parlamenti és tanácsi rendeletre (HL L 295., 2018.11.21., 39. o.).

ELFOGADTA EZT A HATÁROZATOT:

1. cikk Szankció harmadik országból származó adomány elfogadása esetén

- (1) Az 1141/2014/EU, Euratom rendelet 27. cikke (2) bekezdése b) pontjának i. alpontjával összhangban pénzügyi szankciót kell kiszabni az Európai Baloldal Pártjára.
- (2) Az első bekezdés alkalmazásában az alkalmazandó szankció összege 3106,80 EUR.

2. cikk Nemzeti szintű politikai párt finanszírozása miatt kiszabott szankció

- (1) Az 1141/2014/EU, Euratom rendelet 27. cikke (2) bekezdése b) pontjának ii. alpontjával összhangban pénzügyi szankciót kell kiszabni az Európai Baloldal Pártjára.
- (2) Az első bekezdés alkalmazásában az alkalmazandó szankció összege 1880 EUR.

3. cikk

E határozat címzettje az Európai Baloldal Pártja, Square de Meeûs 25, 1000 Brüsszel (Belgium).

4. cikk

E határozat szövegét a természetes személyek nevének kitakarását követően közzé kell tenni a Hatóság honlapján.

5. cikk

Ez a határozat az Európai Baloldal Pártjával történő közlése napján lép hatályba.

Kelt Brüsszelben, 2025. december 4-én.

*az Európai Politikai Pártok és
Európai Politikai Alapítványok Hatósága részéről
az igazgató*

Pascal Schonard

Felhívjuk az Európai Baloldal Pártjának figyelmét az 1141/2014/EU, Euratom rendelet 35. cikkére:
„Fellebbezéshez való jog

*Az e rendelet alkalmazásában hozott határozatok az EUMSZ vonatkozó rendelkezéseinek
megfelelően az Európai Unió Bírósága előtt bírósági eljárás tárgyát képezhetik.”*